発電所や変電所等の地震被害と地盤の関係及び損傷部位に関する研究

元前橋工科大学 7ェロー会員 那須 誠

1. 目的

これまでに地震被害を受けた構造物と地盤の関係 を調べ,各種構造物が地盤の不連続点で地盤の上下・ 水平方向の不同変位等で被害を受けることが多いこ とと,損傷を受けやすい構造部位は剛性変化点変化点 等の不連続点であること等を明らかにして発表して きた.今回は,地震時や平常時に発電所や変電所等の 設備が損傷することがあり,その地盤を調べるととも に損傷部位を調べた.その結果,地盤の不連続点で損 傷が発生しやすいことと,損傷しやすい構造物部位が 剛性変化点であることが分かったので,その結果を報 告する.

2. 被害発生箇所の地盤と損傷部位

表-1 に示す発電所や変電所等で被害が発生した地盤の調査結果を次に述べる.

(1)白山変電所¹⁾

1964年の新潟地震の際に地滑りが発生した新潟市に ある白山変電所の地盤は、図-1の旧地形図(文献2)に新 潟地震被害個所を加筆)によると,信濃川内の砂洲と河 川敷の境界部の埋立地の砂質埋立地盤である.ここの 地盤において約7mの地滑りが発生した(図-2(a)).図 -2(b)をみると埋立地盤の底面(埋没砂丘表面)は傾斜 し,かつ途中深さにあって標準貫入試験のN値が極めて 小さい所や極小値を示すところには極軟弱な粘性土層 が存在しており,この粘性土層が地震時に滑り面にな って地滑りが生じたことが考えられる.すなわち,こ この地盤には傾斜と極軟弱粘性土層が存在しており, この上の構造物は地震被害を受けやすい地盤である. (2)仙台変電所¹⁾

1978 年の宮城県沖地震の際に,仙台変電所で変圧器 のブッジング 折損や遮断器,壁雷器等に倒壊等の大きな被 害と,超高圧設備などの大型碍管類に損壊などの被害 が多く発生した.ブッジング 全数が破損して特に被害の大 きかった変圧器は盛土上にあった.切土部では被害が 軽微であり,碍子機器の被害もほとんどが盛土と地山 であり,切土上にあるものは殆ど被害がなく,地盤と 表-1 調査対象の発電所や変電所名の一覧表

No.	発電所や変電所名
1	新潟市白山変電所(1964年新潟地震)
2	仙台変電所(1978 年宮城県沖地震、2011 年東日 本大震災)
3	秋田火力発電所(1983年日本海中部地震)
4	柏崎刈羽原子力発電所(2007年新潟県中越沖地震)
5	新福島変電所(2011年東北地方太平洋沖地震)
6	浜岡原子力発電所(2009年駿河湾地震)
7	ノースアンナ原子力発電所(2011 North Anna Earthquake,米国)



図-1 旧地形図(1911年地形図²⁾に加筆)

被害の間に相関性が認められる.

ここの地盤は図-3,4に示すように旧地形の沢部に造成されており,詳しくみると盛土と地山の境界付近で, 盛土が比較的薄くかつその底面が縦横断方向に傾斜したところで大きい被害が発生していることが分かる (図-5).また,図-6に示すようにここは砂・礫層の下 にN値が極小値を示す極軟弱な土層(粘性土層)がある 互層地盤である.このようにこの変電所の 大きい地震被害も,盛土や建物等の地震被害と同様に 傾斜構造のある上下逆転型地盤で発生している. (3)秋田火力発電所¹⁾

1983 年日本海中部地震の際に,秋田火力発電所でボ イラー本体振止めサポートの一部の軽微な損傷の他,10 号タン クの付属装置にスロッシングに伴う浮き屋根の付属装置の接 触破損,構内道路の一部舗装に亀裂発生,敷地に極め

キーワード 地震時や平常時、発変電所、被害、地盤不連続点、損傷部位、剛性変化点 連絡先 〒359-0021 埼玉県所沢市東所沢 2-34



図-2 白山変電所付近の地滑りと地盤状態1)



図-3 旧地形図 (1946年修正 地形図)³⁾に加筆)



図-4新地形図(1977年第2回 改測地形図³⁾に加筆)



図-5 仙台変電所の原地形と変圧器位置 とボーリング位置¹⁾



図-6 仙台変電所の地盤状態(図-5のG-G'断面)¹⁾



図-7 秋田火力発電所付近の旧地形図¹⁾



図-8秋田火力発電所内地盤の土質柱状図¹⁾







(a) 1973年発行地形図(発電機建屋追加)
 (b) 2002年発行地形図(発電機建屋Na.追加)
 図-9 柏崎刈羽原子力発電所付近の地形図²⁾

いるが,図-8をみると標準貫入試験のN値が極小値を 示す弱点層(軟弱粘性土層と思われる)が位置によって 異なる深さに存在しており,施設の多くは異種支持地 盤状態で,かつ軟弱粘性土層が中間深さに存在してい たため被害が発生したことが推察される.

なお,ここでの地盤の亀裂や陥没等の変状と同様の 地盤変状が次に述べる2007年新潟県中越沖地震の際に 柏崎刈羽原発の敷地でも発生しており,両者で地盤構 造(形状や土質構成等)の類似性が考えられる.

(4) 柏崎刈羽原子力発電所

2007 年新潟県中越沖地震の際に,柏崎刈羽原子力発 電所構内(図-9)⁴⁾において大きい地盤陥没(例えば,図 -10⁵⁾)や火災等が発生した.支持台沈下の影響で発生し た変圧器火災(同図の丸印内)は,図-11(文献に加筆)に 示すように新期・古期砂丘堆積物の境界部で発生した⁶⁾. 地盤陥没は建屋・地盤境界部等で多く発生しており,そ れらは過去の地盤陥没箇所と同様に不連続点で発生し ている(例えば,図-10 では建物と地盤の境界部).建物 と地盤の境界部等では地下水浸透が大きくなるところ であり,しかも普段の揚水(液状化防止用)が陥没を大 きくさせたことが推定される⁴⁾.さらに,図-10示すよう に原子炉建屋等の東側壁(山側側壁)に沿って地盤が隆 起し(盛上がり),西側壁(海側側壁)に沿って地盤が隆 起し(盛上がり),西側壁(海側側壁)に沿っては地盤と 側壁が分離して隙間が発生しているのは,その剛な建 屋が基礎岩盤に岩着していて不動点となって地盤変位 抵抗型構造物となっていたところに,地震で東側(山 側)から西側(海側)に動いた地盤が東側壁で止められ たり,反対側の西側壁側で離れたりしたためと推察さ れる⁴⁾.即ち,図-12のような現象の発生が考えられる.

こでは原子炉建屋基礎版上部(最下階)の地震加速度 が表層土層の厚い所ほど(基盤岩盤面の深い所ほど)大 きい加速度が記録されているが,これと類似の関係が 2005年福岡県西方沖地震の際の福岡市内警固断層付近 でも得られているし,南北方向よりも東西方向加速度 成分が大きいのは原発建屋が東側(山側)から西側(海 側)に海側に傾斜する堆積地層上に設置されていて,地



(a) 海側



山側

- (b)
- 図-10 2号機熱交換建屋脇の地盤変状⁵⁾

s₁:古期砂丘堆積物(雪成砂層) s₂:新期砂丘堆積層(荒浜砂層)



図-11 3 号発電機建屋周辺の地質図⁶⁾





図-12 原子炉建屋周辺の地盤変状推定模式図⁴⁾



図-13 6 号機原子炉建屋天井かーン駆動軸継手の 破損(新潟県中越沖地震)⁷⁾



図-14 柏崎刈羽原子力発電所基礎掘削形状例(3号機)¹¹⁾

震のときに地盤の傾斜 方向に地盤が動きやす いため,東西方向の加 速度が大きく出たこと が考えられるし,盛り 上がりなどが生じた地 盤の方向と同じ東西方 向である⁴⁾.

ここの構内で構造物 や工作物にも地震被害 が発生した. 例えば, 図-13⁷⁾に示すように6 号機原子炉建屋天井クレ シの駆動軸継手が破損 しているが、クレーンは東 西方向に配置されてい

るので、それには図-10、12のよ うな地盤の東西方向変位とそれ に伴う土圧(受働土圧)の作用の 影響が考えられる. そのような地 震時の受働土圧の作用は 1995 年 兵庫県南部地震の際に地下鉄トンネ ルボックスを変形させた、池跡埋土か らのボックス底部への受働土圧の作 用⁹や,神戸市役所2号館で層崩 壊を発生させた,周辺地盤からの 基礎や地下室等への受働土圧の



(b) 空中写真¹⁴⁾(位置は c 図参照)

図-15 新福島変電所周辺の地盤と被害状況



(a)全体写真 (b) 地盤変状 図-16 浜岡原子力発電所内の地盤変状(2009年駿河湾地震)¹⁶⁾

作用¹⁰⁾などと似ており、いずれの場合も構造物の上部 が変形している.

なお、図-14¹¹に基礎の掘削状況と建物の配置と地盤 状態が示されている.この図から安田層と西山層から なる地盤の内、上記のような地盤の動き発生したとす れば、上層の安田層が地震で動いたことが推察される が、今後もさらなる検討が必要である.

(5)新福島変電所

2011年の東日本大震災のときに東北新幹線新福島変 電所において、変圧器のブッシング損傷等の比較的大きな 被害が発生した(図-15(a))¹²⁾.ここの地盤は図 -15(c) (文献13)に追加)に示すように、変電所敷地の北 東端部は氾濫平野(旧河道)と台地の境界部である. そ の北東端部にあるブッシングが西側に曲がり、その内北端 のもの,即ち地層境界部に最も近くにあるものが最も 大きく屈曲しており、地盤との関係が認められる.旧 河道部には極軟弱な土層(粘性土層等)堆積しているこ とが多い. この変電所の大きい地震被害も, 盛土や建 物等の地震被害と同様に地盤の不連続点でかつ上下逆 転型地盤で発生したことが推察される14).

台地

被害箇所

八反田川

旧河道·旧落堀

氾濫平野

(6) 浜岡原子力発電所(2009 年駿河湾地震)

2009年8月11日に静岡県御前崎沖の駿河湾で発生し た地震(M6.5)で、図-16に示すように浜岡原子力発電所 内の地盤で沈下や隆起が発生している¹⁶⁾. 文献 26) や地 形図等を比較すると、ここの原子炉建屋等のいくつか は浜岡砂丘(未固結砂質堆積物)と丘陵地(半固結相良 層群泥層)の境界部、浜岡砂丘とすべり指定地の境界部 に存在することが分かる.また,柏崎・刈羽原子力発 電所と同様に地盤を掘削して建屋等が設置されている ため、地震時に発生した比較的大きい地盤の変位(不同

変位等)によって,後者と 同様な地盤変状が生じた ことが考えられる.しかし, 今後地盤変状の発生位置 等を明らかにして,地盤状 態や施工状況と地盤変状 の関係の詳細な調査が必 要である.

(7) ノースアンナ原子力発電所(2011 North AnnaEarthquake)

2011年8月発生のノースアン† 地震(Mw5.8,米国)でノースアン †原子力発電所(図-17)にお いて,構造物や工作物等に 各種の被害が発生した^{17),18)}. 図-18¹⁸⁾は原子炉格納容器 室壁の亀裂,屋外放射性廃 棄物貯留タンクの移動,循環 水漏水,タービン建屋内廊下 のブ¹ロック壁面亀裂,復水脱 塩装置タンク柱脚基礎コンクリー ト損傷等を示す.原子炉格 納容器 Unit 1 と 2 の構造



図-17 原子炉格納容器 Units 1 & 2の構造と地盤¹⁷⁾



図-18 ノースアンナ原子力発電所での各種被害状況¹⁸⁾

と地盤の関係は図-17に示されており,格納容器建屋側 面と掘削壁面の間の下方はエキスパンションジョイントフィラーが挿 入されるとともにコンクリートで埋め戻され,上方は締め固めた 埋め戻し土となっていて,同建屋は側

方も地盤にしっかりと固定されているように見える. その外の検査結果もみると地盤にしっかりと固定され ている工作物は地震で被害がないようにみられるが, 壁面等に亀裂等の損傷が出ているので地盤の影響も考 えられるので,今後も調査が必要である.

3. 発変電所における損傷部位

一般的に各種構造物の損傷部位は地震時,常時に関係なく不連続点(剛性変化点等)で多くみられるが^{1),2)}, 以下に発変電所における損傷部位としていくつかの事 例を示す.但し,(1)は地震時の損傷例,(2)以下は常時の損傷事例である.

(1)変圧器のブッシング

変圧器のブッシングでは、例えば図-15(a)等に述べたようにジョイント部等の剛性変化点で損傷が多く認められる.

(2) 温度計

高速増殖炉もんじゅの2次二次冷却系配管のナトリウム温 度計鞘管の損傷は「常陽」でなく「もんじゅ」で発生した が,もんじゅでは鞘管太さの急変化部で発生している (図-19(a),(b))¹⁾.即ち,そこは剛性変化度の大きい部 位(不連続点)であって,地盤の不連続点で地震被害が 多いのと類似であると共に,一般的に損傷しやすい部 位に当たる.暫らく経ってからもんじゅの温度計鞘管 は図-19(c)に示すように折れにくく改造されているが ^{19,27)},それをみると鞘管太さの変化部が緩やかに変化し ており,剛性変化度が低下したことに相当している. これはこれまでに問題が発生していない図-19(a)の常 陽の温度計鞘管の形状に近く,しかも電気コードとプラグ の接続部の構造が図-20 の(a)から(b)のように改良さ れてからコード損傷が少なくなったこと等と似ている¹⁾. (3)配管

1972年6月に蒸気発生器細管漏洩事故²⁰⁾をおこした美 浜原子力発電所では,1991年に復水配管の減肉部で破



図-19 温度計鞘管の形状(破線〇内が太さ変化部)



図-20 プラグとコードの接続部 1)

A 系統オリフィス下設 1D付近(約cm) 45 × (溶接希)

奋下方向

配管肉厚測定結果(オリフィス下流端から1D付近, D: 口径約560mm) 図-22 A-1, B-1 配管オリフィス下流部の減肉状況²¹⁾

B系統オリフィス下流 1D付近(82cm)

流下方向

。 (演移部)



図-21 A-1 配管破損状況²¹⁾

断が発生しているが、その破断箇所は 単に減肉で薄くなったところでなくハ ンガーサポート部を始点として発生してお り(図-21)²¹⁾,剛性の急変化点(不連続 点)と考えられる位置である¹⁾.配管に はA系統とB系統の2本あり、両者の配 管減肉状況(材料肉厚約10mm)を図 -22²¹⁾に示す.その図をみるとB系統の 配管減肉は溶接線部を除くと全周に 渡ってほぼ一様に発生している.しか し、A系統配管では両図をみると, 240°付近から左回り方向に殆ど減肉 が少ない溶接線部(45°付近)にかけ

破口部

A-1

図-23 水抜き配管損傷¹⁶⁾

 ² 府接部

 ² 府接部

 ¹ の隙間

 ² ペ 接部

 ¹ の隙間

 ¹ ペ 報

 ¹ ペ 報

B-1

圧力容器の亀裂 図-24 原子炉圧力容器損傷例¹⁴⁾

て肉厚の非常に薄い部分があり,そこがハンガーサポート部 を始点として破損していることが分かる.その破損は あたかも風船全体がかなり薄くても一様な厚さなら破 損しないが局部的に薄いところがあるとそこから破損 するのと似ている.

その外に、上述のノースアンナ原子力発電所で1987年に1次 冷却水と2次冷却水との熱を交換する蒸気発生器にお いて伝熱管が完全に破断する事故が起きている²²⁾.2012 年にはサンオノフレ原子力発電所で蒸気発生器の配管が破損 して水が漏れている²³⁾.浜岡原子力発電所では2001年11 月に蒸気配管の破断が生じ,2002年5月には母管との接 続部の点検用水抜き配管の溶接部で水漏れ事故が発生 しており(図-23)^{16),24)},ここは剛性変化点である.島根 原子力発電所では2006年11月に定期検査中の肉厚測定 で,1号機の復水フィルタ出口ヘッダー配管に必要最 小肉厚未満が確認されているが²⁸⁾,ここは継ぎ手部であ

り剛性変化点に相当する.

以上のように、給水・復水系、抽気系等の配管で従 来から減肉が生じやすいことが知られているし²⁸、そ の他にも配管類の損傷がいくつかみられるが、剛性変 化点で特に多いようである.

(4)原子炉圧力容器

原子力発電施設の原子炉圧力容器等の亀裂が溶接部 等で多い.例えば、図-24¹⁴は圧力容器と支持管の溶接 接続部に亀裂が入って水漏れが生じたことを示す.

(5)その他

浜岡原子力発電所では 2006 年 6 月にはタービン羽の破 損(動翼が車軸への取付部が折れて脱落)が発生してい るが^{16),25)},この取り付け部は剛性変化点変化点である.

上記したように工作物の損傷には不連続点(剛性変 化点)での損傷が多くみられ,発電所や変電所等が地盤 の不連続点で被害を受けやすいのと類似であり,一般 的に損傷しやすい部位に当たる^{14),15)}.

3. あとがき

以上に述べた発電所や変電所などの地震被害は一様 地盤でなく地盤の土質や地形等の不連続点で受けてい て地盤の影響が大きいこと,また工作物の損傷部位も 地震,常時に関わらず一般的に損傷しやすい部位^{6),15)} の剛性変化点(不連続点)で多いことが分かった.また, 国が異なっても発電所で同様な被害が発生しているこ とも分かった.なお,以上のような地盤では構造物全 体を地盤変位追従型の基礎構造(摩擦基礎や浮基礎)に するか,岩着基礎の場合は表層地盤と建屋側壁の間に トライエリアをつくると地盤から力を受けず,地震対策工法 として有効と考えられる.工作物の損傷は剛性変化点 の変化度を低下することも有効と考えられる.おわり に,以上の調査でお世話になった文献の著者他の多く の方々に厚く御礼を申し上げます.

参考文献

1) 那須誠:発変電設備の地震被害等と地盤の関係,安全 工学シンポジウム 2012, GS5-3, 2012. 7.

2) 2.5 万分1 地形図, 新潟南部, 1911 年測図, 同年4月発行.

- 3)2.5万分1地形図,仙台東北部,昭和21年修正,昭和52 年第2回改測,地図で見る仙台の変遷より.
- 4) 那須誠:新潟県中越沖地震による発電所構内の地盤 陥没被害等の考察,第 43 回地盤工学研究発表会講演 集, CD-ROM, No. 785, pp. 2008. 7.
- 5) 柏崎刈羽原子力発電所視察報告,報告者:国生,2007 年新潟県中越沖地震災害調査報告会資料集,土木学 会,地盤工学会,日本地震工学会他,2007.8.
- 6) 那須誠:各種構造物に問題が発生しやすい部位に関

する研究,安全工学シンホ°シ゛ウム 2009, pp. 126-129, 2009. 7.

- 7)新潟県中越沖地震での発電所状況,6号機原子炉建 屋天井クレーンを駆動させる軸の継手の破損,http:// aoisora.org/genpatu/2011/tepco_data/2011040915 1130/ jisho09-j.html
- 8) 柏崎刈羽原子力発電所3号機タービン建屋天井クレーン主 巻上げ装置ブレーキ部における火災発生の原因および 対策について,参考資料2-1,東京電力株式会社 H.P., 2009.12.
- 9) 那須誠: 地盤不連続点と地震時と常時のトンネル等の被 害の関係,第 56 回地盤工学シンポジウム論文集, No. 8, pp. 45-52, 2011. 11.
- 10) 那須誠:各種構造物の地震被害機構と地盤不連続点 の関係,第31回土木学会地震工学研究発表会講演論 文集, No.2-129, 2011.11.
- 11) 黒田輝夫, 寺田賢二, 植木一浩: 柏崎刈羽原子力発電 所基礎掘削工事における山留工の設計と挙動解析結 果, 土と基礎, Vol. 37, No. 8, 1989. 8.
- 12) 東日本大震災による地上設備の被害と復旧状況に ついて, JR 東日本 H. P., 2011. 4.1.
- 13) 国土地理院編:2,5000 分の 1,治水地形分類図,福島 北部,技術資料番号:D·1-No.441,調査年 1977 年.
- 14) 那須誠:地震による被害構造物と無被害構造物の地盤の違い,土木建設技術シンポジウム 2003 講演論文 集, pp. 299-306, 2003. 7.
- 15) 那須誠:各種構造物の問題発生への不連続点の影響, 土 木 建 設 技 術 シンホ ジ ウム 2004 論 文 集, IV-3, pp. 225-232, 2004. 7.
- 16) 週刊現代, 2011 年 5 月 28 日.
- 17) Russell Green:地盤工学会関東支部主催国際講演会 「米国での原子力発電所の設計地震動設定のための 液状化痕跡調査」配布資料, Paleoliquefaction Investigations for Determining the Design Ground Motions for Nuclear Power Plants in the Central and Eastern US, 地盤工学会, 2012. 6. 14.
- 18)North Anna Earthquake Information, http:// dom.com/about/stations/nuclear/north-anna/upda te. Jsp, 2012. 6. 17.
- 19) もんじゅ 事故から 10年, 朝日新聞, 2005. 12. 5.
- 20)小野周:関西電力美浜原子力発電所の蒸気発生器の 事故,科学,44-9,574-575,1974.9.
- 21)関西電力美浜発電所3号機二次系配管破損事故に関する中間とりまとめ(案),原子力安全・保安院 H.P.,2004.9.27.
- 22) /-スアンナ原子力発電所, WIKIPEDIA, 2013. 6. 26.
- 23) 米カリフォルニア州南部のサンオノフレ原発,蒸気発生器の配管 破損で停止中;原発水漏れ,NRC 配管破損の原因指摘, 朝日新聞,2012.6.22.
- 24) 浜岡 2 号機点検用水抜き配管からの水漏れの原因と 対策, 中部電力 H. P., 2002.
- 25) 失敗事例>浜岡原発タービンの損傷,http : // www.sozogaku.com/fkd/cf/CZ0200703.html,2013.6.30.
- 26)5万分の1都道府県土地分類基本調査(掛川・御前 崎),表層地質図,地形分類図,昭和48年調査,静岡県.
- 27) 那須誠:各種構造物に問題が発生しやすい部位に関する研究(その2),安全工学ンンポジウム2013,GS4,2013.7.
- 28) 島根原子力発電所1号機,復水フィルタ出口ヘッダー配 管における減肉について,中国電力株式会社,2006.12.