低温動的載荷実験による高減衰ゴム支承の 力学的特性の検討

齊藤 剛彦¹・入江 駿亮²・中村 保之³ 竹ノ内 浩祐⁴・宮森 保紀⁵・山崎 智之⁶

¹正会員 北見工業大学助教 工学部社会環境工学科 (〒090-8507 北海道北見市公園町 165 番地) E-mail:saitota@mail.kitami-it.ac.jp

> ²学生会員 北見工業大学大学院博士前期課程 工学研究科社会環境工学専攻 (〒090-8507 北海道北見市公園町 165 番地)

> ³正会員 住友理工株式会社 化工品事業部免制振デバイス技術部免震技術課 (〒485-8550 愛知県小牧市東3丁目1番地) E-mail:yasuyuki.nakamura@jp.sumitomoriko.com

> ⁴正会員 住友理工株式会社 化工品事業部免制振デバイス技術部免震技術課 (〒485-8550 愛知県小牧市東3丁目1番地) E-mail:kosuke.takenouchi@jp.sumitomoriko.com

⁵正会員 北見工業大学准教授 工学部社会環境工学科 (〒090-8507 北海道北見市公園町 165 番地) E-mail:miyamoya@mail.kitami-it.ac.jp

⁶正会員 北見工業大学助教 工学部社会環境工学科 (〒090-8507 北海道北見市公園町 165 番地) E-mail:yamazatm@mail.kitami-it.ac.jp

本研究ではゴム材料の異なる 2 種類の高減衰ゴム支承と, 天然積層ゴム支承に対して, 実験室全体を低 温に保った状態で載荷実験を実施し, 低温環境下における繰り返し載荷および破壊までの力学的特性につ いて検討した. 低温環境下に対する等価剛性の変化率は HDR1 が最も大きく, HDR2 は概ね NR と同等で あった. 加振時の内部温度の上昇はエネルギー吸収量と直線的な関係があるが, その傾きや切片はゴム種, 雰囲気温度によって違いが見られた. 設計許容変位での繰り返し載荷実験を行った結果, 等価剛性とエネ ルギー吸収量のサイクルごとの変化率は HDR1 が大きく, 低温の場合により顕著であった. 設計許容変位 の 1.2 倍での繰り返し載荷実験, さらに単調載荷による破断実験の結果, 低温環境下でも設計許容変位に 対する安全率が 1.2 以上であることを確認した.

Key Words: high damping rubber bearing, cyclic loading test, ultimate limit state, low temperature environment, temperature dependency

1. はじめに

ゴム支承は、1995年兵庫県南部地震以降急速に普及 し、橋梁の耐震性能を左右する重要な役割を担っている. このうち、免震ゴム支承では、使用されるゴム材料の剛 性やせん断特性には温度依存性があり、特に高減衰ゴム 支承は天然積層ゴム支承と比べると温度依存性が大きい ことが知られている¹⁾.このため、寒冷地域でゴム支承 を用いる場合には、架橋地域の温度影響に対する性能が 評価された材料を用いる必要がある²⁾.また、支承の選 定では、架橋地点の外気温に対応した支承内部温度にお ける、支承の特性を把握することが望ましい.この支承 の特性を確認するためには、ゴム支承供試体に対する載 荷試験が行われる.

ゴム支承の低温環境下での特性への影響については, 文献 2)にまとめられている. その他,低温環境下での載 荷実験を実施している研究には例えば大島ら³,大島ら⁴,高橋ら⁵,奥井ら⁶がある.

道路橋支承便覧^かでは新しい支承の適用のための試験 項目として,温度依存性試験が挙げられており,使用環 境の温度域における性能変化を確認しておくことは重要 であるとされている.特に,北海道などの寒冷地での適 用のためには上述のように低温環境下での特性を把握す ることは重要である.このとき,載荷装置も所定温度に



図-1 実験室

表-1	温度依存性実験の供試体諸元
_	

種粘	せん断	平面	ゴム厚		形状係数		供封休粉
个里天只	弹性係数	寸法	te (mm)	n (層)	S1	S2	快武仲毅
NR	G8	□170	7	3	6.07	8.10	2+1**
	G12						2
HDR1	G8	□170	7	3	6.07	8.10	2+3**
	G12						2+3**
	G8						2+3**
HDR2	G10	□170	7	3	6.07	8.10	2+3**
	G12						2+3**

※NRはG8の-20℃, HDR1, HDR2は各Gの-10~-30℃でバージン載荷を実施

	汉-2 通发低行住关键的载向末住							
	4年4万	せん断	豪田与泪庄	面圧	波形	加振	せん断	加振
	作里沃只	弹性係数	分囲风価度			振動数	ひずみ	回数
	ND	G8	23°C→-10°C	6MDo	正改进	0.5Ц-	+1750/	4 🗖
	INK	G12	→ - 20°C→ - 30°C	olvira	11.72412	0.JHZ	-17370	부민
	HDR1 -	G8	23°C→-10°C	6MDo	工改进	0.5Ц-	+1750/	11 🗔
		G12	→-20°C→-30°C	olvira	11.75402	0.JHZ	-1/3/0	미미
	HDR2	G8	22° C $\rightarrow 10^{\circ}$ C	6MPa	正弦波	0.5Hz	±175%	11 回
		G10	$23 \bigcirc -10 \bigcirc \\ \rightarrow 20^{\circ} \bigcirc \rightarrow 30^{\circ} \bigcirc \\ \rightarrow 30^{\circ} \bigcirc \rightarrow 30^{\circ} \bigcirc \\ \rightarrow 30^{\circ} \bigcirc \bigcirc \bigcirc \\ \rightarrow 30^{\circ} \bigcirc \bigcirc \bigcirc \\ \rightarrow 30^{\circ} \bigcirc \bigcirc \bigcirc \\ \rightarrow 30^{\circ} \bigcirc \bigcirc$					
		G12	~-20 C→-30 C					

主9 泪度佐方州宝殿の栽古冬州

して供試体が外気温の影響を受けない恒温室内で載荷試 験をすることが求められている⁸.

そこで、本研究では低温室内に設置した載荷装置を用 いて、2種類の高減衰ゴム支承と天然積層ゴム支承に対 して、特に低温環境下に対する温度依存性に着目して載 荷実験を行い、それらの繰り返し載荷に対する力学的特 性および破壊までの力学的特性について検討を行う.

2. 温度依存性確認実験

(1) 実験概要

載荷実験は文献 8)の方法に準じて、北見工業大学社会 連携推進センターの低温室にある載荷装置(図-1,2)で 実施した.

温度依存性確認実験に用いる供試体はすべて住友理工 株式会社製で、ゴム材料の異なる2種類の高減衰ゴム支 承「HDR-S(以降 HDR1 と呼ぶ)」と「HDReX(以降 HDR2と呼ぶ)」と、天然積層ゴム支承「NR」の3種類 を使用する.供試体を図-3 に、供試体諸元を表-1 にそ れぞれ示す.

実験条件を表-2 に示す. 温度は 23℃, -10℃, -20℃, -30℃の4つとし、加振方法は振動数 0.5Hzの正弦波で完 全両振り、繰り返し回数11回(NRのみ4回)で行う。 また、せん断ひずみは 175%とし、面圧は 6MPa とする.

ゴム支承の力学的特性の評価方法として,図4に示 すような,実験より得られた水平変位-水平力の履歴曲 線から等価剛性,等価減衰定数を算出する.



$$K_B = \frac{F_{\text{max}} - F_{\text{min}}}{u_{\text{max}} - u_{\text{min}}} \tag{1}$$

$$h_B = \frac{\Delta W}{2\pi W} \tag{2}$$

ここで, K_B は等価剛性, F_{max} は最大水平力, F_{min} は最小 水平力, u_{max} は最大水平変位, u_{min} は最小水平変位, h_B は 等価減衰定数, ΔWはエネルギー吸収量で履歴曲線の 面積,Wは弾性エネルギーで,図4に示す2つの三角形 の面積である.本研究では等価剛性,等価減衰定数は絶 対バネの考え方を用いる.上記の値の算出は,NRでは 3サイクル目,高減衰ゴム支承では5サイクル目の実験 結果で行う.

本実験では 23℃での実験を載荷履歴のないバージン 状態で行い,同じ供試体で-10℃,-20℃,-30℃と順に行



図-8 温度による等価減衰定数の変化率

う. そのため、実験回数の違いによる影響を補正する必要がある. その履歴補正は 23℃で専用の供試体で複数 回実験し、等価剛性、等価減衰定数の変化率の近似関数 を求め、実験回数に応じて補正を行う. ただし、比較の ため、HDR1 と HDR2 は-10℃~-30℃で、バージン状態 の供試体を用意し、バージン載荷を行っている. NR は G8 の-20℃のみバージン載荷を行っている. 同じ供試体 で複数回実験するときは、実験後、24 時間以上空けて、 供試体の内部温度が雰囲気温度と一致するようにしてい る. また、温度を変えて実験するときは内部温度確認用 の供試体の内部温度が雰囲気温度に一致したことを確認 してから実験をしている.

以上,実験回数は 100 回で,これらに対応して 37 体の供試体を用いる.

(2) 実験結果と考察

実験結果の一例として 23℃, -30℃におけるせん断弾 性係数 G8 の各ゴム供試体の履歴曲線を図-5,6に示す.

履歴曲線の形状について,NRは図-5(a),6(a)より23℃ よりも-30℃におけるエネルギー吸収量が大きい.HDR1 では図-5(b),6(b)より,低温になることで1サイクル目の 最大荷重が約4倍になるとともに、2サイクル目以降の 荷重も大きくなっている. HDR2 について図-5(c), 6(c)を 比較すると HDR1 と同様の傾向だが、低温時の1サイク ル目および2サイクル目以降の荷重は HDR1 より小さく なっている.

次に,等価剛性と等価減衰定数の温度依存性を検討す るため,図-7,8に供試体別に等価剛性と等価減衰定数の 23℃に対する変化率を示す.併せて参考として文献9)で 示された式を曲線で示す.

図-7(a), 8(a)のNRにおいては、供試体を-30℃の実験室内に静置する期間によって等価剛性が大きく異なったため、静置期間を19日間、4日間、-30℃到達直後と変化させて実験を行った.なお、常温の測定室から-30℃の実験室に供試体を移して供試体内部の温度が-30℃に達するまで約5時間であった.NRにおいて-30℃での静置期間が長いと等価剛性がかなり大きくなっているが、これはゴムの結晶化⁷が原因であると考えられ、静置期間を短くすると-10℃、-20℃での傾向と同様になった.

図-7(b),8(b)よりHDR1はNRと比べると等価剛性の変 化率が大きくなっている.-10℃から変化率が大きくな ることからHDR1は低温になるとゴムが硬化しやすいと 考える.

図-7(c), 8(c)より HDR2 についても他の供試体と同様に 温度が下がるにつれて剛性が増加するが,-30℃での変 化率が HDR1 より小さく,結晶化が進んでいない NR と 同等である.

図-7 から,各供試体の G8 で 23℃と-30℃での等価 剛性の変化率は,NR は 164%,HDR1 は 221%,HDR2 は 174%となった.このように,低温環境下での等価剛性 の変化率は文献 9)の式のような曲線の傾向があり,温度 依存性は HDR1 が最も高く,次いで HDR2,最も低いの は NR という結果になった.また,せん断弾性係数によ る各供試体の等価剛性の変化率の傾向は大きな差がない. なお,HDR1,HDR2 の-30℃での静置期間は供試体によ って 1~2週間の差があるが,NR の結晶化のような等価 剛性の大きな違いは見られない.

等価減衰定数は、図-8よりNRは低温になると大きくなっている.これはNRはもともとエネルギー吸収量が小さいためHDR1,HDR2に比べ変化率が大きいと考えられる.HDR1とHDR2では変化率が小さい.さらに、HDR2では文献 9)の式のような曲線の傾向は見られない.また、せん断弾性係数による等価減衰定数の変化率の傾向は変わらない.

3. 加振時の内部温度の測定

温度依存性確認実験では23℃,-20℃のG8バージン載 荷時に,供試体内部に入れた熱電対(T型クラス2)で 加振時の内部温度を測定している.測定位置は図-9に 示すようにゴム最上層の中心である.サンプリング周波 数は1Hzで取得する.

図-10に23℃, -20℃での内部温度の時刻歴波形をそれ ぞれ示す. HDR1 と HDR2 は 11 回加振のため 22 秒まで, NR は 4 回加振のため 8 秒まで加振しており,加振が終 わると内部温度は徐々に雰囲気温度に近づく. なお, -20℃での実験では NR で 8 秒での値が欠損した.

NR と HDR1 では最初の温度上昇が大きく, 徐々に傾 きが小さくなる. 一方, HDR2 は時間経過に伴うその傾 きの変化が小さい. この違いは-20℃でより顕著である.

HDR1 と HDR2 を比較すると、23℃では、概ね同様に 温度が上昇し、開始から 10 秒までは HDR1 の方が温度 が高く、17 秒以降では HDR2 の方が温度が高い.一方、 -20℃では、開始間もなく HDR1 の温度が急激に上昇し ている.両者の温度差は徐々に縮まるものの、加振終了 時でも HDR1 の方が 9℃高い.また、温度依存性確認実 験で力学的特性を評価した 5 サイクル目である 10 秒で の温度差は 15℃である.内部温度が上昇することによ り、等価剛性は下がる傾向にあるが、温度上昇の小さい



図-9 内部温度の測定位置

HDR2 の方が等価剛性の変化率が小さいため,温度上昇 によって等価剛性の温度依存性を軽減しているわけでは ないと言える.

ここで、ゴム層の温度上昇はエネルギー吸収量である 履歴曲線の面積との相関があると考えられる.そこで、 サイクルごとのエネルギー吸収量と内部温度変化Δ*T*の 関係を図-11 に示す.各雰囲気温度でサイクル数に応じ、 NR は 4 点、HDR1 と HDR2 は 11 点を図示した.ただし、 NR の-20℃では、4 サイクル目にあたる 8 秒でのデータ が欠損したため、3 点となっている.

ゴム種ごとにエネルギー吸収量と ΔT の関係をみると、 すべてのゴム種でエネルギー吸収量の最も大きい1サイ クル目を除き概ね直線的な傾向がある.1サイクル目に ついては初期載荷の影響で、エネルギー吸収量と ΔT の 関係が他のサイクルと異なっている可能性がある.

ここで、エネルギー吸収量と ΔT の関係をそれぞれ直 線 *y=ax+b* で回帰式を作成すると、その係数は**表**-3 のよ うになる.ただし、1 サイクル目の値は除外して作成し た.まず、傾き *a* に着目すると、HDR1 と HDR2 はあま り変わらず、NR はそれより 5~6 倍大きい.しかし、 NR のエネルギー吸収量は HDR1 や HDR2 よりも小さい ため、 ΔT に大きな違いはない.次に、切片 *b* に着目す ると、ゴム種ごとに雰囲気温度によって異なる.その切 片の差は HDR2 で小さい.

図-11 から, HDR1 も HDR2 もエネルギー吸収量に対 する温度上昇は直線だが,図-10(b)をみると HDR1 は最 初の温度上昇が大きく,徐々に傾きが小さくなる.一方, HDR2 は時間経過に伴うその傾きの変化が小さい.これ は,HDR1 の方が,サイクルを重ねるにつれて,エネル ギー吸収量がより大きく減少するためである.

このように内部温度の上昇はエネルギー吸収量で線形 近似できるが、その傾きはゴム種によって異なり、その 切片は同じゴム種でも雰囲気温度によって異なる.

しかし、今回の温度測定ではサンプリング周波数が低く、特に-20℃では測定のタイミングが加振周期である 2



図-11 エネルギー吸収量と内部温度変化の関係

表-3 エネルギー吸収量と内部温度変化の回帰式の係数

ゴム種	温度	а	b	R^2
ND	23°C	0.0110	-4.7610	0.9406
INK	-20°C	0.0124	-14.262	1
HDR1	23°C	0.0023	-3.1489	0.9958
	-20°C	0.0020	-5.1648	0.9827
HDR2	23°C	0.0018	-2.4513	0.9853
	-20°C	0.0016	-2.9600	0.9756

秒の周期からずれてしまっていることや,測定した温度 条件が少ないことから,より詳細な検討が必要だと考え ている.



図-12 終局限界実験の供試体

と、供用期間中に発生する地震による作用に対して安定 して挙動するという力学的特性が明らかでなければなら ないとされている. そこで、低温環境下においてこれら

4. 終局限界実験

(1) 実験概要

道路橋示方書¹⁰⁾では支承部の機能が失われる状態が明らかであり、その状態に対する安全性が確保できること

话粘	せん断	平面	ゴム厚		ゴム厚		形状係数		供封休粉
作里天只	弹性係数	寸法	te (mm)	n(層)	S1	S2	快政性致		
NR	G12	□120	7	3	4.29	5.71	3		
HDR1	G12	□120	7	3	4.29	5.71	3		
HDR2	G12	□120	7	3	4.29	5.71	3		

表-4 終局限界実験の供試体諸元

載荷	委田仁沮庄	面圧	波形	振動数	せん断	加振
ステップ	分田八価皮			または速度	ひずみ	回数
1	23°C			0.5Hz	±175%	4 or 11 回
2	23°C, -20°C, -30°C	сл Фа	正弦波	0.211-	$\pm 250\%$	6回
3	23°C, -20°C, -30°C	olvipa		0.2nz	$\pm 300\%$	3回
4	23°C, -20°C, -30°C		片押し	8mm/s	破断まで	1回

表-5 終局限界実験の載荷条件

の力学的特性を明らかにするために、地震時の繰り返し 載荷に対する力学的特性および破壊までの力学的特性に ついて実験を行う.

終局限界実験に用いた供試体を図-12 に,供試体の諸 元を表4示す.ゴム種は温度依存性確認実験と同様に NR, HDR1, HDR2の3種類とする.

本実験の載荷条件を表-5 に示す.まず,基準温度 23℃での基本性能確認実験を行う.次に,23℃,-20℃ および-30℃における地震時の繰り返し荷重に対する挙 動を確認するために設計許容変位(せん断ひずみ 250%)の繰り返し載荷を行う.そして,支承部の機能 が失われる状態に対する安全性が確保されていることを 確認するために,許容変位の12倍に相当する変位(せ ん断ひずみ 300%)の繰り返し載荷実験を行う.最後に 単調載荷による破断実験を行う.また,各実験において 供試体の内部温度を雰囲気温度に合わせるために,各実 験のインターバルは24時間以上とする.

(2) 実験結果

各温度における地震時の繰り返し荷重に対する挙動を 確認するために、等価剛性、等価減衰定数およびエネル ギー吸収量の変化率を整理する. せん断ひずみ 250%で の結果を図-13~15 に示す. なお、1 サイクル目の履歴 特性は初期載荷の影響により 2 サイクル目以降と大きく 異なるため、文献 10)に従い 2 サイクル目の履歴特性を 基準に6サイクル目までの挙動を比較する.

等価剛性,エネルギー吸収量はすべての実験でサイク ル数が増えるにつれて減少する傾向にある.また,等価 減衰定数は変化が少ないが,目立った傾向がなく,ゴム 種や温度によっても異なる.

2 サイクル目と 6 サイクル目の等価剛性の変化率に着 目すると、NR が最も小さくその変化率は-20℃で-18%、 -30℃で-22%であった.一方、高減衰ゴムでは HDR1 の 変化率が-20℃で-36%, -30℃で-38%であるのに対して, HDR2 は-20℃で-24%, -30℃で-28%と HDR1 に比べて等 価剛性の変化率が小さい.

同様にエネルギー吸収量の変化率に着目すると, HDR1 の変化率が-20℃で-37%, -30℃で-40%であるのに 対して, HDR2 は-20℃で-30%, -30℃で-29%と HDR1 に 比べてエネルギー吸収量の変化が小さい.

次に、せん断ひずみ 300%での結果を図-16~18 に示 すが、概ね 250%のときと同様に、等価剛性、エネルギ 一吸収量のサイクルごとの変化率が HDR1 で大きい.

これらの結果より,高減衰ゴムで比較すると,HDR2 は HDR1 に比べてサイクルによる変化率が小さく,特に 低温時の繰り返し載荷に対して安定していると言える. これは,ゴム材料の違いから温度依存性により生じる剛 性差やハードニングの差によると考えている.

なお、NR については-30℃で 250%の実験をするまで の静置期間が 8.5 日であったため、結晶化が進んでいる 可能性がある.しかし、-20℃のときより等価剛性、エ ネルギー吸収量の変化率の傾きが大きくなっているもの の、その他の供試体での結果と同様の傾向である.

最後に,単調載荷による破断実験結果を図-19 および 表-6 に示す.ここで,表-6 の「破断せず」は載荷装置 の最大変位まで載荷したがで破断しなかったことを指す.

全てのゴム種において破断ひずみが 300%以上となり, 許容変位に対して安全率が 12 倍以上であることを確認 された.また, NR と HDR1 はせん断ひずみ 175%付近か らハードニングが生じ水平力が急増するが, HDR2 はせ ん断ひずみ 250%付近まで水平荷重の急増はなく,それ 以降のひずみ領域においても著しい増加は見られない. また,表-6 から,各ひずみ時の水平力は HDR2 が最も小 さい.なお,基本特性確認実験(表-5 載荷ステップ 1) の結果から,各供試体の剛性は設計値に対して NR, HDR1 は-10~-15%で, HDR2 は-5~-7%であったため,





HDR2 の水平力が小さいのはゴム材料の特性によるもの と考えている.

5. まとめ

2 種類の高減衰ゴム支承と, 天然積層ゴム支承に対し, 実験室ごと低温にすることによって供試体の内部温度を 低温に保った状態で載荷実験を行った.繰り返し載荷実 験の結果,等価剛性の変化率は HDR1 が一番高く, HDR2 と NR は同じか, HDR2 の方が若干高くなった. また,長期間-30℃に静置した NR の結晶化など低温下特 有の現象も確認した.

加振時の内部温度はエネルギー吸収量と直線的な関係 があるが、その傾きはゴム種によって異なる.さらに、 同じゴム種でも切片が雰囲気温度によって異なる.





供用期間中に発生する地震時の安定挙動の確認のため, 設計許容変位での繰り返し載荷実験を行った結果,等価 剛性とエネルギー吸収量のサイクルごとの変化率は HDR1が大きく,低温の場合により顕著であった.

支承部の機能が失われる状態に対する安全性が確保さ れていることを確認するために,実施した設計許容変位 の12倍での繰り返し載荷実験,さらに単調載荷による 破断実験の結果,低温環境下でも設計許容変位に対する 安全率が 1.2 以上であることを確認した.また,高ひず み領域においてハードニング現象が始まるひずみの値や 水平力の増加の傾向に違いが見られた.

謝辞:本研究を遂行するにあたり,北見工業大学大学院 博士後期課程 Zhang Youqi 氏,博士前期課程小川大智氏, 北見工業大学4年桑原直登氏に実験を手伝っていただき ました.記して感謝の意を表します.



図-19 単調載荷実験のせん断ひずみー水平力関係

参考文献

- 日本ゴム協会 免震用積層ゴム委員会:設計者のための免震用積層ゴムハンドブック,2000.
- 2) 北海道土木技術会:北海道における鋼道路橋の設計 および施工指針[第1編]設計・施工編,2012.
- 大島俊之,三上修一,山崎智之,池永雅良,松井義 孝,久保和子:低温条件における免震装置の機能確 認実験,構造工学論文集,Vol. 44A, pp.753-760, 1998.
- 大島俊之,中村昌弘,山崎智之,潤田久也:低温環 境下で加振される高減衰ゴム支承内部温度分布の解 析,土木学会論文集 A, Vol. 64, No. 2, pp.408-420, 2008.
- 5) 高橋徹,姫野岳彦,吉田雅彦,大島俊之,山崎智 之:低温冷却施設を用いた免震ゴム支承の性能検証 実験,土木学会第 66 回年次学術講演会, I-374, pp.747-748, 2011.
- 奥井義昭,尾上修浩,佐藤京,今井隆:自己発熱の 影響を考慮した高減衰ゴム支承の温度依存特性,土 木学会論文集 A1(構造・地震工学), Vol. 73, No. 1, pp.165-173, 2017.
- 7) 日本道路協会:道路橋支承便覧,丸善,2004.
- 北海道土木技術会:北海道における鋼道路橋の設計 および施工指針[第 2 編]維持管理編[第 3 編]資料編, 2012.
- 北海道土木技術会:北海道における鋼道路橋の設計 および施工指針の改定 (2014 年 10 月 22 日), http://www.koudourokyo.net/news/403/(2017 年 4 月 2 日閲覧).

表-6 単調載荷実験結果

23°C						
ゴル話	水平	破断				
コム性	250%時	300%時	ひずみ			
NR	41	58	破断せず			
HDR1	47	61	破断せず			
HDR2	45	53	破断せず			
	-2	0°C				
ゴル毎	水平ス	破断				
コム性	250%時	300%時	ひずみ			
NR	75 113		破断せず			
HDR1	105	146	455%			
HDR2	72 89		破断せず			
	-3	0°C				
ゴノ種	水平	破断				
コム性	250%時	300%時	ひずみ			
NR	87 129		破断せず			
HDR1	158 201		359%			
HDR2	87 107		破断せず			

 日本道路協会:道路橋示方書・同解説 V耐震設計 編,丸善,2012.

MECHANICAL CHARACTERISTICS OF HIGH DAMPING RUBBER BEARINGS BY DYNAMIC LOADING TESTS UNDER THE LOW TEMPERATURE ENVIRONMENT

Takehiko SAITO, Shunsuke IRIE, Yasuyuki NAKAMURA, Kosuke TAKENOUCHI, Yasunori MIYAMORI and Tomoyuki YAMAZAKI

This study discusses the mechanical characteristics of high damping rubber bearings (HDRBs) by dynamic loading tests under the low temperature environment. Fundamental cyclic loading tests at different temperatures are conducted using 2 types of HDRBs and a natural rubber bearing (NR). In these tests, 175% shear strain of rubber thickness are given by loading facility in cold room. Equivalent stiffness of all specimens increase under low temperature and its ratio depends on type of rubber. Specially equivalent stiffness of HDR1 is significantly larger than other types because of its material characterictic. Internal temperatures of rubber bearings have linear relationship with energy loss. Gradients and intercepts of the linear functions also depend on rubber type and ambient temperature. In cyclic loading tests under allowable design displacement (250%), the rate of change of the equivalent stiffness and energy loss of HDR1 significantly increase specially in -30°C. Finally, all specimens do not break under cyclic loading test of 120% allowable design displacement under any temperature cases.