熊本地震による阿蘇カルデラ内で発生した陥没 周辺の地盤構造評価

大保 直人1・先名 重樹2・安田 進3・石川 敬祐4・野村 勇斗5

¹正会員 (公財) 地震予知総合研究振興会 (〒160-0004 東京都千代田区猿楽町 1-5-18) E-mail:ohbo@8f.adep.or.jp

²正会員 (国研)防災科学技術研究所 社会防災システム研究部門 (〒305-0006 つくば市天王台 3-1) E-mail: senna@bosai.go.jp

> ³正会員 東京電機大学 副学長 (〒120-8551 東京都足立区千住旭町 5) E-mail: yasuda@g.dendai.ac.jp

⁴正会員 東京電機大学助教 理工学部 建築・都市環境学系 (〒350-0394 埼玉県比企郡鳩山町石坂) E-mail: ishikawa@g.dendai.ac.jp

> ⁵学生会員 東京電機大学 (〒350-0394 埼玉県比企郡鳩山町石坂) E-mail: 14rg063@ms.dendai.ac.jp

2016年熊本地震により阿蘇のカルデラ内では地盤が帯状に陥没するグラーベン現象が発生し、その上に 位置した家屋、ライフラインなどが甚大な被害を受けた.このような被害は国内では近年発生したことが ない.この現象は、正断層かカルデラに起因した陥没の可能性があり、国内外の将来の地震に備えてメカ ニズムの解明が必要である.本文では、陥没が発生した小里、内牧および狩尾地区の被災メカニズム解明 や対策方法を明らかにするためには地盤構造を知る必要が有る.ここでは、陥没に沿った地点を対象に常 時微動観測を実施し、地盤のS波速度構造の評価を行った.この陥没地域には、表層付近に固い層の存在、 20m付近に低速度層の存在、および基盤層が深くなる地域の存在が明らかにできた.

Key Words: kumamoto earthquake, aso area, microtremo, S-wave velocity structure

1. はじめに

2016 年熊本地震により阿蘇のカルデラ内では地盤が 帯状に陥没するグラーベン現象が発生し、その上に位置 した家屋、ライフラインなどが甚大な被害を受けた.こ れは、正断層或いはカルデラに起因した陥没の可能性が あり、被災した地区では今後の本復旧にあたって、メカ ニズムの解明が急務である.

陥没が発生している地域は、カルデラの縁から内側に 基盤が急に落ち込んでいる地区のため、表層の軟弱層の 厚さが急増する箇所であり、地震動で体積圧縮した量が 部分的に異なり段差が発生した可能性が有る.或いは、 カルデラの陥没に伴い表層内にも正断層型のずれが生じ かけていたところに地震が襲い、表層までずれが及んで 段差が発生した可能性、また、ある範囲内が滑ったり、 せん断変形して水平変位が生じたためにその縁あたりで 水平土圧が減少して落ちこんだことも考えられる.

そこで、陥没発生のメカニズム並びに地盤構造を調べ

るために,以下のような調査,試験,および地震応答解 析の実施を計画した.

1) 衛星からの画像解析や現地聞き込み調査, 航空写 真測量などによって地表の変動状況を把握する.

2) 住民の方々からのヒアリングやライフラインの被 害収集などを行って,被害状況を把握する.

3)既往のボーリングデータの収集を行い,さらに地 震探査や表面波探査・トレンチ掘削による水平方向の調 査と,ボーリングや孔内試験による鉛直方向の調査を行 い、3次元的に陥没状況を把握する.

4)現地から不攪乱試料を採取し、引張り強度や繰返 し載荷後の単調せん断試験などの特殊な土質試験を行い、 それらの特性を求める.

5) グラーベンを横断する断面に対し 2 次元地震解析 を行って揺れおよび水平方向の引張りひずみ分布を求め る.また,残留変形解析や安定解析などを行う.これら の結果と1)~4)を総合してメカニズムを解明する.

ここでは、陥没発生地域を対象にし、これに沿った測

線並びに直交する測線の地盤構造評価ボーリング調査で は得られない深部までのS波地盤構造を推定するため, 常時微動観測を行った.

常時微動観測は,陥没が発生した3地区(小里,内牧, 狩尾)の陥没地点およびその周辺で9地点で実施した. 計測は,地表に3方向(水平2方向と上下方向)の微動 計を6ヶ所に設置し,約15分程度の微動アレイ観測を 実施した.

2. 熊本地震における阿蘇市の被害概要^{1) 2)}

2016年4月に起きた熊本地震により阿蘇市カルデラ内 では広範囲にわたって帯状の陥没が発生した.この影響 により,建物や道路の被害はもちろんのこと,水田では 亀裂により水が行き渡らず作物が出来ない被害,さらに ライフラインに多大な被害を受けた.

住宅に被害が多く発生した小里,内牧,狩尾地区の住 民に対してインタビュー方式でまずヒアリングを実施し た¹. このヒアリングは,地震から1年1か月経った後, 狩尾地区では現地人の案内を受けながら5名の方から被 災状況をまとめた.

図-1 は、狩尾地区のヒアリング結果を参考に作成した 陥没や地割れが発生した概略の位置を示す. 図中実線で 示したのは国土地理院で調べられた亀裂, この地区では 住民の方も詳細に亀裂や陥没の分布を示してある.

これによると国土地理院の分布に加えて図中③の地区 でも亀裂や陥没が発生した.また、⑤の田んぼの中には 温かい水が噴き出したとのことで、1 年経っても噴き出 しが続いていた.この陥没現象が起きた箇所は盆地内で、 狩尾を中心に東は役犬原から西は的石まで半径 5km 範 囲で広範囲に帯状の陥没が発生していた.そのほとんど が帯状に亀裂が入り、地盤が 1m 前後落ち、両側に垂直 な壁ができていた.

図-2 は狩尾地区のヒアリングを行った①近傍の建屋の 玄関前の陥没被害写真を示す. 庭が約 lm の陥没が発生 したが,振動による被害はほとんどなかったとのことで あった.

3. 微動観測

陥没した周囲の地盤構造を調べるために,狩尾をはじ めとし,内牧,小里地区,役犬原地区で常時微動観測を 実施した.計測は、9か所で実施した.A1地点は,小 里地区で陥没した農地に水が溜まった横を通る道路, A2地点は,狩尾地区で被災を受け,その状況をヒアリ ングを受けた住民の敷地内,A3地点は,狩尾地区で図-



図−1 国土地理院で調べられた狩尾地区の亀裂分布に住民 の方が調べられた亀裂を加筆した図¹⁾



図-2 狩尾(A3地点)付近の陥没被害状況



図-3 狩尾地区の観測地点



図-4 狩尾 A3 地点での微動観測状況

2 の陥没した手前の建物で陥没により家屋が被災し,家 屋が撤去された敷地内,A4とA5地点は陥没したA3地 点の延長上の畑・農道,A6とA7地点は内牧地区の陥没 が発生した周辺,A8地点は、内牧温泉から湯浦に向か う道路で地盤改良が進められている周辺,A9地点は陥 没が発生した役犬原地区の農道で実施した.

図-3 は狩尾地区で陥没に沿った地点で実施した A2~A4の微動観測地点を示す.

図4 は狩尾地区の A3 地点での常時微動観測状況を示 す. 微動計は, 観測地点の中心に 1 台とその半径 0.6m の円周上に 3 台(正規アレイ)の合計 4 台とその中心と 辺長 7~13m の三角形となる 2 台配置し(不規則アレ イ),計 6 台で観測を行った.利用した微動計は,一体 型常時微動観測機材(JU410)を用いて,各地点 15 分間の データを収録し,数 m から数十mの深さの S 波速度構 造を推定する.なお,サンプリング周波数は 200Hz とし た.

4. 観測結果

(1) S 波速度構造の解析手法 ^{3~6}

S波速度構造は, (国研)防災科学技術研究所で提 案・高度化されているアレイ微動観測に基づく浅部地盤 探査手法を用いて評価した.

解析は、微動解析ソフト「BIDO2」および 「Microtremor Array Tools」等を用いて、以下の手順で行った.

- a) 分散曲線および H/V スペクトル比の自動解析,読 み取り
- b) AVS30等の増幅特性の抽出
- c) 分散曲線の直接深度変換 (Simple Profiling Method; SPM)
- d) 簡易逆解析 (Simple Inversion Method; SIM) 等の逆解 析処理
- e) H/V と c), d)の工程で得られた速度構造を初期値と したジョイントインバージョン(線形化逆解析)
- f) Vs350および Vs500 上面深度の抽出

ここでは, a)~d)の処理を実施し S 波速度構造を求めた.

(2) 得られた地盤構造

図-5 は, A2, A3, A4, および A5 地点で得られた分 散曲線を示す. 0~5Hz 付近の位相速度の変化は, 全て の観測地点で同じ傾向である. 5~12Hz 付近は, A2~ A4 は同じ位相速度を示している. しかし, 10Hz 以上で は, A2 と A3 は同じ位相速度の変化を示しているが, A4 は小さな位相速度となっている. 一方, A5 地点では 陥没が発生しているが, A3, A4 の陥没の延長上から離





図-6 A2,A3,A4,およびA5地点S波速度構造

表-1 地盤構造の概要

	観測地点								
	小里	狩尾				湯浦	内牧		役犬原
平均深さ (m)	A-1	A-2	A-3	A-4	A-5	A-6	A-7	A-8	A-9
表層	8.4	8.8	2.6	7.0	3.6	12.0	2.7	2.4	3.1
基盤	45.0	56.0	56.0	43.0	45.0		17.0	6.5	35.0
F	0	0	0				0		
L		0		0	0			0	
D						0	0	0	0
観測から確認できたこと F ・表層に固い層有 L ・一部低速度層有 D ・基盤層が深い									

れており, 陥没の傾向が異なっている可能性が有る. この影響が, 5Hz~25Hz の位相速度の違いに表れている可能性が有る. この図から, A2 と A3 地点は, 同じような地盤構造特性を持っている事, A4 と A5 は, A3 と A4 とは, 地盤構造に違いがある結果を示している.

図-6は、A2、A3、A4、および A5 地点の深さ方向の S 波速度分布を示す. なお、この結果は図 3 の並びとなっ ている. A2 と A3 地点は、深さ 5m 付近に S 波速度約 300m/s の固い層が存在する. これは、狩尾地区の住民か らのヒアリングで、固い地盤が存在することを裏付ける 興味ある結果が得られた.

一方, A4 と A5 地点には, 表層付近に S 波速度 300m/s の層は無く, A3 と A4 の表層構造は連続的でない結果が 得られた. 今後, 処理 e)と f)の実施, 既存の地質柱状図 等との比較・検討を実施する予定である. 表-1 は、今回の微動観測で得られた9地点の表層厚さ、 基盤深さ並びに表層に固い層の有無、低速度層の有無、 基盤深さに関する定性的な傾向を示した.小里、狩尾、 内牧地区の一部で表層に固い層の存在が、狩尾と内牧地 区に低速度層が存在する事、および内牧と役犬原地区の 基盤層が小里、狩尾地区より深い傾向にある.これらの 結果を確認するため、陥没に沿った測線並びに深い層の 存在を確認するための大規模アレイ観測を含め、追加の 微動観測を実施し、より詳細な地盤構造の評価を計画し ている.

5. まとめと今後の課題

ここでは, 陥没被害が発生した地域での地盤構造の評価を目的として常時微動観測を実施し, S 波地盤構造の評価を行った.

陥没被害が発生したこの地域には、表層付近に固い層 が存在し、地域住民のヒアリングで「とが(或いは:と げ)」と呼ばれている層の存在が確認できた.また、今 回の微動観測から、役犬原地域(A9 地点)でも固い層 が存在することも住民の話から得ることができた.

この地域で,追加の微動観測を実施し,現在分析を進めいる.さらに,本検討を被害地域の地盤ボーリング資料の収集,表面波探査を実施しており,今後より詳細な地盤構造を明らかにする予定である.

6. あとがき

本研究は JSPS 科研費基盤研究(B)17H03306 を用いて実施したものである. 微動観測実施にあたっては阿蘇市役所および住民の方々, 微動観測機器の借用・分析にあたっては, (国研)防災科学技術研究所神・若井研究員はじめ協力を頂いた皆様に感謝の意を表します.

参考文献

- 安田進,村上哲,永瀬英生:2016 年熊本地震による 阿蘇カルデラ内の陥没被害に関するヒアリング,日 本第四紀学会2017年大会,福岡.
- 国土地理院,平成28年熊本地震・空から見た(航 空写真判読による)布田川断層帯周辺の地表の亀裂 分布図,http://www.gsi.go.jp/BOUSAI/H27-kumamotoearthquake-index.html (参照2017-6)
- 3) 若井淳,先名重樹,神薫,長郁夫,松山尚典,藤原 弘行,関東地域における極小アレイ微動観測に基づ く浅部地盤の高度化,第 52 回地盤工学研究発表会, 論文番号 880,2017年
- 長郁夫,多田卓,篠崎祐三:極小アレイによる新し い微動探査法,浅部地盤平均S波速度の簡便推定, 物理探査,61(6),457-468,2008.
- Cho, I., S. Senna, and H. Fujiwara:Miniature array analysis of microtremors, Geophysics, 78, KS13–KS23, doi:10.1190/geo2012-0248.1, 2013.
- 長郁夫,先名重樹:極小微動アレイによる浅部構造 探査システム-大量データの蓄積と利活用に向けて
 -, Synthesiology, Vol.9 No.2, pp.86-96, 2016.

(2017.9.1 受付)

THE SOIL STRUCTURE AROUND GURABEN WHICH OCCURRED AROUND IN THE ASO CALDERA CAUSED BY THE 2016 KUMAMOTO EARTHQUAKE

Naoto OHBO, Shigeki SENNA, Susumu YASUDA, Keisuke Ishikawa and Yuuto NOMURA

The GURABEN phenomenon by which foundation collapses in beltlike occurred in the Aso caldera caused by the 2016 Kumamoto Earthquake, and these houses in an area and lifeline suffered enormous damage. There are no examples which occurred in recent years in the country for such damage. There is a possibility of the collapse caused by a normal fault or a caldera, and this phenomenon prepares for a domestic and abroad future earthquake and needs explication of a mechanism.

A micro tremor observation were conducted at the site of the Osato, Uchinomaki and Kario site to estimate the S-wave velocity structure of ground. It is found at a solid layer exists around the surface, a soft layer exists in about 20 m of depth, and it became clear that the area where solid foundation is deep exists.