周波数依存型等価線形化法による 不整形地盤の震動特性について

古本吉倫¹・杉戸真太²・八嶋 厚³

¹岐阜大学工学部社会基盤工学科 助手(〒 501-1193 岐阜県岐阜市柳戸 1-1)
 ²岐阜大学流域圏科学研究センター教授(〒 501-1193 岐阜県岐阜市柳戸 1-1)
 ³岐阜大学工学部社会基盤工学科 教授(〒 501-1193 岐阜県岐阜市柳戸 1-1)

周波数依存型等価線形化法により,土の非線形な応力とひずみの関係を線形関係に置き換え,周波数領域に おける2次元 FEM 地盤震動解析を行った.その際,従来の等価線形化法では周波数に無関係に決められていた 等価ひずみをひずみのフーリエ振幅に応じて周波数ごとに設定することとした.傾斜基盤を持つ不整形地盤モ デルの下部基盤面に SH 波を入力して,基盤から地表面への伝達関数を計算したところ,特に地盤材料が軟弱で 入力が大きい場合,周波数依存型等価線形化法による解析では,従来の等価線形化法による解析と大きく異なる 伝達関数の周波数特性が得られた.

Key Words : seismic response analysis, inclined base layer, frequency-dependent equivalent strain

1. はじめに

地震動は堆積地盤において増幅することが一般に知られている.盛土や構造物基礎の地震による被害は地盤の震動と深く関わっているため,精度の高い地盤震動 解析法を研究し開発する必要がある.

これまで1次元の地盤震動解析の分野においては, 1972年にP.B.Schnabel, J.Lysmer, H.B.Seed¹⁾によっ て開発された等価線形化法による地盤震動解析プログ ラム SHAKE が,一般的に広く使用されてきた. さら に1975年にJ.Lysmer, T.Udaka, C.Tsai, H.B.Seed に よって2次元有限要素法に拡張されたFLUSH²⁾は,盛 土や不整形地盤などの地盤応答解析や土と構造物の動 的相互作用の解析プログラムとして多くの使用実績が ある.FLUSH は,SHAKE と同様,等価線形化手法を 用いて土の剛性と減衰特性のひずみとの非線形関係を 等価な線形関係に置き換え,周波数領域で連立方程式を 解く.

ところで、SHAKE や FLUSH の用いているこれまで の等価線形化法では、これまでにも指摘されているよう に、地盤が軟弱で入力地震動が大きい、すなわち比較的 ひずみレベルの大きな解析では、特に高周波数領域にお いて地震動増幅率を過小評価することがある。そこで、 杉戸ら³⁾は、SHAKE での等価線形化法においては周波 数に依存せずに一律に定義されていた等価ひずみを、ひ ずみの周波数依存性に着目してひずみ波形のスペクト ル強度に応じて与えるべきと考え、等価ひずみを各周波 数毎に規定した周波数依存型等価線形化法 (FDEL)を

開発し、その効果を確認している.

一方、FLUSHにおける等価線形化の扱い方はSHAKE と同様であるから、1次元の解析の場合と同様、地震動 レベルが大きくて軟弱地盤の場合には高周波数領域で 増幅率を過小評価してしまうことが考えられる.そこで 著者ら^{?)}は、1次元の地盤震動解析プログラムSHAKE からFDELへの改良方法と同様に、ひずみの周波数依 存性に着目してFLUSHを改良し、周波数依存型等価線 形化手法による新たな2次元FEM地盤震動解析法を 提案している.

ここでは周波数依存型等価ひずみの適用性に関する 基本的な考察を行うために、傾斜基盤をもつ仮想地盤モ デルを用いて、SH 波の伝達関数を計算し、1次元解析と の比較を行いながら、等価線形化手法の違いによる地盤 震動特性の変化を検討した.なお以下、2次元 FEM に 拡張された本手法を FDEL-FEM と呼ぶことにする.

2. 周波数依存型等価ひずみの導入

杉戸ら³⁾の方法に従い、周波数依存型等価ひずみを導入する.各周波数毎にそれぞれのひずみ波形に寄与する度合いに応じて、適切なせん断剛性と減衰定数を与える周波数依存型の等価ひずみを次式のように定義する.

$$\gamma_f(\omega) = C \gamma_{max} \frac{F_{\gamma}(\omega)}{F_{\gamma max}} \tag{1}$$

ただし,C:係数

 $\gamma_{max}:$ ひずみの時刻歴波形の最大値

 $F_{\gamma}(\omega):$ ひずみ波形のフーリエスペクトル $F_{\gamma max}:$ ひずみ波形のフーリエスペクトルの最大値

係数 C は、周波数軸上で等価ひずみの全体のレベルを 調整するものであり、例えば $F_{\gamma}(\omega)/F_{\gamma max} = 1.0, C = 0.65$ とすると、SHAKE と同等になる.

ここでは、土の非線形な応力-ひずみ関係を Hardin-Drnevich モデル⁴⁾を用いて表現する.式(1)の周波数 依存型等価ひずみを適用すると土のせん断剛性*G*,減衰 定数*h*は周波数の関数として次式で与えられる.

$$G(\omega)/G_{max} = 1/\{1 + \gamma_f(\omega)/\gamma_\gamma\}$$
(2)

$$h(\omega)/h_{max} = \{\gamma_f(\omega)/\gamma_\gamma\}/\{1+\gamma_f(\omega)/\gamma_\gamma\} \quad (3)$$

ここに G_{max} は初期せん断剛性, h_{max} は最大減衰定数, γ_{γ} は規準化ひずみ (= τ_{max}/G_{max}), $\gamma_{f}(\omega)$ は周波数依 存型の等価ひずみをそれぞれ表すものとする.

このとき、ひずみに依存せずポアソン比 ν が一定であ ると仮定すれば、平面ひずみ条件下における応力とひず み関係式は以下のように書ける.

$$(\boldsymbol{\sigma}_x \quad \boldsymbol{\sigma}_y \quad \boldsymbol{\tau})^T = \boldsymbol{D} (\boldsymbol{\varepsilon}_x \quad \boldsymbol{\varepsilon}_y \quad \boldsymbol{\gamma})^T$$
 (4)

$$\boldsymbol{D} = \begin{pmatrix} \frac{2G^*(1-\nu)}{1-2\nu} & \frac{2\nu G^*}{1-2\nu} & 0\\ \frac{2\nu G^*}{1-2\nu} & \frac{2G^*(1-\nu)}{1-2\nu} & 0\\ 0 & 0 & G^* \end{pmatrix}$$
(5)

 $G^* \equiv G(\omega) + i2\omega h(w) \tag{6}$

3. 傾斜基盤を持つ不整形地盤の震動特性

(1) 解析に用いた地盤モデル

図-1 に示す傾斜基盤を持つ不整形地盤の震動特性に ついて考察する.長さ80m,深さ30mを500個の有限 要素で分割し,基盤の傾斜角を1/4とした.表-1に示 す P 波および S 波の速度構造を与え,減衰 h に下限値 を設け5%とした.左右両側に粘性境界を配置し,領域 内における波動の反射を吸収している.なお,底面は固 定境界とした.

表-1 解析ケースと各領域の材料特性

	Vs(m/s)	Vp(m/s)	密度 (kg/cm^3)
Region-1	200	800	1.9
Region-2	600	2400	1.9

(2) 周波数依存型等価線形化法に基づく FEM 地盤 震動解析

神戸ポートアイランド鉛直アレー観測システムで得 られた観測記録 (GL-83m, NS 成分)を最大加速度 600 m/sec² に振幅調整し, 地盤モデル (図-1)の底面に入射



図-1 傾斜基盤を持つ不整形地盤の有限要素メッシュ

した.前節で導入した周波数依存型等価ひずみによる FEM 解析 (FDEL-FEM) に加え、従来の等価ひずみに よる解析 (FLUSH 相当) も行った.さらに、比較のた め、初期剛性、初期減衰定数 (=5%) のみを用いて繰り 返し計算を行わない解析 (以下線形解析と表記する) も 行った.

図-1 に示す地盤モデルの地表面にあたる節点 A, B, C について, 基盤から各点への水平成分の伝達関数を示 す (図-2). A 地点は, 地中傾斜基盤面の頂上付近の直上 にあたる点で, B 地点は, 地中傾斜基盤面中間地点の直 上, C 地点は, 地中傾斜基盤面の先端付近の直上に相当 する.

図-2(a), (b), (c) は,線形解析による A, B, C 各地点 における基盤から地表への伝達関数である. 図中, 灰色 の太線は左右自由地盤の伝達関数を示し,実線は2次元 解析による伝達関数を,破線は2次元解析と同じ深さの 成層地盤を仮定し1次元解析を行った場合の伝達関数 をそれぞれ示す.

A 地点において, 左側自由地盤の伝達関数の卓越周波 数付近において, 2 次元解析の伝達関数は卓越周波数を 持ち, 左側自由地盤の伝達関数付近に第 2 次卓越周波数 を持つ. 逆に, C 地点では, 右側自由地盤の伝達関数の 卓越周波数付近において, 2 次元解析の伝達関数は卓越 周波数を持ち, 左側自由地盤の伝達関数付近に第 2 次卓 越周波数を持つ.

一方,傾斜の中間地点にあたる B 地点において,2次 元解析の伝達関数では,左右両自由地盤の卓越周波数の 影響が同程度発生している.これは,同じ深さの成層地 盤を仮定した1次元解析による伝達関数は,左右自由地 盤の卓越周波数のほぼ中間に卓越周波数を持つのに対 し,顕著な相違と言える.

このように、2次元解析による地表面上のA,B,C各 点における伝達関数は、左右自由地盤の2つの固有モー ドの合成となり、左右自由地盤のうち距離の近い方の伝 達関数の影響がより大きくなると考えられる.

図-2(d), (e), (f) は、従来の等価線形解析 (FLUSH 相当) による A, B, C 各地点における伝達関数である.卓 越周波数が線形解析の場合と比べやや低周波側に移動



図-2 各節点における水平成分の伝達関数

するが、線形解析による結果と同様である. すなわち、2 次元伝達関数は、左右自由地盤の卓越周波数付近に2つ の卓越周波数を持つ.

図-2(g), (h), (i) は、周波数依存型等価線形解析 (FDEL-FEM) による A, B, C 各地点における伝達関 数である. 他の解析と同様, 2 次元伝達関数は, 1 次元解 析に比べて複雑な周波数特性となり, 左右自由地盤の卓 越周波数付近に2つの卓越周波数を持つ.また, 従来の 等価線形解析と同様, 卓越周波数が線形解析の場合と比 べやや低周波側に移動するが, 高周波数領域において伝 達関数の増幅率が従来の等価線形化法に比べ大きな値 となり, むしろ, 線形解析の値に近い. 換言すると, 従







図-4 地表面における最大加速度と同じ深さの整形地盤との比

来の等価線形化法による解析 (FLUSH) では、高周波数 領域において増幅率が低下すると言える. この結果は、 一次元 (SHAKE, FDEL) における数値解析で確かめら れている知見と整合する. 図-3 は、図-1 に示す地盤モデルにおいて、傾斜基盤 の頂上付近にあたる要素(ELEM-141)について、剛性 低下率(G/G₀)、減衰定数 h をそれぞれ周波数軸上にプ ロットしたものである.両ケースとも、周波数依存型等 価線形化法(図中 FDEL)による解析例では、低周波数 (0.3Hz 以下)と高周波数領域(3Hz)以上ではほとんど 剛性の低下が見られない.中周波数(0.3Hz~3.0Hz)付 近において剛性が低下しているが、従来の等価線形化法 (図中 SHAKE)による解析例の方が、さらに剛性が小さ い.逆に減衰定数は、従来の等価線形化法による解析例 では、周波数依存型等価線形化法による解析例を上回り、 過大な評価となっている.

図-4は、2次元解析における地表面の各節点における 最大加速度と同じ深さの地層モデルを仮定した1次元 解析における地表面での最大加速度の比をとり、水平面 に沿ってプロットしたものである.線形解析の例では、 傾斜基盤の先端の直上(A地点)付近で最大加速度が卓 越している.一方、2種類の等価線形化法については、周 波数依存型等価線形化法による結果の方が従来の等価 線形化法による結果よりも概ね大きめになる.

4. おわりに

周波数依存型等価ひずみを定義し、周波数領域におけ る2次元 FEM 解析に導入した.この際、等価ひずみを ひずみのフーリエ振幅に応じて設定することとし、1次 元解析 FDEL と同様の定義を行った.傾斜基盤を持つ 不整形地盤の地盤震動解析を行ったところ、地震動の増 幅特性は、剛性および減衰定数などの材料特性の他に、 地層構造の幾何学的条件にも大きく左右されることが わかった.今後は、各要素に生じるひずみの空間的な偏 りの有無や、それにより生じる地震動伝播特性の変化な どについて詳しく調べる必要があると考えている.

参考文献

- P.B.Schnabel, J.Lysmer and H.B.Seed: SHAKE a computer program for earthquake response analysis of holizontally layered sites, EERC, 72-12, 1972.
- J.Lysmer, T.Udaka, C.-F.Tsai and H.B.Seed: FLUSH a computer program for approximate 3-D analysis of soil-structure interaction problems, EERC, 75-30, 1975.
- 杉戸真太、合田尚義、増田民夫:周波数特性を考慮した等 価ひずみによる地盤の地震応答解析法に関する一考察. 土木学会論文集.No493/III-27.pp.49-58.1994.6.
- B.O.Hardin and V.P.Drnevich: Shear modulus and damping in soils, ASCE, Vol.98, SM6, SM7, pp.667-692, 1972.
- Y.Furumoto, M.Sugito, A.Yashima: Frequency-Dependent Equivalent Linearized Technique for FEM Response Analysis of Ground, 12WCEE, 2000.2 in Auckland, New Zealand(CD-ROM)

(2003.10.10受付)