

(70) 中国海城・唐山両地震における地盤液状化の概要

東京大學生産技術研究所 正員 ○龍岡文夫
中国北京市・中国建築科学院 符聖聰.

(Fu Shengcong)

1. はじめに

中国では1975年2月4日、遼寧省海城県を中心にM=7.3の地震が、1976年7月28日に河北省唐山市南に震央を持つM=7.8の地震が発生し、甚大な物質的・人的被害が生じた。地震被害の概要は他所で報告されている^{1), 2), 3)}。本報告は両地震で生じた地盤の液状化の概要をとりまとめたものである。

2. 海城地震 (The Haicheng Earthquake)

図2に示す様に地盤液状化は震央近傍の震源区の丘陵地帯よりも、震央の北西の沖積平野に集中して生じている。液状化した地盤の総面積は4,200km²と報告されている。図2のIは液状化の程度が低いとされる領域で、液状化は河川堤防沿いなどの限られた所に生じ、IIは広範囲な地盤で液状化が生じ、橋梁建物・盤土などに甚大な被害を生じさせた領域である。中でも、遼河 (Liao River) の河口に近い田庄台 (Tian Zhuang Tai) 付近 (図2で破線で囲った部分、即ち図3の領域) では無数の噴砂丘が見られ、砂が地表に0.5~7mも積み上げられ、噴木の高さが3~5mにも達するなどと報告されている。建設中であるに遼河大橋 (Liao River Highway Bridge) は地盤液状化のため基礎の支持地盤が河心方向に移動し、大被害が生じた。

液状化が生じた領域は中国震度階 (表1参照) でVII度

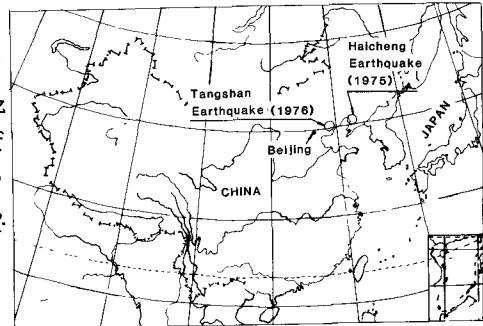
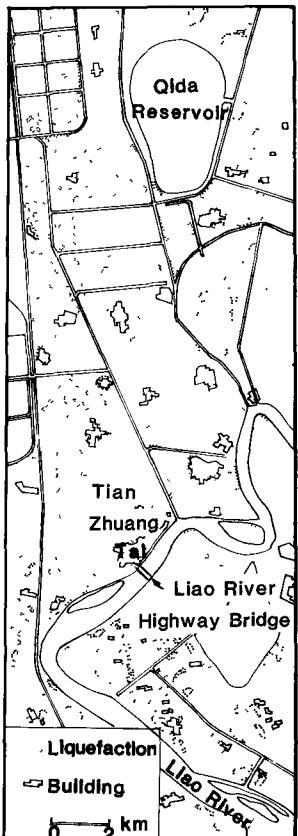


図-1



中国震度階 (1957)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
気象庁震度階	0	1	2	2	3	4	4	5	5	6	6	7

表2 日本気象庁震度階と中国震度階の比較

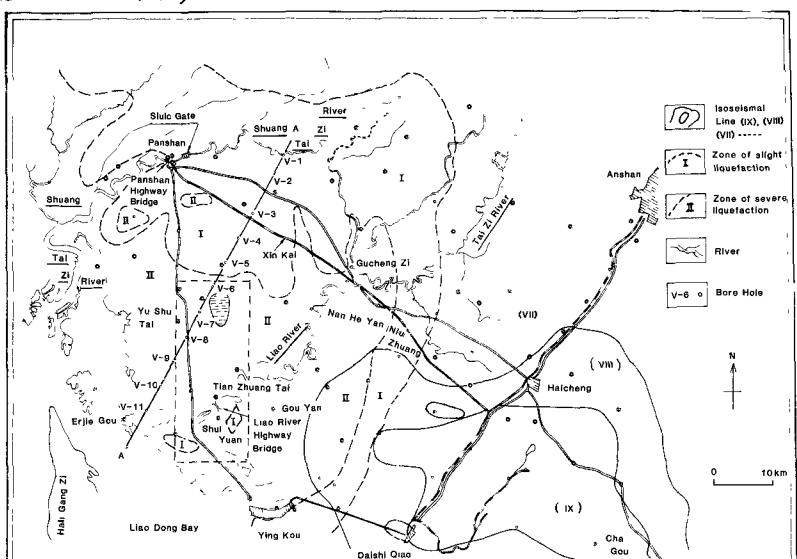


図2 海城地震での地盤液状化の概要、図3(右) 田庄台(Tian Zhuang Tai)付近の噴砂

であり、震害区と言う訳でもない。しかしにもかかわらず広範囲な地盤液状化が生じたのはこの領域は遼河と双台子河(Shuang Tai Zi River)の下流域に相当し、沖積砂層が発達しているからと考えらる。この両河川の流域は全体として沈降地帯となつてあり、第4紀堆積層は田庄台では400mにも達する。従つて、緩い状態にある砂質層が厚く堆積する条件があると言つよう。

最後に、表層の粘土層の影響につ

いて述べる。図2に示す V_{10} , V_{11} では液状化の程度の高い領域IIに属する。これが場所的に地表での液状化現象は著しくなかった。これは、地表に厚い粘性土層が約7m存在し、下層の砂層で液状化が生じていたにせよ、地表にその影響があらわれなかつたに思われる。

3. 唐山地震(The Tangshan Earthquake):

図4に示す様にこの場合も地盤液状化は

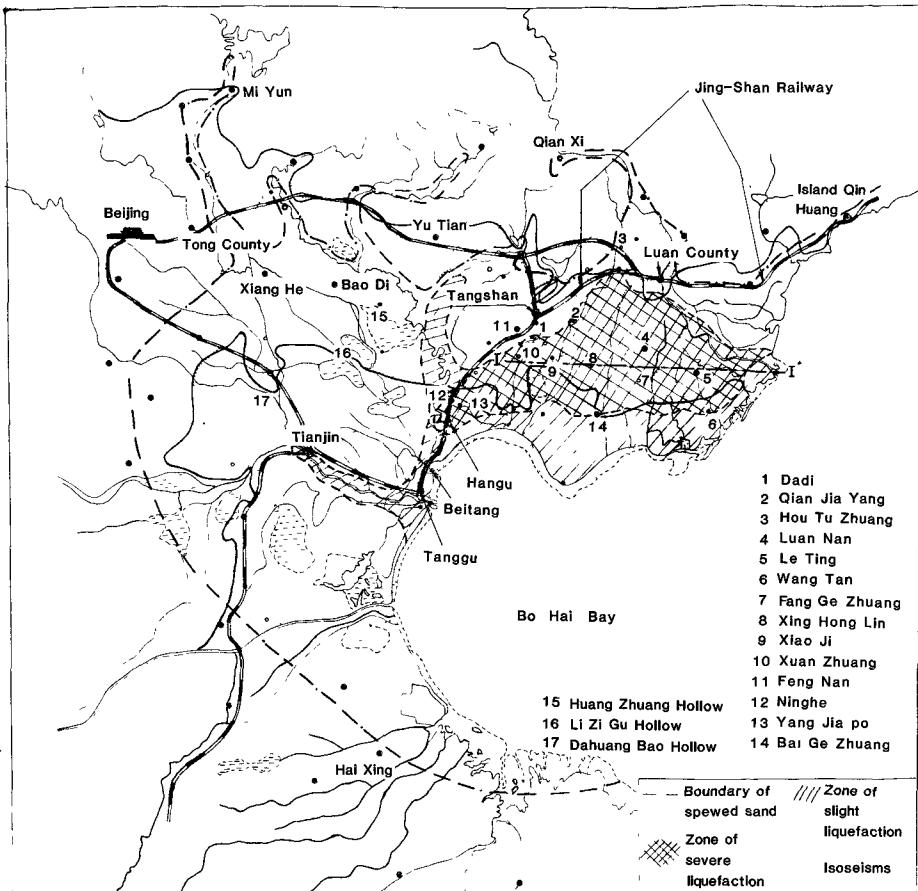


図4. 唐山地震での地盤液状化の概要(図中の数字は図右下の地名参照)

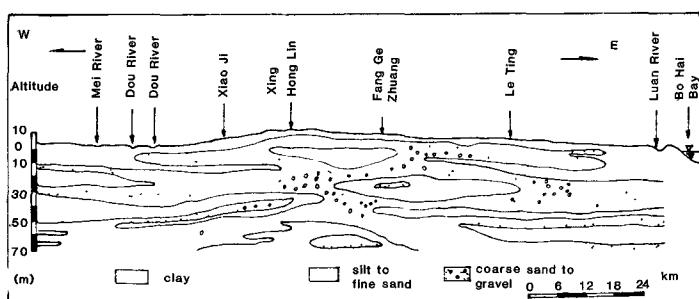


図5. 図4のI-I'に沿う地質断面図

震央近くより、京山鉄道(Jin-shan Railway)の南の沖積層が発達している領域で集中して生じた。構造物の振動破壊は京山鉄道の北で最も著しかったが、京山鉄道の南では地盤液状化による構造物の被害が目立つた。液状化が生じた地盤の総面積は約25,000km²と報告されている。図5は図4に示すI-I'に沿う地質断面図である。この領域は滦河(Luan River)や陡河(Dou River)等が形成した沖積平野であり、砂層が発達している。図6は樂亭(Le Ting)周辺の滦河の河道の変遷を示したものである。滦河(旧)の北は砂礫地帯であり液状化は生じなかつたが、滦河と清代の海岸線(図中の②)の間は激しい液状化が生じた。②と現在の海岸線の間には厚い表土層(粘土質)があるため、地表に液状化現象があらわれなか

たのである。

一般に震央距離が大きくなる程、軟弱地盤に震害が集中するようになる。また、液状化も旧河道、埋立地に集中して生ずるようになる。^{4), 5)} 唐山地震の場合も震央から 100 km 程度離れた天津市 (Tianjin City) では上述の現象が生じた。震度は中国震度階級 VII ~ VIII 度 (表 1) で「激震」という誤りもない。記録された地表最大加速度も 134 gal である。図-7 は天津市の地盤液状化の様子を、更に図-8 は、図-7 に示す破線の部分を詳細に示している。旧河道沿いに液状化が集中して生じていることが分かる。図-8 に示す天津毛糸工場 (Mao Tiao Factory) では、敷地内に 1,000 以上の砂丘が見つかったと言う。敷地内の噴砂の総量は 4,000 m² にも達し、これを報告されている。この様な地盤液状化の為に、人が造った工場建物は基礎の不等沈下や移動による被害を受けた。

人が造った建物は揺動によると壊壊すると一瞬の間に瓦礫の山と化し、多くの命が失われることが多いが、地盤液状化によると人が造った建物の被害では、倒れたりよろよろすることは生じないようである。写真 1 は、1981 年 8 月に図-7 の A 点で撮影したアリートを示す。これは、地盤が液状化のために小河川 (これは、海河 (Hai River) の旧河道の痕跡) の方向 (南へ) へ動き強制水平変位と鉛直変位をアリートに与えたものである。地表面との基礎のクレック幅は合計 30 cm であり、最大不等沈下は 10 数 cm であった。このアリートの右半分は居住用にうらげていたが、これは振動被害が甚大ではなかった証拠であろう。

地盤液状化による地盤の不等沈下、機械の地盤内への入り



写真 1. 図-7 の A のアリート (写真左が南の方向)

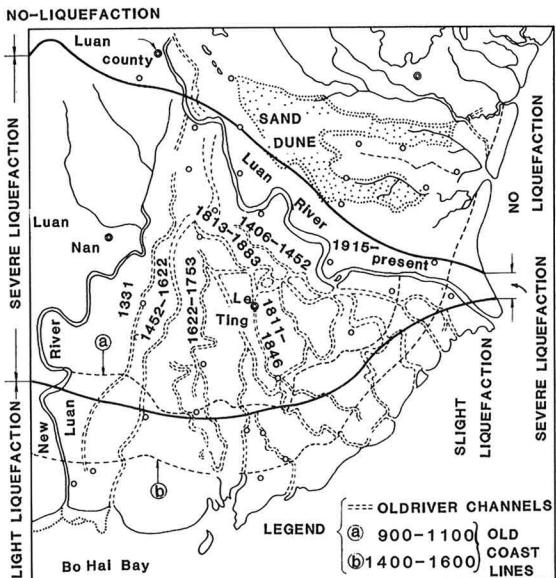


図-6. 楽亭 (Le Ting) 周辺での液状化と旧河道の関係 (図中の数字は西暦年)。



図-7. 天津市での液状化

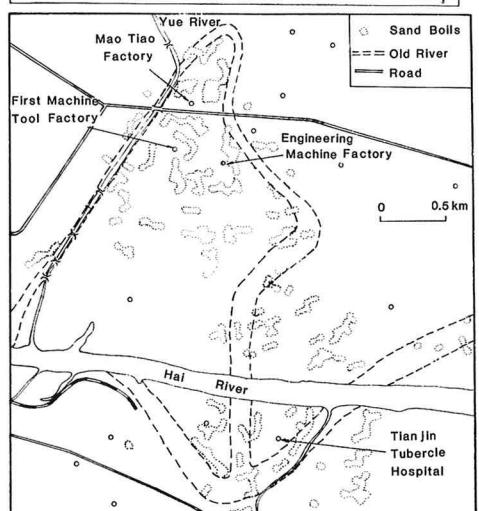


図-8. 図-7 の破線内の液状化の詳細

込みにより、埋立地盤上に建設された機械工場は精密機械の精度狂らという甚大な被害を受けた。図-8に示す機械工場(Engineering Machine Factory)がその例である。

4. 液状化地点の震度

日本での経験では、液状化した地点の震度は気象庁(JMA)震度階ごと5度以上であり、地表最大加速度で 80 gal 以上

上である。中国の両地震では、液状化した地点の震度は中国震度階ごと7度以上であり、これは地表最大加速度で 100 gal 以上に相当しており、日本での経験とよく対応している様である。

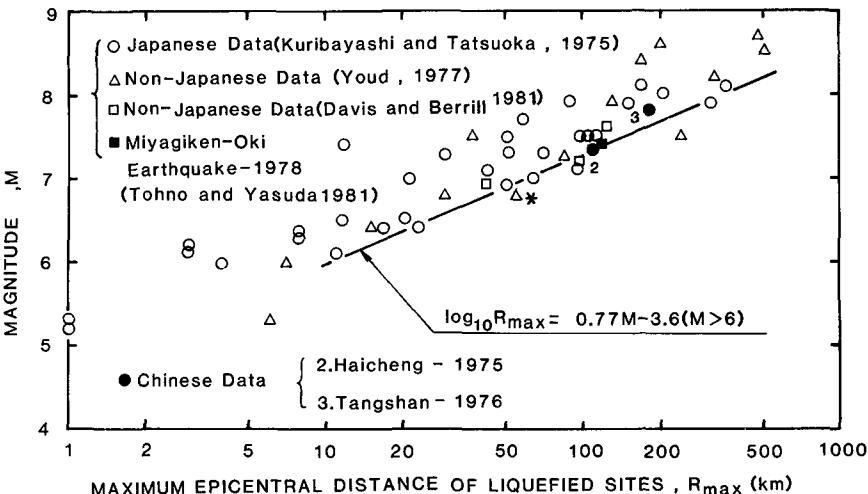


図-9 地盤液状化が生ずる最大震央距離 R_{\max} とマグニチュード M の関係

日本の経験では、主要な液状化現象が見られた最大の震央距離 R_{\max} (km)は、 $M > 6$ の地震における、 $\log_{10} R_{\max} = 0.77M - 3.6$ であるとするようである(図-9)。^{4), 5)} Youd⁶⁾ はこれに日本以外のデータを追加している。図中の★印のデータの M の値はその後の調査⁷⁾に基づいて変更している。他のデータもつけ加えている。^{8), 9)} 海城・唐山地震のデータは図-9に●印で示されているが、この場合も、日本の経験による限界線近くにプロットされていている。以上のことから、この経験式は近似式としては、相当普遍的に成立している様である。

5.まとめ

- (1) 海城・唐山両地震においても広範囲な地盤液状化が生じ、橋梁・建物・盛土を中心広範囲な構造物に被害を与えた。その被害は主に地盤の不等沈下、水平移動、支持力の喪失によるものである。
- (2) 主に沖積地盤、特に旧河道・埋立地で集中的に液状化が生じた。
- (3) 液状化が生じた地盤の地表最大加速度は 100 gal 以上と推定された。
- (4) 地盤に液状化が生ずる最大震央距離 R_{\max} (km)は、 $\log_{10} R_{\max} = 0.77M - 3.6$ に大略合致していた。(3),(4)の結論は日本での経験に大略合致している。

謝辞

本研究は財團法人鹿島学術振興財團の援助がある、これによりて実現できた。田村重四郎・片山恒雄両教授には色々便宜を図っていただき、又適切な助言をいただいた。山田真一・鳥光道枝氏には図面作成を手伝っていただいた。関係各位に末筆ながら感謝の意を表します。

参考文献

(1982)

- 1)西村・岡本・久保・片山・龍岡・韓・小川・野中,"海城・唐山両地震の被害と中国の研究研究,"生産研究,34巻,1号。2)田村・片山・龍岡・野中(1981),"海城・唐山地震による被害の訪問調査報告,"土木学会誌,6巻,2号,3)野中・片山(1981),"最近の中国における橋梁の地震被害,"第16回地震工学研究発表会,4)栗林・龍岡・吉田(1974), "明治以降の朝の地盤液状化履歴,"土木研究情報報30号
- 5)Kuribayashi & Tatsuoka (1975), "Brief Review of Liquefaction during Earthquakes in Japan," Soils and Found. 6) Youd (1977), "Discussion," Soils and Found.
- 7) Kanamori & Jennings, "Determination of Local Magnitude, M_L , from Strong Motion Accelerograms," Bull Seis. Soc Amer 61,68
- 8) Davis & Berrill (1981), Private Communication. 9) Tohno & Yasuda, "Liquefaction of the Ground during the 1978 Miyagi-ken-Oki Earthquake," Soils and Found.