建築物更新を考慮した 将来空間分布シナリオ構築手法の開発

五味馨¹·岡島優人²·藤田壮³·井上剛²·牧誠也³ 奥岡桂次郎⁴·谷川寛樹⁴·Dou Yi⁵·越智雄輝⁶

1正会員 国立研究開発法人国立環境研究所 福島支部 (〒963-7707福島県田村郡三春町深作10-2) E-mail: gomi. kei@nies. go. jp

2非会員 株式会社三菱総合研究所〒100-8141 東京都千代田区永田町二丁目10-3

3正会員 国立研究開発法人国立環境研究所 社会環境システム研究センター (〒305-8506 茨城県つくば市小野川16-2)

4正会員 国立大学法人名古屋大学環境学研究科 (〒464-8601 名古屋市千種区不老町)

5学生会員 国立研究開発法人国立環境研究所 社会環境システム研究センター (〒305-8506 茨城県つくば市小野川16-2) 6非会員 株式会社E-konzal 〒532-0011 大阪市涼川区西中島3-8-15 (EPO新大阪ビル1207号)

建設物や土地利用の空間分布の集約化によるコンパクトシティの形成によって、社会基盤整備の効率的運用と更新や高齢化社 会への対応、省エネルギー・低炭素化など社会・環境上の効果があることを、計画段階においてその効果を定量的に推計する手法 の開発が課題となる.定量的な効果分析の前提として、操作的に様々な建設物等の集約パターンを設定し、異なる集約水準のもと での人口・従業者数・建物床面積等の空間分布を定量的に推計するモデルの開発が必要とある.本研究では先行研究で開発さ れた手法に対して、建築年代別の建物の廃棄と更新を明示的に考慮した空間分布推計モデルを開発した.これにより建築ストック 更新と人口分布移動の関連を表現し、建物更新によるエネルギー効率の改善等の分析にも利用可能なものとした.そして、開発し た手法を北九州市及び福島県相馬地域に対して、建物早期更新を考慮した3つのシナリオに適用した.その結果、建物廃棄・更新 速度を高め、かつ誘導範囲を限定した集約化を行う場合、誘導区域内の高断熱建物の床面積が成り行き将来よりも約70% 増加し、 高集約都市が形成されることを定量的に示し、計画的な空間分布の集約化がもたらす低炭素効果等を評価する基盤を整備した。

Key Words: Land-use modeling, spatial analysis, urban planning, low-carbon society

1.はじめに

(l)背景

国土計画が「コンパクト&ネットワーク」型の土地利用を目 指し、国土交通省の主導により都市機能や居住地域を特定 の区域に誘導・集約することを目指す立地適正化計画が多く の都市で策定され、コンパクトシティ構築に向けた取り組みが なされている¹⁰. コンパクトシティには社会基盤整備等の行政 サービスの効率化や、高齢化に対応し徒歩圏内で買い物・ 病院・行政機関等への日常的な需要が満たされることが挙げ られ、環境面においても自動車交通の抑制や、エネルギー 供給の効率化による低炭素化、建築年代が古く省エネルギ ー性能の低い建物の更新が進むことによる需要側の省エネ ルギー化等のメリットが期待される. 一方で住宅や商業施設・ 公共施設等の再配置には建築・廃棄が必要となり、これに伴 う環境負荷の増大が懸念される他,建築物の更新には時間 を要することから、これが集約化への制約条件となることも考 えられる.さらに、一般的により人口密度の高い地域では戸 建住宅に対して集合住宅の割合が高くなり、戸建住宅と集合 住宅とではエネルギー需要特性や構造の違いにより建築・廃 棄に伴う物質フローが異なる.また省エネルギー・低炭素に 優れた効果があるとされるZEH(ゼロ・エネルギー・ハウス)に おいては屋上で太陽光発電を行うために戸建住宅と集合住 宅とではその性能が異なってくる.

そこで、将来にわたりコンパクトシティに期待される効果を、 様々な誘導シナリオのもとで定量的に評価するためには、用 途・種類を考慮した建物ストックの更新を明示的に考慮しつ つ、集約化、すなわち人口や従業者数の空間分布の変化を 操作的に推計する手法が必要である.

これまでに開発された土地利用モデルあるいは土地利用

計画モデルによって集約化を分析する研究としては、堤ら3 のように応用都市経済モデルにより便益評価を行ったもの、 森本ら3のように都市空間構造モデルにより環境負荷削減や 財政効果を分析したもの、 松橋らりのように転居パターンに着 目して集約化を検討したもの、谷口らうのように都市サービス の徹底によるリスクに着目したもの、長尾らのように都市計画 上の目標にもとづきOOLへの影響評価を行ったものがある. また筆者らの先行研究까においては、より操作的な柔軟性を 持たせ、様々なシナリオのもとで集約化による空間分布の変 化と、空間分布の影響を受ける低炭素対策の導入可能性を 分析する手法を開発した.この手法においては、建物更新率 を一定と仮定して、建物の更新に伴い一定割合で人口の移 動が起きるものとし、外生的に設定した集約拠点にその人口 を移動させる. 低炭素対策としては地域エネルギー事業と, 地域交通事業としてカーシェアリングを対象とし、これらの事 業の成立には人口・従業者数密度が一定以上であることが 必要として、異なる集約化のパターンのもとでこれらの事業の 対象者数を推計した。しかし建築年代や集合・戸建の別を考 慮しておらず,建築年代を考慮した更新率の推計や,建物 更新による省エネルギー性能向上は表現されていない、

(2)本研究の目的

以上の背景を受け、本研究では先行研究の手法を高度 化し、建築年代や戸建・集合の別による差異を考慮して、 様々な集約シナリオのもとで将来の空間分布及び建物ストッ クの変化を推計する手法を開発する.開発した手法を福岡 県北九州市及び福島県相馬地域(相馬郡新地町,相馬市, 南相馬市)に適用しその得られた成果の検討を行った.

2. 開発した手法

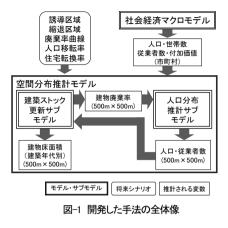
(1)手法の全体像

図に開発した手法の全体像を示す.社会経済マクロモデルと空間分布推計モデルを組み合わせることで長期的な社 会経済変化のもとでの詳細な空間構造の分析を行う.社会 経済マクロモデルには先行研究同様には五味ら³⁰の開発し た地域スナップショットツールを利用し,長期的な人口構造と 産業別の就業者数を整合的に推計することが出来る.空間 分布推計モデルにおいては,先行研究のモデルに対して建 築ストック更新サブモデルを追加し,廃棄率曲線を与えること で,将来における建築年代別の建物廃棄率を推計すること が出来るようにした.さらにこれにより,将来の推計時点にお ける建物床面積がその建築年代別に得られるため,建築年 代別の断熱水準等の情報を与えることで民生部門のエネル ギー需要に関する詳細な分析も可能となる.

(2) 空間分布推計モデルの開発

本研究で開発した空間分布推計モデルは、将来の居住

地および従業地の誘導による都市構造の変化および低炭 素効果を操作的に評価することが目的である.本研究で は建築年別の建物廃棄率を考慮して建物床面積を推計可 能な手法を開発した.以降に,建築ストック,人口・従 業者数分布の推計方法を示す.



a) 建築ストック更新サブモデル

先行研究では建物の滅失を契機にそのうち一定割合が誘 導区域に誘導され、建物が更新されるモデルを開発した。し かし建物更新に伴う低炭素効果を評価するためには建築年 代別の断熱性を考慮する必要がある。住宅に関して、わが国 ではこれまでに「エネルギーの使用の合理化に関する法律 (以下、省エネ法)」の中で住宅の省エネルギー基準が 1980 年(昭和55年)に制定されたのち、1992年(平成4年)、1999 年(平成11年)にそれぞれ改正され、住宅のエネルギー消費 量、断熱性が順次強化されてきた²⁾.本サブモデルでは建物 床面積に建築年情報を与え、築年別に建物更新率を設定 することで先行研究のモデルを高度化し、将来の断熱性能 の向上を定量的に評価し、現状との比較も可能なものとした。

以下に本サブモデルを定式化する.まず、メッシュiは誘導 区域 g(立地適正化計画であれば居住誘導区域,都市機能 誘導区域)、縮退区域 s. その他の区域 n に分けられる. コン パクト化にあたってはsからgへの移転が目指されることとな る. 次に, 建物には用途 i が与えられる. 3. に示す適用例で は i の要素を住宅として戸建住宅, 集合住宅(低層), 集合住 宅(高層), 非住宅として事務所(低層), 事務所(高層), 店舗・ 飲食,病院,学校とした.集合住宅及び事務所については2 階建てまでを低層とし、3 階建て以上を高層とした、戸建住宅 から集合住宅への転換や建物の高層化はこの jの要素間で の転換として表される. そこで式の記述の便利のため転換前 の要素を j'と表記する. 人口・従業者数はそれぞれ居住人 ロ・従業人口として、以後ともに「人口」と称し、Piと表記する. が住宅であれば居住人口,非住宅であれば従業人口である. このようにすることで住宅・非住宅ともに同じモデルで取り扱う. 本モデルでは計算期間の1期を5年と想定する.また建物の

建築年代をkであらわす.このときkは建築されてからの時間 ではなく、建築された暦年代とする(例えば1990年~1994年). こうすることで後の廃棄率の設定の際に建築年代による建築 寿命の変化を記述し、建物の長寿命化といった変化を表現 することが出来る.

以上の記号等の定義のもとで以下にモデルの定式を示す. メッシュ i における t 年の用途別建物床面積(以下,単に「床 面積」と称する)のt-5年からの変化は同期間の人口変化に比 例する.

$$\sum_{k} F_{i,j,k}^{t} = \sum_{k} F_{i,j,k}^{t-5} \times \left(P_{i,j}^{t} / P_{i,j}^{t-5} \right)$$
(1)

 $F_{i,j,k}$:メッシュiのt年における用途j,建築年代kの床面積 $P_{i,j}$:メッシュiのt年における用途jの人口

次に、メッシュiにおけるt年の床面積はt5年の床面積に 5年間に新築された床面積を足し、廃棄された床面積を減じたものである。

$$F_{i,j,k}^{t} = F_{i,j,k}^{t-5} + C_{i,j,k}^{t} - D_{i,j,k}^{t}$$
(2)

 $C_{i,j,k}$:メッシュ*i*において*t*-5年の翌年からt年の間に新築された用途*j*の床面積(したがってkはt-5年 ~ t-1年)

*D_{i,j,k}: メッシュ i*において *t*5年の翌年から t年の間に廃棄 された建築年代 *k*, 用途 *j*の床面積

式1と式2より、各メッシュの人口と廃棄率が与えられれば 新築される床面積が自動的に決まる.またここでは人口あた りの床面積は変わらないものと仮定している.本モデルでは 建物床面積のメッシュ間の移転による集約化,及び要素間の 転換による集合化は、人口分布の変化により駆動されると考 えている.

廃棄される床面積は築年代別の廃棄率を与えることで計算される。ここで推計される年の廃棄率を設定するにあたり、 用途ごとに建築年代別に建築後の経過年数に伴う廃棄率を 与えることで、用途別に建築物の長寿命化などの将来の想 定を反映することが出来る.

$$D_{i,j,k}^{t} = F_{i,j,k}^{t-5} \times DR_{i,j,k}^{t}$$
(3)

DR_{*i,j,k*: メッシュ*i*において建築年代*k*,用途*j*の建物の*t*-5 年の翌年からt年の間の廃棄率}

また,ここで廃棄される床面積の割合を建築年代によらず 集計しておく.これを再配置可能な人口割合と解釈し、人口 分布推計サブモデルに渡す.

$$RAR_{i,j}^{t} = D_{i,j,k}^{t} / F_{i,j,k}^{t-5}$$
(4)

ここで,

ここで.

RAR_{i,j}:メッシュiにおいてt5年の翌年からt年の間に廃棄 される床面積の割合

b) 人口分布推計サブモデル

ここでは社会経済マクロモデルから5年毎の居住人口・従 業人口が与えられたものとして人口分布推計サブモデルを 記述する.ここでは人口は建物の廃棄に合わせて移転可能 となり、そのうち一定の割合が縮退区域sから誘導区域gに 移転するものと考える.まず用途の転換前の人口を考える. 縮退区域の人口は建物ストック更新サブモデルから与えられ た廃棄床面積の割合と、シナリオとして与えられる集約化率 により移転させられ、さらに社会経済マクロモデルから与えら れる対象地域全体の人口変化率でスケーリングされる.

$$P_{s,j'}^{t} = P_{s,j'}^{t-5} \times \left(1 - RAR_{s,j'}^{t} \times IR_{s,j'}^{t}\right) \times PGR^{t} \quad (5)$$

P's,j:t年におけるメッシュsの用途j'の人口

IRs,j:t年におけるメッシュsの用途j'の集約化率

PGR::+5年の翌年からt年の対象地域全体の人口変化率 (t年の人口/t-5年の人口)

誘導区域の人口には縮退区域から移転する人口が追加される.このときt-5年の人口分布に比例して移転人口が配分される.

$$P_{g,j'}^{t} = P_{g,j'}^{t-5} \times PGR^{t} + RP_{j'}^{t} \times \left(P_{g,j'}^{t-5} / \sum_{j'} P_{g,j'}^{t-5} \right)$$
(6)

$$RP_{j'}^{t} = \sum_{s} \left(P_{s,j'}^{t-5} \times RAR_{s,j'}^{t} \times IR_{s,j'}^{t} \right) \times PGR^{t}$$
(7)

Pg.j:t年におけるメッシュgの用途j'の人口

RP₇:t-5年からt年の間に縮退区域から誘導区域に移転する対象地域全体の用途j'の人口

縮退も誘導もされない区域においては地域全体の人口変 化率で変化する.

$$P_{n,j'}^t = P_{n,j'}^{t-5} \times PGR^t \tag{8}$$

ここで,

P_{n,j}:t年におけるメッシュnの用途j'の人口 最後に用途間の転換を与えられた転換率で計算する。

$$P_{i,j}^{t} = \sum_{j'} \left(P_{i,j'}^{t} \times TR_{i,j,j'}^{t} \right)$$
(9)

ここで,

TRi,jj:t5年からt年の間のメッシュnにおける人口の用途 jから用途jへの転換率

3.対象地域への適用の設定

空間分布モデルによる将来空間シナリオの構築例を示 すため、北九州市及び福島県相馬地域に対して本モデル を適用した.

(1)利用したデータ

a)北九州市

基準年は人口・従業者等の詳細なデータが得られるこ とから2015年とした. 地域スナップショットモデルのデ ータは2015年国勢調査及び経済センサスを利用した。空 間分布モデルでは現状の人口の分布として平成27年国勢 調査地域メッシュ統計,従業者数の分布として平成24年 経済センサス-活動調査-に関する地域メッシュ統計を利 用した. 建物床面積は、(株)ゼンリンが提供する2012年 時点における建物床面積データを使用した. 青柳ら¹⁰と 同様の手法によって拡充を行った建物詳細データを用い て作成した北九州市の築年別床面積比率を床面積に乗じ て按分することで築年別床面積を作成した。また、この 際、北九州市立地適正化計画に示された地図を参考に、 同市から詳細データの提供を受け、全てのメッシュを都 市機能誘導区域、居住誘導区域、縮退計画区域に分類し た、複数の区域にまたがるメッシュについては最も面積 構成比の高い区域に分類した. 築年別5年間建物廃棄率 については4d-GISによる建物詳細データを用いて、 Tanikawaら¹¹⁾の手法に基づき作成した.

b)相馬地域(相馬市,南相馬市,新地町)

基準年は北九州市同様とした.地域スナップショットモデ ルのデータは 2015 年国勢調査及び福島県市町村民経済計 算を利用した.空間分布モデルでは、東日本大震災の発生 により南相馬市南部の住民が一時避難していることを考慮し、 将来の人口分布推計の基準として東日本大震災以前の平 成 22 年国勢調査地域メッシュ統計、従業者数の分布として 平成21年経済センサス-基礎調査-に関する地域メッシュ統計 を利用した.建物床面積は(株)ゼンリンの提供する2012年時 点における建物床面積データを使用した.また,平成25年 住宅・土地統計調査および平成25年法人建物調査に基づ き作成した築年別床面積比率を床面積に乗じることで築年 別床面積を作成した.相馬地域については本推計を行った 時点では立地適正化計画が策定されていないため鉄道駅 周辺を誘導区域として設定した.建物廃棄率については全 国の建物平均寿命を推計した小見ら¹²の手法を参考に作成 した.

(2) 将来シナリオの設定

社会経済モデルおよび空間分布モデルにおける将来シ ナリオについて以下に示す.なお,建物および人口・従業者 の誘導には、数十年の長い年月が必要と考えられるため、計 算完了年は2050年とした.

a) 社会経済マクロモデル

社会経済マクロモデルでは、2015年から2050年まで5 年毎の人口,経済活動を推計した.人口および経済に関 するシナリオは、「シナリオ①」としてなりゆき的な人 ロ減少と一人あたりGDP成長率1%程度の経済状況、お よび「シナリオ②」として人口減少が対象地域の人口ビ ジョンで目標とされている程度に緩和し、かつ一人当た りGDP成長率2%/年程度の2シナリオとした.

b)空間分布モデル

2015年から2050年まで5年毎の建物床面積,人口・従 業者数を推計する.空間分布モデルのシナリオは,特定 の区域への誘導を行わず現状成り行きの土地利用を表す BAUシナリオ,立地適正化計画相当の誘導による集約 型の都市構造が実現したαシナリオ,αシナリオよりも 居住地と従業地が近接し併せて低断熱建物の早期更新・ 高断熱建物の集約が実現したβシナリオの3シナリオと した.表-1に3シナリオの計算条件概要を示す.

	BAUシナリオ	αシナリオ	β-1 シナリオ	
築年別建物廃棄率	過去から現在までの実績に基づき設定		H11以前の建物が2050年までに100%更 新されるよう廃棄率を設定	
誘導区域への移転率	0%	40%	90%	
集合住宅への転換率	_	戸建住宅は100%集合住宅として更新	同左	
誘導区域	-	居住人口:居住誘導区域 従業者数:都市機能誘導区域	居住人口:コンパクト集約区域(居住 誘導区域の一部) 従業人口:都市機能誘導区域	
縮退計画区域	_	従業人口 : 居住誘導区域以外の区域 従業者数 : 都市機能誘導区域以外の区域	同左	

表-1 3シナリオの計算条件概要

・BAUシナリオ

BAUシナリオは、現状からなりゆきのまま将来まで 推移するシナリオである.そのため集約化を考慮せず、 全てのメッシュをその他区域nとして、メッシュ別人 ロ・従業者数は社会経済モデルから推計された市町村単 位の総量の増減率に応じて増減するよう推計した.また、 建物床面積についても用途の転換が起きないと仮定した.

αシナリオ

αシナリオは立地適正化計画が実現する将来を想定し たシナリオである.北九州市については立地適正化計画 を踏まえ,居住誘導区域は人口及び住宅の誘導区域,都 市機能誘導区域は従業者及び医療・商業施設(病院・店 舗・飲食店)の誘導区域と指定した.また居住誘導区域 の外側を居住人口及び住宅の縮退計画区域,都市機能誘 導区域の外側を従業人口及び病院・店舗・飲食店の縮退 計画区域と指定した.相馬地域については,鉄道駅周辺 を誘導区域に,それ以外を縮退計画区域とした.

築年別建物廃棄率については、立地適正化計画の中で 特段触れられていないことからBAUと同様の条件とし た.集約率については先行研究®同様に40%とした.集 合住宅への転換率については、戸建住宅は100%集合住 宅として更新すると仮定した.

βシナリオ

βシナリオは立地適正化計画よりもさらに強度が高い 集約が実現する将来を想定したシナリオである.北九州 市については居住誘導区域を都市機能誘導区域周辺のみ に範囲を限定した.相馬地域については誘導区域と縮退計 画区域をαと同様の条件で設定した.さらに、断熱性が低い

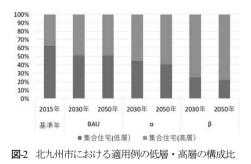
表-2 北九州市におけるシナリオ別の建物床面積の推計結果

(単位:100万m ²)						
		2015年	2050年			
			BAU	α	В	
誘導区域	戸建住宅	28.4	23.0	23.0	14.4	
	集合住宅	27.9	17.3	19.4	29.8	
	住宅計	56.3	40.3	42.4	44.2	
	非住宅	23.9	18.8	19.4	21.1	
	区域計	80.2	59.2	61.7	65.4	
縮退区域	戸建住宅	6.1	5.0	3.2	0.9	
	集合住宅	1.5	0.8	0.5	0.9	
	住宅計	7.7	5.8	3.7	1.9	
	非住宅	4.8	3.8	3.3	1.5	
	区域計	12.5	9.6	7.0	3.4	

旧省エネ基準の建物が早期に更新されると想定してH11の 省エネ法改正以前の建物が2050年までに100%更新され, 90%が誘導区域へ集約されると仮定した.集合住宅への転 換率についてはαシナリオと同様に設定した.

4. 対象地域における推計結果

表-2に北九州市における計算結果の要約を示す.2050年 時点の結果をシナリオ毎に比較すると、BAU から α , β と集 約強度を高めるにつれて縮退区域から誘導区域へ,また, 戸建住宅から集合住宅へと床面積が移転していることが分か る、図-2に高層・低層別の構成比の例を、図-3に建築年代の 構成比の推移の例を示す. BAU, αからβと建物更新速度 を高めるにつれて、集合住宅(高層)の割合が高くなり、かつ HII 年以前に建築された戸建住宅の割合が高くなっているこ とが分かる.図-3のβ2030年のみ、2015年から2019年の間 に更新された建物割合が大きいが、これは Bシナリオにおけ る築年別建物廃棄率の設定条件と北九州市内に古い建物 が多く残存していることが理由として挙げられる. 図-4-図-9に 居住人口,集合住宅床面積,非住宅床面積の推計結果を 対象地域の地図に示す.いずれの地域においても, BAU か らα, βと集約強度を高めるにつれて都心部にこれらの分布 が集まる様子が確認できる。また特に北九州市の B シナリオ では、αでは線状に広がっていた密度の高い地域のうち都 市機能誘導区域から遠い部分がなくなり、よりまとまった様子 に形が変わっていることが把握できる.このような都市の形態 の違いにより、交通量などに大きな差が出ることが予想される.



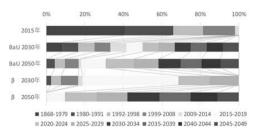
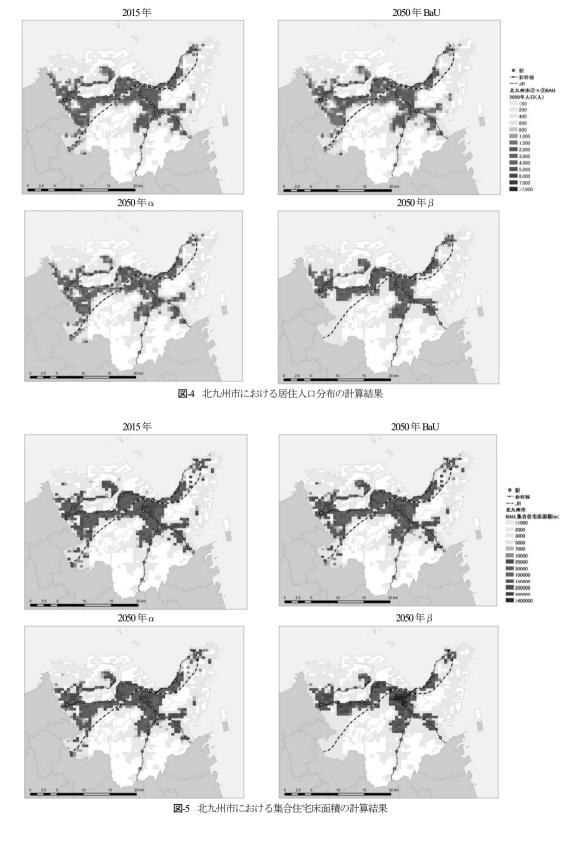


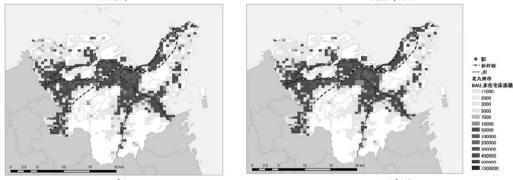
図-3 北九州市における適用例の戸建住宅建築年代の構成比



2015年

2050年BaU

m2)





2050年 β

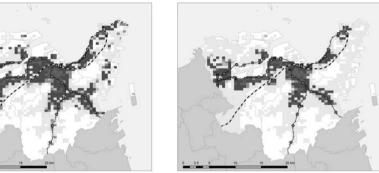


図-6 北九州市における非住宅床面積の計算結果

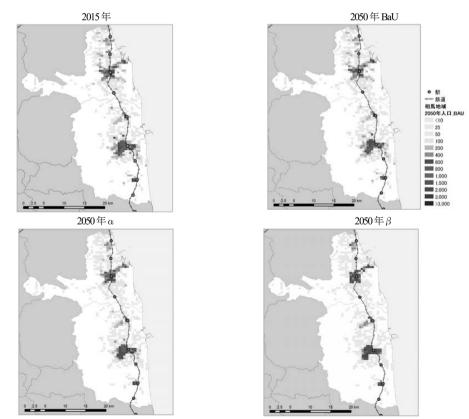


図-7 相馬地域における人口分布の計算結果

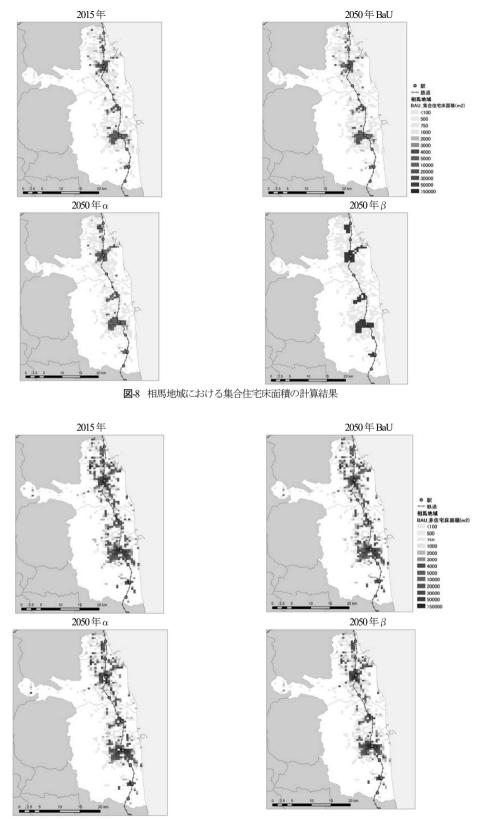


図-9 相馬地域における非住宅床面積の計算結果

本研究では建物建築年代や用途による廃棄と新築のプロ セスを明示的に考慮しながら、これと人口の移転による空間 分布の変化を、異なる集約強度や集合化・高層化等の設定 のもとで操作的に推計する手法を開発した。これを利用する ことで、コンパクトシティの構築に伴う住宅エネルギー需要や、 交通需要の変化を定量的・具体的に評価するにあたり、その 基本となる人口分布・建物床面積等を得ることが出来る。残さ れた課題として空き家の考慮、年代や性別といった人口属性 の考慮が挙げられ、これらの点を取り込んでより詳細化・高度 化することで、立地適正化計画をはじめとする空間分布の変 化に関するより詳細な分析が可能となることが期待される。ま た、暑熱・洪水・土砂災害リスクといった気候変動影響への適 応に関する研究にも応用できるものと考える。

謝辞:本研究は環境省「平成29年度CO2テクノロジーアセスメント推進事業委託業務」の成果の一部である.また本研究の一部は地球環境研究総合推進費(2-1404),同(2-1708),同(2-1711)の支援により実施された.加えて、本研究の実施にあたり芝浦工業大学教授秋元孝之氏より有益な助言を受けた. 北九州市,新地町から統計データ等の提供を受けた.ここに記して感謝の意を表する.

参考文献

- 国土交通省:都市再生特別措置法に基づく立地適正化計画 (http://www.mlit.go.jp/toshi/city_plan/index.html,最終閲 覧 2018年3月23日)
- 2) 堤盛人、山崎清、小池淳司、瀬谷創:応用都市経済モデルの 課題と展望、土木学会論文集 D3(土木計画学) Vol. 68, No. 4, pp. 344-357, 2012.
- 3) 森本 章倫:都市のコンパクト化が財政及び環境に与える影響に

関する研究,都市計画論文集 Vol. 46, No. 3, pp. 739-744, 2011.

- 4) 松橋 啓介,村山 麻衣,増井 利彦,原澤 英夫:持続可能社会への転換に向けた叙述シナリオの構築に関する試み―生産活動の観点から,環境科学会誌 Vol. 26, No. 3, pp. 226-235, 2013.
- 5) 谷口守,橋本成仁,藤井啓介,金井太志,落合淳太:都市 サービス撤退に伴う都市構造リスクの発生パターンに関する一考 察,土木学会論文集 D3(土木計画学) Vol. 67, No. 5, pp. 67 1 263-67 I 269, 2011.
- 6)長尾征洋,青野隆仁,戸川卓哉,加藤博和,佐野充:QOL指標 と維持費用に基づく撤退・集結市街地の遺伝的アルゴリズムを用 いた選定方法,土木学会論文集D3(土木計画学), Vol. 68, No.
 5, pp. I 339-I 348, 2012.
- 7) 五味馨, 芦名秀一, 藤田壮, 増井利彦: 人口・産業の相互関係 を考慮した地域将来シナリオ策定手法の開発と福島県相馬地域 における適用. 土木学会論文集 G(環境), Vol. 71, No. 6, pp. II 151-II 162, 2015.
- 8) 五味馨,藤田荘,岡島優人,越智雄輝,文屋信太郎,牧誠 也, Dou Yi, 井上剛,古明地哲夫,大島英幹:将来空間分 布を考慮した低炭素対策の導入可能性評価手法の開発, 土木学会論文集 G(環境), Vol. 73, No. 6, II_343-II _352, 2017
- 9) 国土交通省:省エネルギー基準改正の概要(http://www. mlit.go.jp/common/001012880.pdf, 最終閲覧 2018 年 3 月 20 日)
- 10) 青柳 淳之介, 杉本 賢二, 奥岡 桂次郎, 谷川 寛樹:名古屋市中 心部における 4d-GIS を用いた都市の経年変化による MSFA に関 する研究, 土木学会論文集 G(環境), Vol. 71, No. 6, pp. II_467-II 474, 2015.
- 11)Hiroki Tanikawa, Seiji hashimoto: Urban stock over time: spatial material stock analysis using 4d-GIS, BUILDING RESERCH & INFORMATION, 37(5-6), 483-502, 2009
- 12)小見康夫, 栗田紀之: 長寿命化トレンドを考慮した建物残 存率のシミュレーション, 日本建築学会計画系論文集, 第 75巻, 第656号, 2459-2465, 2010年10月

(2018. 8. 24 受付)

DEVELOPMENT OF METHODOLOGY FOR CREATING FUTURE SPATIAL DISTRIBUTION SCENARIOS CONSIDERING RENEWAL OF BUILDINGS

Kei GOMI, Yuto OKAJIMA, Tsuyoshi FUJITA, Tsuyoshi INOUE, Seiya MAKI, Hiroki TANIKAWA, Keijiro OKUOKA, Yi DOU, Yuki OCHI,

National and local governments are developing "compact city" plans and targeting more efficient infrastructure management, solution of problems in aged society, and environmental benefit such as energy efficiency improvement. It is important to quantify those effect at the stage of planning. For that purpose, operational methodology to estimate spatial distribution with different strength of aggregation to the city core centers is needed. In this study, we improved the method developed in proceeding study so that one can explicitly consider demolition and construction of building stocks and population dynamics. Using the model, it is also possible to analyze energy efficiency improvement by building stock renewal. We applied the model to Kitakyushu City and Soma-region in Fukushima prefecture as application examples.