グラベルドレーンで液状化対策した異なる地下水位の地盤の遠心模型実験

愛媛大学 学生会員 〇井奈波祐司

学生会員 Utari Sriwijaya Minaka, 正会員 小野耕平, 正会員 岡村未対

1.はじめに

グラベルドレーン工法は、液状化対策として用いられる一般的な工法の一つである.本工法は Seed and Booker (1977) が数値解析解から導いた設計図表¹⁾に基づいて設計されているものの、設計地震動を超過した場合にもドレーンの設置によって液状化被害を免れた例が過去の大地震において複数確認されている²⁾. その一方で、液状化の発生を抑制できた場合においても無対策地盤と同程度の地表面沈下が生じたという事例も報告されている^{2),3)}.そこで本研究では、地下水位を変化させたドレーン改良地盤に対して振動実験を実施し、初期有効土被り圧に応じたドレーンの排水性能の違い、及び沈下量との関係を調べた.

2.実験概要

模型地盤の概要を図 1 に示す.実験には,幅 40cm,奥行き 12cmのせん断土槽を用いた.砂層には,宇部珪砂 7 号 (平均粒 径 0.1mm,透水係数 $k_s=2.6\times10^{-2}$ (cm/s),体積圧縮係数 $m_v=5.0\times10^{-5}$ (m²/kN))を使用し,グラベルドレーンには宇部珪砂 1 号 (平 均粒径 2.3mm、 $k_d=3.8\times10^2$ (cm/s))を使用した.直径 20mmの グラベルドレーン模型を予め作製し,土槽内に自立させた状態 で空中落下法により相対密度 60%の砂層を作製した.ドレーン の周囲には目詰まり防止用のフィルターを巻き付けた.

1g場において模型地盤を水で完全に飽和させた後,40gの遠 心力場で所定の高さまで排水を行うことで,地下水位を調整し た.実験ケースを表1に示す.地下水位は,地表面より0m,-2m,-4mと変化させ,入力加速度は caseB と caseC の液状化安 全率が同等になるよう設定した.改良効果を比較する目的で, 無対策の地盤についても同様の条件で実験を行った.また実験 前後に地表面高さを計測し沈下量を求めた.

3.実験結果

図3に caseA,B,C の過剰間隙水圧比の時刻歴を示す.過 剰間隙水圧比は過剰間隙水圧を初期有効土被り圧で除し たものであり,理想的には1.0に達した時点で液状化と判 断できる. caseAG では,深さ6mの位置に設置されたP3, P4 では過剰間隙水圧比は0.8 程度であるものの,深さ2m のP6,P7 では過剰間隙水圧比は1.0 に達しており,深さ に応じて対策効果に差があることがわかる. caseBG,CG で は,いずれの計測深さにおいても液状化の発生を抑制でき



表 1 実験ケース

	相対密度(%)	地下水位(GL-:m)	入力加速度(m/s^2)	ドレーン
aseA	59.3	0	1.1	なし
aseAG	61.7	0	1.1	あり
aseB	57.1	2	1.1	なし
aseBG	57.2	2	1.1	あり
aseC	61	4	2.2	なし
aseCG	61.2	4	2.2	あり

は、いずれの計測深さにおいても液状化の発生を抑制できている.地盤深部や地下水位が低い条件、すなわち初期有効土被り圧が大きい地点では、最大過剰間隙水圧比が小さくなる傾向があることが分かる.

図4に caseC,CG(地下水位-4m)におけるピーク時(15秒)の過剰間隙水圧分布をコンター図に示す.こ こでは、水面の水圧を0とし、ドレーン内の水圧は水平方向に一定となるように補正を行った.ドレーン改





次に,過剰間隙水圧の深度分布から,液状化が発生した層厚を 推定した.推定方法を図5に示す.ある深さで計測した最大過剰 間隙水圧と同等の水圧が計測深さ以浅にも分布すると仮定し,初 期有効土被り圧と一致する深さを液状化層の底面とみなした.図 6に,上記の方法で推定した液状化層厚と実測した地表面沈下量 との関係を示す.グラフから,液状化層厚は地下水位の低下および ドレーンの設置によって減少していることがわかる.また,液状化 層厚が増加するにつれて,地表面沈下量が増加していることが確認 できる.

4. 結論

本研究では 40g の遠心力場において加振実験を行い,地下水位 の変化に応じたグラベルドレーンの液状化対策効果の違いについ て検討を行った.実験結果から,グラベルドレーン工法の水圧消散 効果については,初期有効土被り圧に応じて深さ方向で排水性能に 違いがあることがわかった.また,地表面の沈下量は液状化層厚と 相関があることが確認された.

参考文献

- Seed, H.B. and Booker, J.R.: Stabilization of Potentially Liquefiable sand deposits using gravel drains, Journal of Geotechnical engineering division, ASCE Vol. 103, No.GT7, pp.757-768, 1977
- 2) 海野ら:設計許容値以上の過剰間隙水圧が発生した場合におけるドレーン改良地盤の動的せん断挙動, 土木工 学会論文集 C, Vol. 70, No.1, 67-82, 2014
- Yasuda et al. : Effect of soil improvement of ground subsidence due to liquefaction, Soils and Foundations, 36 Special Issue,pp99-107, 1996



図 6

地表面沈下量