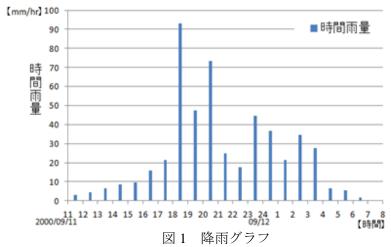
浸水深と浸水域の時間的変化を表現した内水ハザードマップの作成

徳島大学 学生会員 ○村田 優樹 徳島大学 正会員 田村 隆雄 徳島大学 正会員 武藤 裕則

1. 研究の背景と目的 近年の降雨パターンの変化や市街地化の進行を受け、過去の浸水実績を上回る内水氾濫が発生する可能性があると考えられる. しかし、徳島市では未だ内水ハザードマップが公開されていない. また徳島市以外で公開されている内水ハザードマップでは、浸水深と浸水域の時間的変化の様子が分からない. これは被害軽減を考える上で重要な情報であり、パソコン上の動的ハザードマップではこの時間的要素が取り入れられている. そこで、時間的要素を紙面上に取り入れた徳島市の内水ハザードマップが出来ないかと考えた. 動的ハザードマップを参考に徳島市の内水ハザードマップを作成し、ヒアリング調査により作成した内水ハザードマップを評価する.

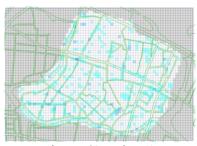
2. 対象地区と対象降雨 ニタコンサルタント株式会社と五大開発株式会社が共同開発した氾濫解析シミュレーションソフト

「AFREL」を用いて解析を行った。その結果を浸水予測図作成のための資料とした。対象地区は徳島市の北東部に位置する住吉・城東町地区である。選定理由として、吉野川の河口部に位置し低地になっているため水が貯留されやすい事、街路の狭い住宅密集地であるため内水災害が発生した際に被害が大きくな

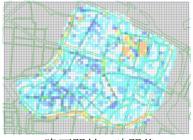


る事が挙げられる. 対象降雨は,2000年~2014年に発生した豪雨の中から実際に内水被害のあった4つの降雨を対象に解析を行い,最も被害が大きかった2000年9月10日から12日にかけての台風14号による雨(名古屋地方気象台)を採用した. 今回の解析で対象にするのは9月11日の11時から12日の7時までの降雨である. 図1が降雨グラフで総雨量は504mmで,これは徳島市では1000年に1度程度の雨に相当する.

<u>3.解析結果</u> 図 2 に氾濫解析の結果を示す. 降雨開始からの時間を 3 つ選定し、時系列に並べている. a)は 初めて浸水深が 20cm を超える地区が現れた時間である. b)は初めて 50cm を超える地区が現れた時間で、c)は 解析を行った時間の中で浸水深が 1m を超えるメッシュが最も多く、また浸水域が最も広くなる時間である. 避難行動における限界条件の設定 1 を参考に 20cm と 50cm を区切りとした. 20cm は小学 5,6 年生が避難困難に なり、50cm は成人女性が避難困難になる浸水深である. この区切りはハザードマップ作成の際も使用し、図 2cm 2cm

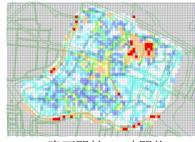


a) 降雨開始 3 時間後



b) 降雨開始 8 時間後

図2 解析結果



c) 降雨開始 13 時間後





図 3 type1

図4 type2

4. 作成した内水ハザードマップとその評価 本研究で は2種類の内水ハザードマップを作成した. 浸水深と浸 水域の時間的変化を1枚にまとめたもの(type1)と図2の a)~c)と同じ時間区分で浸水予測図だけを3枚重ねてめ くれるようにしたもの(type2)である. 図5はtype2の浸水 予測図の上に重ねられており、図6は図5の上に重ねら れている. 2015年1月29日,2月4日に住吉・城東公民 館と徳島市立住吉・城東児童館に訪れていた23名にヒア リング調査を行い、これらの2つのマップを評価した.「マ ップを見て家がどの深さまで浸水するか読み取れたかし 「マップを見て避難不可能になるまでの時間が読み取れ たか」という質問に対し、浸水深の変化に関する情報は 全員が読み取れたと答えたが、浸水域の変化に関する情 報は2名が読み取れないと答えた. 読み取れないと答え た住民は住吉5丁目に在住で、浸水する地区は図が複雑 になっていた事が原因だと考えられる. また「type1と type2 はどちらが見やすかったか」という質問では、type1 の方が見やすいと答えたのは 11 名で、type2 の方が見や

<u>5. まとめ</u> 被害軽減のために取り入れた浸水深と浸水域の時間的変化に関する情報は、ヒアリング調査結果より、type1、type2 共に概ね伝わっていたと考えられる.ま

すいと答えたのは12名とほぼ同じ評価となった.



図 5 type2 8 時間後



図 6 type2 3 時間後

た住民からは「津波ハザードマップか内水ハザードマップなのか分かりづらい」「内水に関する説明が欲しい」といった記載情報の追加を希望する意見があった。紙面上での表現には限界があり、どの情報に重点を置くかによって簡略化された内水ハザードマップの情報を更に取捨選択していかなければならない。今後、浸水深と浸水域の時間的変化を取り入れた内水ハザードマップを作成する際には、内水と外水の違いについての説明の記載や、ハザードマップを作成する地区を狭める事で更に見やすく理解されるハザードマップに近づくと考えられる。

6. 参考文献 1) 国土交通省:地下空間における浸水対策ガイドライン 同解説 < 技術資料 > : 避難行動における限界条件の設定, G-11, 2002 年