CFD による静止円柱の表面圧力変動特性の検討

徳島大学大学院 学生会員 大西 慎也 徳島大学 正会員 野田 稔

徳島大学 フェロー 長尾 文明

## 1. はじめに

円柱部材は,土木構造物および建築物において基本的な構造部材として広く使用されている.円柱のような 曲面を持つ部材において,風による表面圧力変動は複雑であるとされている.そのため使用されている円柱部 材を今後も安全に使用,設計するためにも円柱部材表面の変動構造を知る必要がある.そこで,本研究では風 洞実験では難しいとされる円柱表面の変動圧力の多点同時観測が可能な数値流体力学(以下 CFD)を用い,変動 圧力に対して POD 解析<sup>1)</sup>を用いて,円柱表面圧力の組織的な変動構造について検討を行った.

## 2. 解析概要

解析空間を図-1 に示す.本研究では CFD において円柱表面圧力変動を 正しく表せているのかを検討する必要があり,解析領域における部材軸方 向(z方向)の長さ(L)および部材端境界の異なる2通りの解析を行った.1 つ目は一般的なモデル化手法に沿って,部材長さ2.7D,部材端境界を周期 境界条件と設定したもの(以下2.7D-cyclicと表記),2つ目はより実際の部 材に近いと考えられる,部材長さ10D,部材端境界をslip壁条件に設定し たもの(以下10D-slipと表記)の解析を行った.両ケースの部材軸方向の分 割条件は,表-1に示す通り,両ケース共に流れ場のレイノルズ数は20,000, 円柱周方向分割数は240分割とした.解析を行う上で数値流体解析ソフト ウェア OpenFOAM<sup>2)</sup>を用い,流体は非圧縮性流体,乱流モデルはLESを採 用し,PISO法による非定常計算を行った.流入風速 U = 1.0m/s,時間刻み Δt=0.0005s(無次元時間:tU/D=0.005)とし,30s(300)~70s(700)の間を100Hz で表面圧力のサンプリングを行った.サンプルされる各ケースの円柱表面 測点数は,2.7D-cyclicが21,600点,10D-slipが28,800点であり,それらの データを使用して POD 解析を行う.

## 3. 解析結果および組織的変動構造に関する考察

## (1) 諸空力係数の統計量および周波数特性

揚力係数のパワースペクトルを図-2,両ケースの諸空力係数の統計量を 表-2に示す.揚力係数のパワースペクトルに関しては,*fD/U*=0.2におい てピークを持っており,両ケースでは安定的にカルマン渦の放出が行われて いることが分かる.表-2より平均値はほぼ同じであるが,変動量は10D-slip の方が小さい.これは,部材軸方向の空間が大きいこと,部材軸方向の分 割幅が大きい等の影響が考えられる.諸空力係数の統計量および周波数特 性だけでは両ケースの決定的な違いを確認できないため,次にPOD解析に よる円柱表面圧力変動の組織構造について述べていく.

(2) 組織的変動構造特性





図-1 解析空間

表-1 部材軸方向分割条件

Case	Δ z(分割数)	
2.7D-cyclic	0.03 <i>D</i> (90)	
10D-slip	0.083 <i>D</i> (120)	





表—2 空力係数統計量

Case	$\bar{C}_D$	$C'_D$	$C'_L$
2.7D-cyclic	1.161	0.115	0.303
10D-slip	1.119	0.059	0.167

トルを図-4,図-5に示す.図-3より,両ケースの全変動 に対する1次,2次モードの寄与率が高く,図-4,図-5よ り1次モードの基準座標のパワースペクトルが fD/U = 0.2,2次モードが fD/U = 0.4 で卓越することから,両 モードはカルマン渦放出に起因する変動であることが 分かる.しかし,2.7D-cyclic では両モードの累積寄与 率が 87.5%であるのに対し, 10D-slip では 71.8%と両 モードの全変動に対する寄与が小さい.また,寄与率が 3番目に大きい3次モードの寄与率に関しても,2.7Dcyclic では1.54%, 10D-slip では7.27%と2.7D-cyclic に 対して5倍程大きい.円柱表面圧力変動に対してPOD 解析結果の座標系を図-6,モード形を図-7に示す.上 述したように,カルマン渦放出に起因する変動である 1.2 次モード形は両ケースで差は無いが,3 次モード以 降のモード形が異なっている.特に10D-slipでは円柱 上下面で対称,非対称および高次モードに行くに従っ て部材軸方向に成分の節が増加していく組織的な変動 構造が確認できる.また,10D-slipの3次,4次モード はそれぞれ, fD/U = 0.2, 0.4 で基準座標のパワースペ クトルの卓越が存在することから,部材からのカルマ ン渦放出は部材方向で一様ではないことが考えられる. 以上をより, 10D-slip 条件での円柱表面圧力変動構造 が正しいとすると,一般的なモデル化手法では円柱本 来の変動構造の7割程度しか表すことができていない. これには,部材端に現実では存在しない境界面の全部 物理量を一致させる周期境界条件を課すことや、解析 空間における部材長さが不十分であるため,2次元的 な変動構造が卓越しているということが考えられる. また 10D-slip の結果より,円柱表面圧力変動のモード 形より円柱表面圧力変動は円柱上面,下面で対称・非 対称および部材軸方向に節を持つ変動構造を持ってい ると考えられる.

4. おわりに

今回の研究は,以上の結果が得られたが,円柱の表 面圧力変動の組織構造について多くの考察をする余地 が残っていると同時に,周辺流れ場の変動構造につい ても考察を行う必要がある.さらに,円柱部材は単独 よりも複数近接に配置される例が多く,斜張橋ケーブ ルや電線のようにケーブルを近接配置することでウェ イクギャロッピングと呼ばれる空力振動現象が生じる. 従って,今後は近接配置された2円柱の表面圧力変動 構造についても検討を行なう必要がある. 参考文献

- 1)田村幸雄,「固有直交関数展開のランダム変動場への応用のすすめ」、日本風工学会誌、p33-41、(1995)
- OpenCFD Ltd. , "Open∇FOAM http://www.openfoam.org,2011



図-7 POD 解析 (左:2.7D-cyclic,右:10D-slip)