ジオセルを使用した噴泥対策

四国旅客鉄道株式会社 正会員 〇宇都宮裕樹四国旅客鉄道株式会社 正会員 荻野 徳博

はじめに

当社では、列車通過時の振動・衝撃に伴い、レール継目部を中心に噴泥が多発し、列車の乗り心地が悪化するなど保守に苦慮している。噴泥とは、路盤の土や道床内の混入土砂が雨水や地下水などにより泥土化し、列車通過時の繰り返し載荷によって道床内あるいは道床表面まで噴出する現象である。

今回は、道床交換等種々の噴泥対策を検討・実施したにも拘らず短い周期で噴泥が再発し、軌道状態が悪化 している予讃線鴨川駅構内において、ジオセルを使用した噴泥対策を試行したのでその概要を報告する。

1. 噴泥箇所の軌道状態と対策の検討

今回の対象箇所における対策前の軌道状態を図-1に示す。同図に示す通り、当該箇所では噴泥に伴って顕著な高低狂いが発生し、道床つき固め等の軌道整備も頻繁に実施するなど早急な噴泥対策が必要であった。

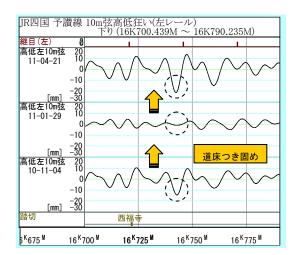


図-1 対策前の軌道状態の推移

一般的な噴泥対策の選定手順を図-2に 示す。当該箇所は、暫定的な道床交換では 効果が見られず、また、駅構内に位置する ため、ホームや架線のこう上等、道床圧増 加工には資金的な問題があった。過去には

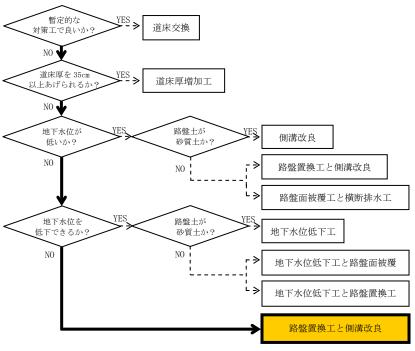


図-2 噴泥対策工法の選定手順

路盤面被覆工や横断排水工も試行したが、短い周期で噴泥が再発し期待したような効果は得られなかった。さらに、田園地帯に近接し周囲の地盤高も軌道面より高かったため、側溝改良や地下水位低下工の適用も困難と 考えられた。

これらの検討・実施結果から、路盤置換工の適用を前提に、当該箇所付近で真矢式簡易貫入試験により地盤 反力係数K30値を確認すると、上下変位量の推定において路盤沈下量考慮の閾値である70MN/m³を下回 る箇所が確認されたため、路盤の強度増加が噴泥対策に効果的であると考え、今回は軟弱地盤対策として実績 のあるジオセルを使用した噴泥対策を施工することとした。

2. ジオセルの施工

ジオセルとは、図-3に示すようなハニカム構造に似た立体補強材であり、セルの連続体を形成することに

より路盤材の側方流動 を拘束するものである。 今回試行したジオセル の施工断面図を図-4 に、各層の役割と使用 材料を表-1に示す。

留意点としては、路



図-3 展帳時のジオセル

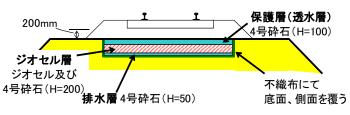


図-4 施工断面図

表-1 各層の役割と使用材料

盤からの地下水や浸透水等が流入しないよう周囲を不織布にて覆い、ジ オセルに水平方向の透水性がないことから、不織布の劣化による路盤か らの浸透水を排水するため、路床とジオセルの間に50mmの排水層を 設けた。また、道床バラスト等によるジオセル層の破損を防ぐため、路 盤表面に100mmの保護層を設け、各層には、列車荷重等によるジオ

材料の種別	役 割	使用材料
保護層	道床バラスト等による ジオセル層の破損保護	4号砕石
ジオセル層	砕石の 側方流動の拘束	ジオセル +4号砕石
排水層	地下水の進入遮断と 路盤からの 浸透水の排出	不織布 +4号砕石

セルの傷付き、欠損を防ぐため 4 号砕石を使用した。施工延長は、保守間合いの関係から、噴泥状態が特に著 しい当該継目部を中心に5.0mの区間とした。

3. 施工結果と考察

ジオセルの施工前後における路盤の貫入試験結果を図-5 に、軌道状態及び高速列車による上下動揺の比較をそれぞれ 図-6、7に示す。

これらの結果から、ジオセルによる路盤強度の増加効果が 認められ、高速列車の上下動揺も整備目標値である2.5 m/s²を継続的に下回っており、乗心地が改善しているこ とが分かる。一方、施工から半年経過した時点の高低狂いは 約10mmとなっており、この要因としては、路盤を含めマ

クラギ下を約500 mm掘削しているこ とから、最終沈下に 至るまでに時間が掛 かることと、当該箇 所付近は前後に踏切 や通路があり、これ らのバタつきによっ て施工箇所に負荷が 掛かっているものと 考えられた。そのた

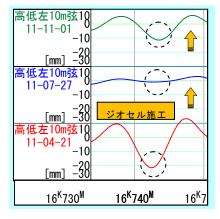


図-6 施工前後における軌道状態の比較

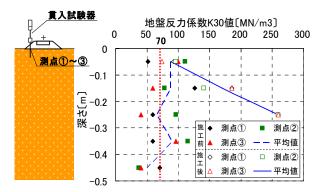


図-5 ジオセル施工前後の貫入試験結果

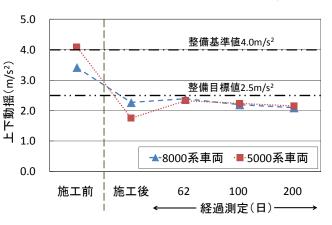


図-7 高速列車による上下動揺の比較

め、施工箇所前後の継目落ち箇所には締結装置下への下敷きパッドの挿入等の対策を行っており、今後とも長 期的なスパンで噴泥対策の効果の継続についてトレースを進めていく予定である。

摇(m/s₂)

おわりに

今回は、道床交換等種々の噴泥対策を検討・実施したにも拘らず短い周期で噴泥が再発している箇所につい て、ジオセルを使用した噴泥対策を試行し、一定の効果が確認できた。今後もトレースを継続し、費用対効果 の検証を進めると共に、箇所ごとに原因を追究することにより効率的で効果的な保守に努めたいと考えている。