

V-11 再生骨材の強度が異なるコンクリートの強度特性

四国建設コンサルタント（株）

正会員○伊東輝博

高知工業高等専門学校

正会員 横井克則

1. はじめに

近年、骨材資源や産業廃棄物処分場の不足が深刻化であることから、解体されたコンクリートのリサイクル率の向上が望まれている¹⁾。しかし、解体されたコンクリートには強度の異なるものが含まれている。そこで、再生骨材をコンクリート用材料として使用する際、再生骨材中によく含まれているアスファルトが、コンクリート中に混入している場合と、混入していない場合についてコンクリート強度を調査すると、アスファルトが混入していると28日強度で、30%ほど強度が低下することが分かった。

そこで本研究では、コンクリート廃材から採取した再生骨材を再使用する場合において、再生骨材の強度がコンクリート強度に与える影響について調査した。

2. 実験概要

2.1 使用材料

使用材料は表-1に示すとおりである。再生骨材（粗骨材、細骨材）は本研究用に200, 400, 600kgf/cm²の普通コンクリートを3種類作成し、それを28日後に破碎したものを使用した。

供試体の種類は、目標強度600kgf/cm²である①～③のSとGに再生骨材を使用したもの、目標強度600kgf/cm²である④～⑥のGに再生骨材を使用したもの、目標強度200kgf/cm²である⑦、⑧のSとGに再生骨材を使用したもの、目標強度200kgf/cm²である⑨、⑩のGに再生骨材を使用したものとする。なお、川砂、海砂使用の際には、その割合を1:1とした。

2.2 配合設計

本研究で設計した示方配合表を表-2に示す。全配合を通じて粗骨材の最大寸法は25mm、目標スランプは8±2cm、空気量は5±1%とした。

3. 実験結果および考察

表-3に圧縮強度・引張強度試験の結果を示す。

3.1 圧縮強度試験結果

供試体①～⑥を例にとって考察する。14日強度をみてみるとこれらの配合の目的であった目標強度600kgf/cm²は供試体③、⑥で達成された。また②、⑤の供試体でも、使用した再生骨材よりも大きな強度となり、目標強度に近い値が得られた。しかし、①、④では目標強度に近い値が得られなかつたので、再生骨材強度200kgf/cm²で目標強度600kgf/cm²にするには困難なことが分かった。一方、供試体①～③と供試体④～⑥の違いである細骨材に再生骨材を使用するか川砂、海砂を使用するかについては、14日強度において、供試体③、⑥はあまり強度変化はみられないが、細骨材に川砂・海砂を用いた供試体④、⑤は、再生

表-1 使用材料の特性

目標強度	早強セメント	川砂：海砂	再生骨材（粗骨材）			再生骨材（細骨材）		
			200 kgf/cm ²	400 kgf/cm ²	600 kgf/cm ²	200 kgf/cm ²	400 kgf/cm ²	600 kgf/cm ²
比重	3.14	2.63	2.45	2.41	2.43	2.28	2.36	2.36
吸水率（%）	—	—	6.04	6.97	6.82	10.3	8.60	7.96
粗粒率	—	3.19	6.69	6.33	6.77	3.85	3.57	3.73

細骨材：仁淀川産川砂、加江崎沖産海砂

混和剤：AE剤

表-2 示方配合表

配合	W/C (%)	s/a (%)	単位量 (kgf/cm ²)					特徴	目標強度
			W	C	S	G	AE剤		
①	25	44	160	644	636	872	0.10	SとGに再生骨材の200kgf/cm ²	600 kgf/cm ²
②	25	43	160	644	658	858	0.10	SとGに再生骨材の400kgf/cm ²	
③	25	43	160	644	658	865	0.10	SとGに再生骨材の600kgf/cm ²	
④	25	46	160	644	734	872	0.10	Gに再生骨材の200kgf/cm ²	
⑤	25	46	160	644	734	858	0.10	Gに再生骨材の400kgf/cm ²	
⑥	25	46	160	644	734	865	0.10	Gに再生骨材の600kgf/cm ²	
⑦	65	34	160	248	625	1193	0.04	SとGに再生骨材の200kgf/cm ²	200 kgf/cm ²
⑧	65	35	160	248	647	1183	0.04	SとGに再生骨材の600kgf/cm ²	
⑨	65	38	160	248	721	1193	0.04	Gに再生骨材の200kgf/cm ²	
⑩	65	38	160	248	721	1183	0.04	Gに再生骨材の600kgf/cm ²	

骨材を用いた供試体①、②に比べて圧縮強度が、10~13%大きくなる傾向がみられた。

3.2 引張強度試験結果

コンクリートの引張強度は、圧縮強度に比べて小さく、一般に圧縮強度の1/10~1/14である²⁾。多くの配合で強度比が小さくなつた原因として、本来、再生骨材の粒形から引張強度が大きく

なることが予測されるが、再生骨材を用いた場合には、再生骨材とセメントペーストとの付着面における強度低下が発生したためと考えられる。

3.3 強度式の推定

供試体①③⑦⑧の28日強度と普通コンクリートを例にとって、セメント水比と圧縮強度の関係を図-1に示し、強度式を算出した。再生骨材強度600を用いたコンクリートと普通コンクリートにあまり強度差は見られなかった。

3.4 最大強度と弾性係数の関係

図-2は材齢28日の供試体の最大強度と弾性係数をグラフにしたものである。図から細骨材に再生骨材を使用しても川砂、海砂を利用したときと大差ないことが分かる。このことから、再生コンクリートの理論値として使用材料ごとに分けずに1つの理論値として示した。再生コンクリートは骨材に付着したモルタルの影響により、圧縮強度が普通コンクリートの理論値(式-1)より弾性係数が小さくなるので

(式-2)のように再生コンクリートの理論値を決定した。

4.. まとめ

- (1) 再生骨材の強度が大きくなると圧縮強度は大きくなつた。しかし、再生骨材強度400 kgf/cm²、600 kgf/cm²では目標強度は達成されたが、再生骨材強度200 kgf/cm²では達成されなかつた。
- (2) 再生コンクリートの弾性係数は骨材に付着しているモルタルの影響を受け、普通コンクリートの弾性係数より小さくなつた。実験結果より再生コンクリートの理論値を $E_c = 33,000 \times f'_c^{1/3}$ とした。

参考文献 1) コンクリートと資源の有効活用：コンクリート技術シリーズ29、土木学会

2) 河野 清、田澤栄一、門司 唱：新しいコンクリート工学、朝倉書店

表-3 全試験結果

(単位 圧縮・引張 : kgf/cm²)

		供試 体①	供試 体②	供試 体③	供試 体④	供試 体⑤	供試 体⑥	供試 体⑦	供試 体⑧	供試 体⑨	供試 体⑩
圧縮 強度 試験	3日	388	386	571	496	517	558	117	117	113	97
	14日	467	530	661	537	591	644	213	200	185	153
引張強度試験	強度	31.8	37.7	31.0	32.3	34.3	37.1	23.0	20.0	20.9	20.8
	強度比	1/14	1/14	1/21	1/17	1/17	1/17	1/10	1/10	1/9	1/7

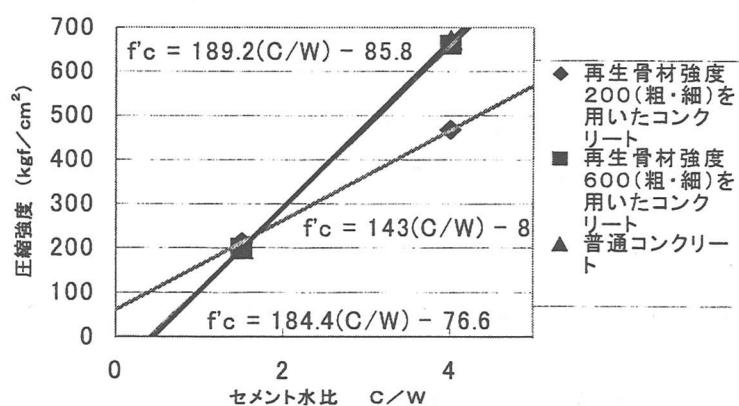


図-1 強度式の推定

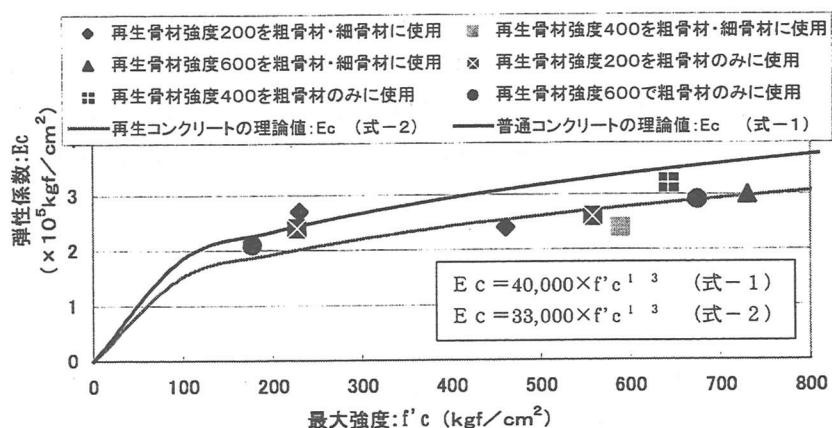


図-2 最大強度が弾性係数に及ぼす影響