

VI - 4 遺伝的アルゴリズムによるマニピュレータの制御法

足利工業大学, ○山根裕造, 張曉軍

Control Method of Manipulator Based on Genetic Algorithm

Ashikaga Institute of Technology, ○ Yuzo Yamane, Xiaojun Zhang

1 まえがき

近年, 新しいロボットマニピュレータは産業分野で幅広く普及しており, より高速, 高精度に制御されることが要求されている。しかし, このような制御を実現するには様々な問題点がある。それはロボットマニピュレータの非線形特性と外乱により特性変動を引き起こしているなどである。これに対して様々な制御法は提案されていた。例えば H_∞ 制御による 2 自由度ロボットの軌道制御¹⁾ がある。遺伝的アルゴリズム (GA) による制御法の研究はまだ少ないようである。そこで、本研究では GA を用いてマニピュレータの位置決め問題を解くことにする。目標値として関節角は時間関数で与えられており, それを目標として GA による制御法を提案する。さらに数値シミュレーションにより提案した手法の有効性を示している。

ただし

$$A_J = N_n + B(\bar{A}_J + \dot{A}_J)$$

$$N_n = \left(\begin{array}{c|c} 0 & I \\ \hline 0 & \end{array} \right) \in R^{n \times n}$$

\dot{A}_J は定数行列で \bar{A}_J は非線形関数である。

目標出力が規範モデル出力として与えられている時間 t について高々 $n-1$ 次の多項式関数で表現される規範モデルについて考えてみる。

$f_2 \in Range(B)$ のとき

$$\bar{A}_2 x_2 + f_2 + u_2 = 0 \quad (5)$$

を満足するように u_2 を選ぶ。そのとき \sum_2 は

$$\begin{aligned} \dot{x}_2 &= N_n x_2 \\ y_2 &= C_2 x_2 \end{aligned} \quad (6)$$

となる。

$\bar{A}_J = 0, f_J = 0$ のとき \sum_J の伝達関数の次数差を ν すると

$$\begin{aligned} C_J A_J^d B &= 0, d = 0, \dots, \nu - 2 \\ C_J A_J^{\nu} B &= w_J, d = \nu - 1 \end{aligned}$$

この ν を用いプラントの安定インタラクター多項式を定義する。

$$\sigma(s) = s^\nu + \mu_1 s^{\nu-1} + \dots + \mu_\nu$$

問題は任意に与えられた y_2 に対し、 $y_1 \rightarrow y_2$ を達成する固定ゲインをもつ線形コントローラ

$$u_1(t) = -K_1 x_1(t) + K_2 x_2(t) + M u_2(t) + f \quad (7)$$

を設計することである。ここで、 K_1 および K_2 はそれぞれフィードバックとフィードフォワードのゲインである。この解はつぎのように求める。

$$K_1 = V_1 + w_1^{-1} \mu T_1 \quad (8)$$

$$M = w_2 w_1^{-1} \quad (9)$$

$$M^{-1} K_2 = V_2 + w_2^{-1} \mu T_2 \quad (10)$$

$$\dot{z} = A_1 z + B u_1 + f_1 \quad (2)$$

のように書き換られる。ただし

$$x_1 = \begin{pmatrix} \theta \\ \dot{\theta} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix}, \quad A_1 = \begin{pmatrix} 0 & I \\ 0 & -M^{-1} h \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} 0 \\ I \end{pmatrix}, \quad f_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ -M^{-1} g \end{pmatrix}, \quad \tau = u$$

である。 $M = M(z_1), h = h(z_1, z_2), g = g(z_1), \tau \in R^r$ 。

さて (2) に対して次の r 個の入力出力をもつ n 次元多変数可制御標準形で記述される \sum_1, \sum_2 を考える。 \sum_1 は (2) 式に相当し, \sum_2 は規範モデルである。

$$\sum_J : (J = 1, 2)$$

$$\dot{x}_J = A_J x_J + B u_J + f_J \quad (3)$$

$$y_J = C_J x_J \quad (4)$$

ただし $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_\nu) \in R^{\nu \times \nu}$

$$\begin{aligned} V_1 &= w_1^{-1}(C_1 A_1^\nu) = \dot{A}_1 + \frac{1}{w_1} C_1 N_n^\nu \\ T_1 &= [C_1^T, N_n^T C_1^T, \dots, (N_n)^{\nu-1} C_1^T]^T \\ V_2 &= w_2^{-1}(C_2 A_2^\nu) = \dot{A}_2 + w_2^{-1} C_2 N_n^\nu \\ T_2 &= [C_2^T, N_n^T C_2^T, \dots, (N_n^T)^{\nu-1} C_2^T]^T \end{aligned}$$

(10) 式で $f = 0$ を満足する f_2 が存在するとする.

$$\bar{B}f = T_2 f_2 - T_1 f_1 \quad (11)$$

このとき、可制御、可観測なシステムを取り出し

$$\delta\dot{x} = (N_\nu - \bar{B}\mu)\delta x$$

$$\xi = \bar{C}\delta x \quad (12)$$

となりシステム全体の閉ループ方程式 (11) 式を安定にさせる μ が存在する。

3 アルゴリズム

ここでは、提案する手法のアルゴリズムを示す。

Step 1. 初期化

初期染色体を初期化する。世代数 $gen = 0$ 、交叉確率 p_c および突然変異確率 p_m を設定する。また染色体はつぎのベクトルを用いる。

$$\mu = (\mu_1, \dots, \mu_\nu)$$

Step 2 に進む。

Step 2. (13) 式により評価関数 $J(\mu_k)$ を計算する。ただし $k = 1, 2, \dots, pop_size$, pop_size は染色体の数である。ここで、 μ は GA により求めそれを (8), (9) 式に代入してゲイン K_p, K_v を計算する。したがってその評価関数の最小値に対応する染色体 μ^* の適合度は高いである。

$$J(\mu_k) = q_m(t) - q(t) \quad (13)$$

Step 3. 選択

Step 3.1 次式により選択確率 p_i および累積確率 α_k ($k = 1, 2, \dots, pop_size$) を計算する。

$$F = \sum_{i=1}^{pop_size} J(\mu_i), \quad p_i = \frac{J(\mu_i)}{F}, \quad \alpha_k = \sum_{j=1}^k p_j \quad (14)$$

Step 3.2 $[0,1]$ の乱数表 r_k を発生し、 $r_k \leq \alpha_1$ のとき、 μ_1 を選択し、 μ'_k とする。

$\alpha_{i-1} < r_k \leq \alpha_i$ のとき、 μ_i ($2 \leq i \leq pop_size$) を選択し、 μ'_k とする。

Step 3.3 Step 3.2 を pop_size 回くり返し、 pop_size 個の染色体が得られる。

Step 4. 交叉 亂数 r_j を発生する。ただし ($0 \leq r_j \leq 1, j = 1, 2, \dots, pop_size$)。 $r_j < p_c$ の V_j を交叉染色体として、選ばれたものを二つ毎に一つの組にする。余ったものを除去する。一つの組 (μ'_i, μ'_j) には、交叉で新しい染色体 $\mu''_i = r\mu'_i + (1-r)\mu'_j$ と $\mu''_j = r\mu'_j + (1-r)\mu'_i$ が产生される。

Step 5. 突然変異 亂数 r_j を作る。 $(j = 1, 2, \dots, pop_size)$ 。 $r_j < p_m$ となる染色体を選択し、突然変異を行う。

Step 6 $gen \leftarrow gen + 1$, step 2 に進む。シミュレーションを終了すれば、最大適度をもつ染色体が対応するゲインをコントローラゲインとする。

4 数値実験例

発表時に示す。

5 あとがき

本稿では、GA に基づく 2 自由度マニピュレータの位置決め問題を解くための手法を提案した。さらに、数値例より手法の有効性を確認した。

目標値が空間座標で与えられている時関節角を決める逆運動系問題を解かねばならないが、GA を用いた解法についても報告されている。

参考文献

- [1] 弓場井ほか：スケジュールド H^∞ 制御による 2 自由度 DD ロボットノ軌道制御、第 15 回日本ロボット学会学術講演会予稿集、67/68、(1997).
- [2] 山根、張：非線形サーボ系の固定ゲインをもつ線形コントローラについて、SICE 関西支部創立 30 周年記念シンポジウム論文集、35/39、(1996).
- [3] 鈴木：GA を用いたロボットアーム角の数値解法、足利工業大学卒業研究資料、(1997).