I - 4

空間的自己相関モデルによる腐食面生成に関するパラメータの実験的検討

山口大学工学部 学生会員 〇近藤 孝樹

愛媛大学大学院理工学研究科 正会員 海田 辰将

高知工業高等専門学校 正会員 勇 秀憲

愛媛大学工学部 非会員 射手七都姫

1. はじめに

近年,腐食した鋼部材や構造物の保有強度評価に関する研究が精力的に行われているが,腐食部材の入手や腐食部の 詳細な板厚測定に多大な時間と労力を要するため,腐食表面形状作成モデルが多く提案されている.そして数値的に作 り出された擬似腐食表面形状を適用した解析モデルによる強度解析が実施されている.その中で,空間的自己相関モデ ル¹¹は,深さ方向のみならず面的な腐食の広がりも考慮できる腐食表面形状作成モデルとして提案されている.ここで, 実際の腐食表面は時間とともにその凹凸状況も変化するであろうから,できるだけ忠実に再現するためには,空間的自 己相関モデルに使用する腐食の広がりや程度を支配するパラメータは一定の値ではなく,各腐食段階における最適な値 を用いる必要があろう.

そこで本研究では、空間的自己相関モデルにおけるポアソン乱数の平均値mおよび距離減衰係数βに着目して腐食表 面形状を作成し、SS鋼材の腐食促進試験を行った結果との比較から、腐食進展とともに変化すると考えられるこれらの パラメータm、βの経時的な推定方法について検討する.

2. 空間的自己相関モデルによる腐食表面形状の作成

空間的自己相関モデルによる腐食表面形状は,まず鋼表面を任意の間隔(本研究では5mm 間隔)の格子に区切り,その各格子点にポアソン乱数として発生させた腐食深(独立腐食深)を与え,その後,空間的自己相関の影響を考慮することで作成できる.ここで,独立腐食深となるポアソン乱数を発生させるときに重要となるのが,その平均値mである.mの値を大きくすれば作成される腐食表面の平均腐食深が大きくなり,また腐食深のばらつき(標準偏差)も大きくなる.したがって,mは腐食進展の程度を直接左右するパラメータである.

また,空間的自己相関は鋼板上の格子点どうしの距離に応じて腐食深を重ね合わせる形で腐食の広がりを考慮するの で,格子点どうしの距離が大きくなれば空間的自己相関の影響は減衰していく.この距離に応じた減衰を左右するパラ メータがβであり,作成される腐食表面形状における腐食の面的な広がりの程度に影響を与える.図-1に,実際の腐食 鋼板と空間的自己相関モデルによって再現した腐食表面の腐食深等高線図を示す.両者の比較から,空間的自己相関モ デルは,凹凸の広がり具合や腐食深の範囲,凹凸の大きさなど,実測結果を良好に表現していることが分かる.

3. SS鋼材の腐食促進試験および板厚測定

本腐食促進試験は,複合劣化試験機塩水噴霧試験槽を用いて実施した.試験はJIS Z2371(中性塩水噴霧試験)に従い,塩水噴霧(35℃)・乾燥(50℃)・放置(50℃)の各2時間ずつを1サイクルとした連続運転により,槽内に設置した鋼板を腐食させた(写真-1).本試験で使用した塩水の塩分濃度は5%,塩水のスプレー圧は100kPaに設定した.また,供試体鋼板は200mm×300mmの大きさのSS400鋼板で,表面に黒皮を残したものと除去したものを各2枚ずつ用意した.そして,11サイクル(66時間)ごとに鋼板の板厚を,超音波厚さ計を用いて5mmピッチで測定した.なお,供試体は腐食表面の凹凸を板厚から求めるため,鋼板片面に防錆処理を施し,片面腐食となるよう工夫した.

4. 空間的自己相関モデルでの腐食表面形状再現による最適パラメータの定量的評価

腐食促進試験から得た供試体の各サイクルにおける腐食表面形状を空間的自己相関モデルによって再現した結果を,



-28-

		0	X=-Logiom	空間的自己相関モデル(sac)		実測			101.433	経過年数(年)
	m	β		平均腐食深(mm)	標準優差(mm)	平均腐食深(mm)	標準偏差(mm)	以在了了 自然也。	La Participa	(海岸状況)
11サイクル (1)	3E-12	0.300	11.52	0.30	0.060	0.30	0.059	0.00	0.001	14.8
2	3E-12	0.290	11.52	0.30	0.062	0.30	0.040	0.01	0.022	14.8
(3)	3E-12	0.330	11.52	0.24	0.059	0.23	0.045	0.01	0.014	12.0
(4)	8E-12	0.315	11.10	0.26	0.065	0.25	0.075	0.01	0.010	13.2
22サイクル(1)	1E-15	0.225	15.00	0.38	0.063	0.40	0.033	0.02	0.030	19.0
(2)	3E-13	0.270	12.52	0.30	0.061	0.32	0.038	0.02	0.023	15.0
(3)	1E-17	0.265	17.00	0.26	0.047	0.27	0.030	0.01	0.017	13.0
(4)	3E-14	0.240	13.52	0.36	0.062	0.37	0.032	0.01	0.030	18.1
33サイクル(1)	3E-14	0.200	13.52	0.50	0.079	0.49	0.049	0.01	0.030	25.0
2	5E-19	0.210	18.30	0.37	0.058	0.39	0.029	0.02	0.029	18.5
(3)	9E-14	0.280	13.05	0.29	0.058	0.31	0.030	0.02	0.028	14.5
(4)	4E-26	0.180	25.40	0.40	0.057	0.41	0.027	0.01	0.030	19.9
44サイクル(1)	3E-14	0.197	13.52	0.52	0.083	0.55	0.027	0.03	0.056	26.0
0	3E-14	0.205	13.52	0.47	0.07	0.50	0.031	0.03	0.039	23.5
3	1E-22	0.195	22.00	0.38	0.059	0.41	0.031	0.03	0.028	19.0
(4)	5E-18	0.195	17.30	0.43	0.068	0.46	0.022	0.03	0.046	21.5
55サイクル(1)	1E-19	0.160	19.00	0.58	0.092	0.61	0.036	0.03	0.056	29.0
0	1E-27	0.160	27.00	0.47	0.066	0.54	0.036	0.07	0.030	23.5
4	8E-29	0.160	28.10	0.46	0.065	0.52	0.035	0.06	0.030	23.0







表-1 にそれぞれを比較して示す.空間的自己相関モデルで腐食表面を再現する際には、腐食表面の平均腐食深 と腐食深標準偏差が実験結果と一致するよう、パラメータm、βを変化させて作成している.

表中の経過年数は,海田らの研究²⁰における,海岸部から採取した腐食鋼材の測定成果を参照して算出した本供試体の 実環境における供試体の推定経過年数である.表から,各サイクルにおいて若干のばらつきはあるものの,サイクル数 の増加にしたがってmおよびβの値は減少していることが分かる.これは,腐食が進展するにつれて腐食の面的な広が りが大きくなるためにβが減少し,βが小さくなることでより多くの範囲の腐食格子点の影響を受けるために,mを小 さくして独立腐食深の個々の大きさを小さくする必要があることを示している.また,本実験で再現された腐食は,海 岸部での使用状況下で約30年以下に相当すると判断される.

図-3は、予測された経過年数tと距離減衰係数βの関係を示す.図から、経過年数が長くなるにつれて距離減衰の効果は指数関数的に低下していることが分かる.この関係を近似式で表すと表中に示した実線のようになる.この近似曲線を用いると、t年後の腐食表面形状を作成する際に使用すべきβの値が推定できる.また、このβとポアソン乱数の平均値mの関係を描くと図-4が得られる.mとβは、データのばらつきが比較的大きいものの、βにの増大にともなってmは低下している様子が分かる.これらの近似曲線を用いてβの値からmの値を推定すれば、t年後の腐食状態を予測するための空間的自己相関モデルに使用するパラメータm、βが容易に定まる.しかし、経過時間tが10年以下など、極めて腐食が軽微な場合には、現段階では本推定法をそのままあてはめることは難しいため、今後改善が必要である.

5. まとめ

(1)空間的自己相関モデルによって,将来的な腐食表面形状を作成・予測するためのパラメータm, βの推定方法を考案 した.この方法は,腐食の空間的な広がりの経時変化を考慮することが可能である.

(2)本方法によるm, βの推定精度を向上させるためには,腐食促進試験の期間を延長し,さらに腐食が進んだ状態について,本研究と同様の検討を行う必要がある.

参考文献

- 1)藤井堅,海田辰将,平井勝志,奥村誠:腐食鋼板表面形状モデル作成における空間的自己相関モデルの適用性,構造 工学論文集, Vol. 48A, pp. 1031-1038, 2002.
- 2) 海田辰将,藤井堅,宮下雅史,上野谷実,中村秀治:腐食したプレートガーダー残存曲げ強度に関する実験的研究,構造工学論文集, Vol. 51A, pp. 139-148, 2005.