

地方公共交通の運賃制度の社会的受容度に関する基礎的研究

山口大学 正会員 ○榊原 弘之
日本工営 正会員 梅田 駿
広島県 非会員 龍野 一雄

1. はじめに

地方都市の公共交通の運賃制度としては、距離制、均一性、ゾーン制、上限制等が各地で導入されている。地方都市の公共交通が自治体の財政支出によって維持されている現状を踏まえた場合、運賃制度の設計にあたっては、需要推計のみならず、運賃制度に対する社会的な納得度、受容度も考慮する必要があると考えられる。この社会的納得度、受容度には、人々の公平性、公正性に関する規範意識が反映されるものと予想される。本研究では、代表的な運賃制度を対象に、社会的な受容度に関するアンケート調査を実施した。具体的には、各運賃制度に対する総合的な「納得度」を尋ねるとともに、各制度から受ける「印象」を調査した。

2. 第1回アンケート

(1) 調査概要

第1回アンケートは、以下の要領で実施した。

実施日：2014年6月20日

対象者：安全運転管理者講習受講者

場所：周南市文化会館

対象者数：115名

設問内容：

- ・個人属性（年齢、性別）
- ・利用頻度：「①：毎日」「②：週に1~2回」「③：月に1~2回」「④：年に1~2回」「⑤：ほとんど利用しない」の5つの選択肢の中から最も適当なものを選択する形式とした。
- ・運賃制度に対する納得度：距離制、上限制、均一制、ゾーン制の計4種類の運賃制度に対して、「納得できる」「やや納得できる」「やや納得できない」「納得できない」の4つの選択肢の中から最も適当なものを選択する形式とした。

納得度の質問に先立っては、各運賃制度の下での運

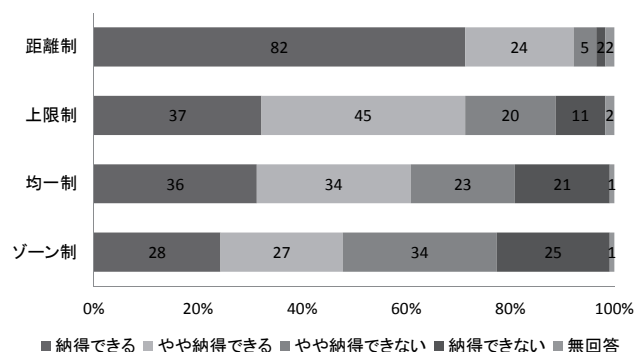


図1 第1回アンケート結果（数値は実数）

賃算定の原理を説明する資料を付し、その内容を読んだうえで回答することを求めた。

(2) 調査結果

図1に、第1回アンケートの結果を示す。距離制に関しては「納得できる」との回答が7割超、「やや納得できる」と併せると、9割超を占める。一方、上限制や均一制においては「納得できる」との回答が全回答者の1/3程度となり、ゾーン制では3割以下となる。ゾーン制では、「やや納得できない」、「納得できない」との回答が過半数を占める。以上のように、運賃制度によって一般市民の納得度、受容度が異なる可能性が示された。

3. 第2回アンケート

(1) 調査概要

第1回アンケートでは、一般市民が距離制に対して「納得できる」と回答し、ゾーン制に対して「納得できない」とした理由が明らかではない。そこで以下の要領で第2回アンケートを企画実施した。

実施日：2014年7月31日及び10月16日

対象者：山口大学工学部及び人文学部学生

場所：山口大学

対象者数：計182名

設問内容：

キーワード 公共交通、運賃制度、社会的受容度

連絡先 〒755-8611 山口県宇部市常盤台2-16-1 山口大学工学部社会建設工学科

TEL 0836-85-9355

表 1 第 2 回アンケートにおける語の選択肢

A.公平	B.不公平	C.わかりやすい	D.わかりにくい
E.特殊	F.一般	G.納得	H.違和感
I.腑に落ちる	J.腑に落ちない	K.安心	L.不安
M.平等	N.差別的	O.簡単	P.複雑
Q.つかいやすい	R.つかいにくい	S.親切	T.不親切

- ・利用頻度：「①：毎日」「②：週に 1~2 回」「③：月に 1~2 回」「④：年に 1~2 回」「⑤：ほとんど利用しない」の 5 つの選択肢の中から最も適当なものを選択する形式とした。
- ・運賃制度に対する納得度：距離制，上限制，均一制，ゾーン制の計 4 種類の運賃制度に対して，「納得できる」「やや納得できる」「やや納得できない」「納得できない」の 4 つの選択肢の内から最も妥当なものを選択する形式とした。
- ・運賃制度に対する印象：自らの各運賃制度に対する印象に最も近い語を、表 1 の選択肢から 3 つ選択することを求めた。

(2) 調査結果

図 2 に、納得度に関する第 2 回アンケートの結果を示す。納得度の順位、傾向は、第 1 回アンケートと類似している。また図 3 ~ 図 6 に各運賃制度に対する印象評価の結果を示す。距離制に対しては「公平」で「わかりやすい」印象を有しているのに対して、均一制に対しては「わかりやすい」かつ「つかいやすい」ものの「不公平」であるとの印象を有しており、このような運賃制度に対する公平観が評価に影響を与えている可能性がある。

4. おわりに

本研究は限定的な条件下で実施された調査結果に基づくものであることから、今後より一般的でかつ広範囲での調査が必要であると考えられる。

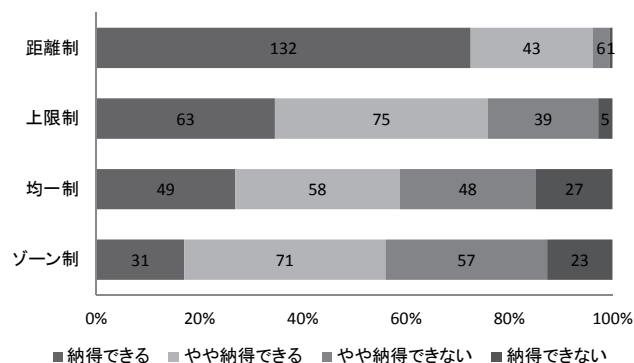


図 2 第 2 回アンケート結果（数値は実数）

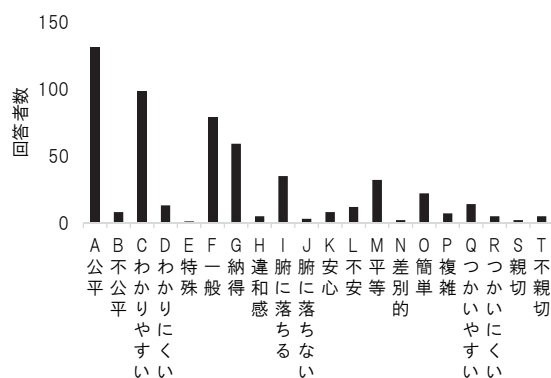


図 3 距離制に対する印象評価

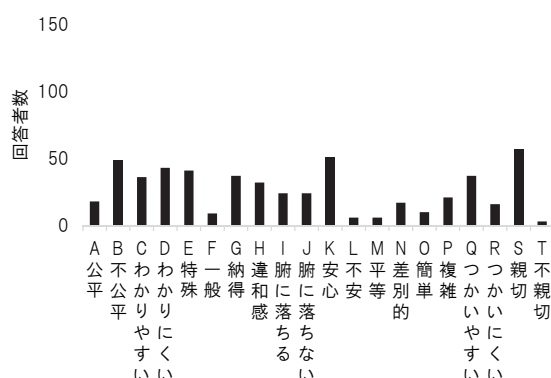


図 4 上限制に対する印象評価

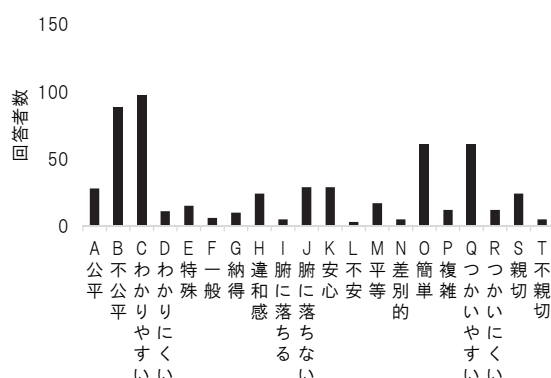


図 5 均一制に対する印象評価

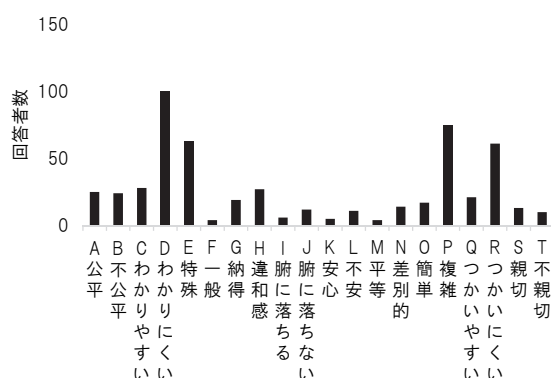


図 6 ゾーン制に対する印象評価