山口大学 学生会員 〇西村顕 加藤晃 山口大学 正会員 兵動正幸 中田幸男 吉本憲正

100

→ T_b (F₀=8.9%)

1. はじめに

近年,新たな天然ガス資源としてメタンハイドレート(以下 MH と略 す)が注目されている.深海底の MH から天然ガスを経済的かつ安全に 生産することを目的として南海トラフを対象に研究開発が行われている. 南海トラフの海底地盤はタービダイトから成る砂泥互層を構成しており, MH は砂層の中に濃集している. MH 濃集層にもかなりの割合で細粒分

が含まれており、存在域の深度にも幅があることか ら様々な土被り圧が想定される¹⁾. そのため、力学特 性も場所によって異なることが予想される.本研究 では現地基礎試錐により得られた土質データをもと に作製した模擬試料の1つとしての T_b^2 に種々の飽 和率となるよう MH を生成させ、拘束圧を連続的に 変化させそのせん断特性の評価を行う.

2. 実験方法

MH 模擬試料作製及びせん断試験は,当研究室で 開発した深海底における応力及び温度の再現,制御



及ぼす MH 飽和率の影響

及ぼす拘束圧の影響

可能な三軸試験装置(温度可変高圧三軸試験機)³⁾を用いた. MH 濃集層の鉱物及び粒度を近似させるために,8号・7号・R5.5 珪砂,カオリン,雲母を混合し模擬試料 Tb を作製した.さらにそれらの間隙中に MH 飽和率 $S_{MH} \rightleftharpoons 0$, 30, 50%になるように初期含水比を調整し MH を生成させた.図⁻¹ に模擬試料 Tb の粒度分布を示す.また南海トラフの天然コアの密度試験の結果を基に,本研究では模擬試料の間隙率は n=45%とした. MH 模擬試料作製は以下の手順に沿った.まずホスト砂に目標とする MH 飽和率となるように初期含水比を調節し,所定のエネルギーで突固めた q30×H60mm の不飽和円筒試料を凍結する.次に,準備した凍結した供試体を三軸室内に設置する.その後供試体を室温で融解させ,供試体内にメタンガスを注入し MH 安定境界内の圧力・温度を保ちながら約 24 時間をかけて間隙水を MH に置換する.さらに作製した供試体は間隙内を水で飽和させ背圧を 10MPa 負荷し有効拘束 圧 1,3,5MPa でそれぞれ圧密させた後,せん断速度 0.1%/min で排水せん断試験を行った.

図・2 に有効拘束圧 1MPa において MH 飽和率を変化させた有効応力比 η ・軸ひずみ ϵ a 関係を示す. 図より, MH 飽和率の増加に伴い,初期剛性及び強度の増加が確認でき,体積ひずみについては収縮挙動から膨張挙動に推移しており,せん断による正のダイレイタンシーがより顕著になる傾向が認められる.砂粒子が細粒分と共に MH によって固結され,団粒化したことによるものと考えられる³⁾.図・3 に MH 飽和率 *S*_{MH} = 50%で,有効拘束圧を σ_{c} = 1, 3, 5MPa と変化させた場合の MH 模擬試料の有効応力比 η ・軸ひずみ ϵ a 関係を示す.図より,有効拘束圧の増加に伴い初期剛性及びピーク強度,残留強度の低下,体積ひずみについては膨張挙動から収縮挙動に推移しており,拘束圧の増加に伴いせん断時の粒子接触部分の破砕によりダイレイタンシー挙動が抑制されたことに依るものと考えられる.これを踏まえ MH 飽和率,有効拘束圧をパラメータとして MH 胚胎砂の強度推定式を算定した.

4. 推定式の算定

Gutierrez⁴⁾ は Vesic and Clough らが提案した式を用いて,有効応力比と有効 拘束圧との関係を表すものとして式(1)を提案している.ここで,定常状態の強度 η_{er} の代わりに残留強度 η_{res} (本研究では軸ひずみ $\epsilon a=30\%$ 時の強度を用いた),平 均主応力 Pの代わりに有効拘束圧 σ_{o} 'を用い,本研究では密度を変化させて試 験を行っていないため $D_{r=1}$ とし,式(1)を変形すると式(2)になる.

$$\eta_{peak} = \eta_{cr} + CD_r \ln\left(\frac{P_{cr}}{p}\right) \quad (1) \qquad \eta_{peak} - \eta_{res} = C \ln\left(\frac{P_{cr}}{\sigma_c'}\right) \quad (2)$$

ここに Cは材料定数であり,式(2)は拘束圧 α が限界応力 P_{cr} を超えると拘束圧 はピーク強度 η_{peak} の発現に影響しなくなり,ピーク強度 η_{peak} が残留強度 η_{res} に等しくなることを意味している.このことから残留強度 η_{res} ,材料定数 C及び P_{cr} がわかれば,ピーク強度 η_{peak} を予測することができる.図-4に実験より得ら れた $\eta_{peak}-\eta_{res}$ と拘束圧の関係を示す.ピーク強度と残留強度が等しくなる拘束 圧がMH飽和率の異なる試料のそれぞれの P_{cr} となる.図-5に $\eta_{peak}-\eta_{res}$ と P_{cr}/σ_{c} の関係を示す.近似線の傾きがそれぞれのMH飽和率の材料定数 Cであり, 図-6に示すように材料定数は MH 飽和率と線形的な関係を示し次式で表される.

 $C = 0.001 \times S_{MH} + 0.02 \quad (3)$

また各実験で得られた残留強度と有効拘束圧の関係を図-7に示す. 図から残留 強度 η_{res}は拘束圧の増加に伴い減少傾向にあり,次式で表される.

 $\eta_{res} = 1.33 - 0.02 \times \sigma_c'$ (4)

得られた残留強度 nres, 材料定数 Cと Pcr を式(2)に代入し,拘束圧と MH 飽和率 の影響を加味したピーク強度 npeak を算定することができる.図-8 に実験値と推 定値の相関図を示す.図から高い相関性が確認できる.

5. まとめ

本研究では、南海トラフ MH 貯留層付近の堆積土の鉱物組成と粒土分布を考 慮して作製したホスト砂とその中に MH を生成させた MH 模擬試料を対象に 3 種の拘束圧条件下で圧密排水三軸圧縮試験を行った. それらの応力比は有効拘 束圧の増加に伴い、剛性、ピーク強度、残留強度の低下が認められ、MH 飽和 率の高いもの程その傾向が顕著であった. これらの特性を踏まえ、Gutierrez に 習い式(2)を提案することで MH 飽和率と有効拘束圧に依らず、ピーク時の応力 比を推定することが可能となった.



参考文献: 1)メタンハイドレート資源開発研究コンソーシアム, <u>http://www.mh21japan.gr.jp/japanese/index.html</u>,2014. 2)鈴 木清史, 桝井明, 宮崎普行:メタンハイドレート胚胎層の力学特性と生産に伴う変化,Journal of Geography,118(5), pp899-912,2009. 3)米田純, 兵動正幸, 中田幸男, 吉本憲正:深海底におけるメタンハイドレート堆積土の三軸せ ん断特性, 土木学会論文集 C,Vol.66,No.4,pp742-756,2010. 4)M.Gutierrez: Modeling of the steady state response of granular soils, Soils and Foundations, vol.43,No.5,pp93-105,2003.

