

EPS モルタルを母材とした EPS 粗骨材の特性とコンクリートへの適用

山口大学大学院 学生会員 ○黒田道治
山口大学大学院 正会員 松尾栄治
山口大学大学院 正会員 高海克彦

1. はじめに

発泡スチロール (=EPS) 廃材の有効利用を目的として、筆者等はこれまでに軽量モルタル用の細骨材としての適用性について検討してきた。本研究ではEPSモルタルの将来的な再リサイクルを想定し、これを破碎してEPS粗骨材を試作した。その物性を明らかにするとともに、軽量コンクリートとした場合の強度特性を実験的に求めた。

2. 実験概要

セメントは普通ポルトランドセメントを使用し、細骨材は遠赤外線減容処理を施したEPS細骨材（密度：0.53g/cm³、実積率：64.8%、粗粒率：3.95、吸水率はほぼ0%）を使用した。粗骨材は次のような手順で作製したEPS粗骨材を使用した。すなわち、諸物性が既知である表-1に示す配合¹⁾のEPSモルタルに標準養生を施し、材齢28日以上において圧縮試験機等により20mm以下まで破碎した。さらにその中から5mm以下のものを除去した。なお、表-1中のV_{EPS}とはモルタルに占めるEPS細骨材の体積比である。

このEPS粗骨材の物性試験として、各種密度、吸水率、単位体積重量、実積率、安定性試験による質量減少率、ふるい分け試験などを行った。

次にEPSコンクリートの配合設計を行うにあたり、このコンクリートをEPSモルタルとEPS粗骨材の二層材料として考える方が合理的であるとの判断から、まずEPSモルタルのフレッシュ性状について定量化を行った。その結果を海砂を用いた普通モルタルと比較し、ワーカビリティ評価の整合性をとることを試みた。

フレッシュ性状の評価にはフロー試験を行い、ワーカビリティを「コンクリートに作用する外力（せん断力）に対する変形性能」と捉え、その関係を最もよく表現すると考えられる0回フローから5回フローまでの変化量δ（回数とはフローテーブル落下回数のこと）を対象とした。例えば、配合とスランプ値が既知のコンクリートのモルタル部分に対してフロー試験を実施して変化量δを求め、このδを再現できるEPSモルタルの配合を選択することで、所定のワーカビリティが得られると考えられる。配合はEPSモルタルおよび海砂モルタルの両者に対して、水セメント比を30～60%，モルタルに占める細骨材の体積比V（EPS細骨材の場合はV_{EPS}、海砂の場合はV_{SS}）を0～60%と変化させた。

3. EPS 粗骨材の物性試験結果

EPS粗骨材の物性試験結果の一覧を表-2に、粒度曲線を

表-1 母材となるEPSモルタルの配合表

W/C (%)	V _{EPS} (%)	単位量 (kg/m ³)			密度 (g/cm ³)
		W	OPC	EPS	
30	40	292	973	212	1.48

表-2 EPS粗骨材の材料実験結果

試験項目	結果
表乾密度 (g/cm ³)	1.61
絶乾密度 (g/cm ³)	1.35
吸水率 (%)	19.0
単位体積重量 (kg/ℓ)	0.83
実積率 (%)	61.5
粗粒率	6.78
安定性試験	
質量減少率 (%)	3.9

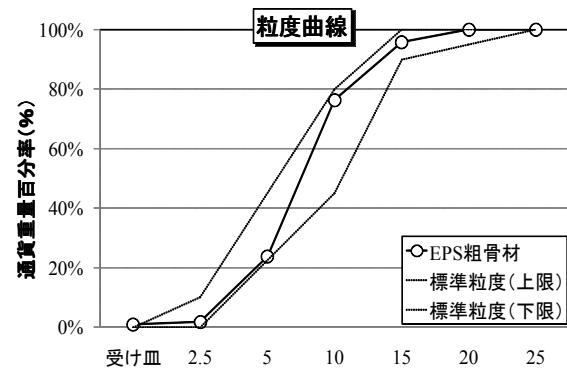


図-1 EPS粗骨材の粒度分布

図-1に示す。吸水率が19.0%と極めて大きく、何らかの対策が必要であることが明らかとなった。例えば、破碎材齢の延長、コーティング材の添加などが考えられる。なお、表乾密度と絶乾密度のほぼ中間値が母材モルタルの理論密度となっている。安定性試験は良好な結果となっており、粗骨材表面に剥き出しとなったEPS粒子も気象作用に対して安定していることが明らかとなった。粒度曲線も標準粒度に収まった。

4. EPSコンクリートの試験結果

図-2に配合毎の変化量 δ を示す。なお、目視観察により材料分離が明らかなものについてはデータとして採用していない。この図より、細骨材種類の影響よりも配合条件の影響が大きいことがわかる。水セメント比と細骨材体積比と同じとした両モルタルによる δ の差を図-3に示す。V_{EPS}の値によって、 δ の差が大きくなる水セメント比が異なる傾向が確認できるものの、その差は±10mm以内と極めて小さく、この図からも細骨材種類が δ に及ぼす影響が小さいことがわかった。

EPSコンクリートの配合は、水セメント比を45%と一定にし、V_{EPS}を35, 45, 55%と変化させたモルタルを作製し、ワーカビリティが低下しないことを前提にEPS粗骨材を最大まで混入した。その混入量から配合を逆算した結果を表-3に示す。作製した供試体は28日間の標準養生の後、強度試験に供した。

強度試験結果を表-3に示す。また、密度と圧縮強度の関係を図-4に示す。V_{EPS}が大きくなることにより、各種強度の低下がみられた。ただし圧縮強度について、目標強度を18N/mm²とした場合、近似直線により密度1.64g/cm³までの軽量化が見込まれる。

5. まとめ

- ①コンクリートの目標強度を18N/mm²とした場合、密度1.64g/cm³程度までの軽量化が見込まれる。
- ②細骨材種類がワーカビリティに及ぼす影響は小さい。
- ③EPS粗骨材は吸水率が大きいため、留意を要する。

【参考文献】

- 1) 松尾、玉滝、保井：発泡スチロール廃材を細骨材代替とした超軽量モルタルの材料分離性状および強度特性、土木学会論文集E, Vol.63, No.3, pp.358-367, 2007.7.

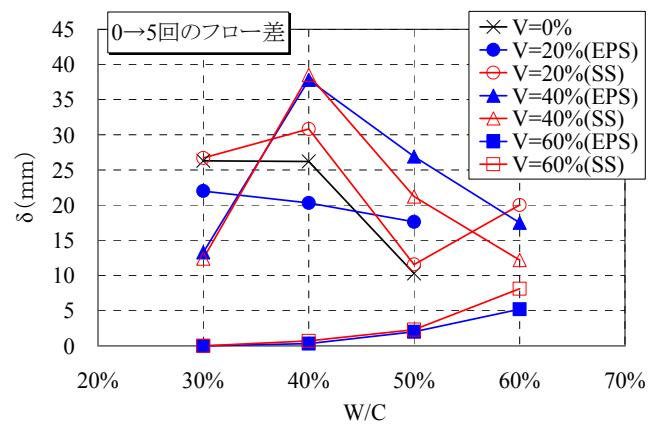


図-2 配合条件と δ の関係

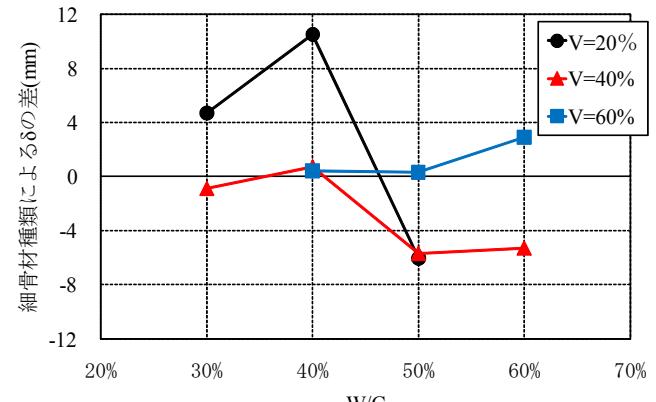


図-3 配合条件と δ の差の関係

表-3 EPSコンクリートの配合表

配合名	W/C (%)	V _{EPS} (%)	a/s (%)	単位量 (kg/m ³)				理論密度 (g/cm ³)
				W	OPC	EPS	G _{EPS}	
配合1	45	35	80.2	253	562	118	543	1.48
配合2	45	45	75.9	208	463	148	572	1.39
配合3	45	55	72.1	207	460	220	349	1.24

表-4 各種強度結果

配合名	実測密度 (g/cm ³)	強度 (N/mm ²)		
		圧縮	引張	曲げ
配合1	1.54	16.3	2.00	3.32
配合2	1.44	14.4	1.48	3.49
配合3	1.29	11.8	1.52	2.70

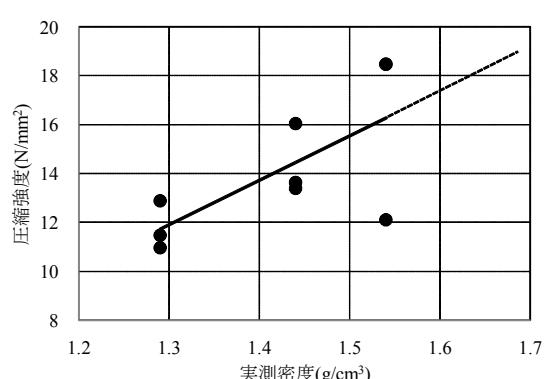


図-4 実測密度と圧縮強度の関係