

ビジョンシステムを用いた構造物の振動特性の同定

広島大学大学院 正会員 ○佐竹 亮一
 広島大学大学院 フェロー会員 中村 秀治
 広島大学大学院 石井 抱
 広島大学大学院 辻 徳生

1. はじめに

近年, コンピュータやセンサなどに関する技術の発展は著しい. 新たな技術として石井らによって高速高解像度ビジョンが開発されている.

本研究では高速ビジョン技術を活用して, 構造全体の局所変位を同時多点計測ができることを前提に構造物の振動特性の同定について検討を行う.

具体的には, 高速ビジョンにより同時に 100 点以上の標点の変位を 1/1000 秒間隔で取得し, 応答変位波形から, 固有直交関数展開により, 固有振動数, 固有モードを求め, 構造物の振動特性を同定する.

2. 固有直交関数展開

固有直交関数展開はランダムに変動している変量の集合の全要素と最も良く相関する確定的関数 $\phi(x, y)$ を見つけることである. つまりランダムに変動する構造物の動的変位 $p(x, y, t)$ が与えられたとき, 確定的関数 $\phi(x, y)$ への $p(x, y, t)$ の投影が最大となるものを捜す. 正規化して式で表わせば,

$$\frac{\iint p(x, y, t) \phi(x, y) dx dy}{\sqrt{\iint \phi^2(x, y) dx dy}} \Rightarrow \max \quad (1)$$

である. 式(1)の最大化は 2 乗平均の意味で求める.

$$\frac{\iint p(x, y, t) \phi(x, y) dx dy \cdot \iint p(x', y', t') \phi(x', y') dx' dy'}{\iint \phi^2(x, y) dx dy} = \lambda > 0 \quad (2)$$

これは固有値問題で

$$\iint R_p(x, y, x', y') \phi(x', y') dx' dy' = \lambda \phi(x, y) \quad (3)$$

$R_p(x, y, x', y')$ は動的変位 $p(x, y, t)$ の空間相関である. $dx dy$ が長方形で様に分布し, M 個の点での動的変位が得られている場合は, マトリクス表現で置き換えることができ,

$$\{R_p\} \{\phi\} = \lambda \{\phi\} \quad (4)$$

ここで $\{R_p\}$: 動的変位の空間相関マトリクス,
 $\{\phi\}$: 空間相関マトリクスの固有ベクトル
 λ : 空間相関マトリクスの固有値

式(4)から得られる固有ベクトル $\phi_m(x, y)$ の直交性を利用して, 元の動的変位は

$$p(x, y, t) = \sum_{m=1}^M a_m(t) \phi_m(x, y) \quad (5)$$

と表される. ただし,

$$a_m(t) = \frac{\iint p(x, y, t) \phi_m(x, y) dx dy}{\iint \phi_m^2(x, y) dx dy} \quad (6)$$

ここで $a_m(t)$: m 次規準座標(m 次主成分),

$\phi_m(x, y)$: m 次固有ベクトル(m 次固有モード)

である.

3. 解析条件

図 1 に示す片持ちりの自由端に打振によって加速度を与えたときの時刻歴応答の結果について検討する. 時刻歴応答の計測点は図 1 に示す①から⑧の 8 点とする. 解析モデルの条件は減衰定数を 0.02, 密度 $\rho = 7.8 \text{ kg/m}^3$, 弾性係数 $E = 210 \text{ GPa}$, 矩形断面とした. 固有振動数は 1 次モード 32.6Hz, 2 次モード 202Hz, 3 次モード 563Hz である.

時刻歴応答解析において変位計測点ごとに 1000Hz で 1.0 秒間取得した 1000 個のデータから固有直交関数展開を用いて解析する.

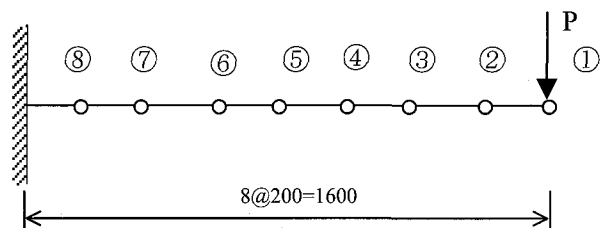


図 1 解析モデル

4. 解析結果

固有直交関数展開による解析から固有値と各次の寄与率および固有モードを表1に示す。表1から1次モードの寄与率は99.8%でありデータの特性として1次モードが支配的であるといえる。1次モードと2次モードの寄与率の和は100%であり、データの時刻歴は1次モードと2次モードからあらわせる。図2に1次モードと2次モードの固有ベクトルを示す。固有ベクトルから1次モードは解析モデルの1次固有振動モードと同じ傾向がある。2次モードは2次固有振動モードと同じ傾向があることがわかる。2次モードは固有振動解析の結果と違いがある。これはデータを取得する計測点が少ないこと、データ取得の時間間隔が長いことによって解析できないことが考えられる。そこでデータの計測点をより密に配置し16点で計測した場合の結果を図3に示す。図3より計測点をより密に配置した16点計測の固有ベクトルは8点計測より固有振動解析結果に近いことがわかる。

また3次以上の固有ベクトルは3次固有振動モードと明らかに異なる。これは3次モードの寄与率が低く、自由振動の応答変位波形から直交固有値関数展開を用いて解析モデルの3次モードを分析することは困難である。

図4に1次規準座標値と2次規準座標値の時刻歴を示す。1次規準座標の時刻歴の振動数は32.3Hzであり、解析モデルの1次固有振動数32.6Hzにほぼ等しいと考えられる。2次規準座標の振動数は174Hzとなり、解析モデルの2次固有振動数202Hzとは多少異なるが、計測点数を増やすことで精度を上げることが出来る。

5. 結論

構造物の時刻歴応答波形から固有直交関数展開を用いて固有モードから構造物の固有振動モード、新たに求めた規準座標の周期から構造物の固有振動数を求めることができた。また、固有値と寄与率から構造物の応答の支配的なモードを知ることができる。

参考文献

- 1) 田村幸雄：固有直交関数展開のランダム変動場への応用のすすめ，日本風工学会誌第65号，pp.33-40, 1995

表1 固有直交関数展開による解析結果

次数	1次	2次	3次	4次
固有値	3.09E-03	6.85E-06	5.10E-09	3.60E-09
寄与率(%)	99.8	0.2	0.0	0.0
固有ベクトル	0.649	-0.516	0.094	-0.176
	0.527	-0.095	0.077	-0.143
	0.407	0.253	-0.170	0.855
	0.294	0.465	-0.258	-0.318
	0.191	0.505	-0.266	-0.342
	0.104	0.390	0.905	0.000
	0.040	0.193	0.000	0.000
	0.005	0.027	0.000	0.000

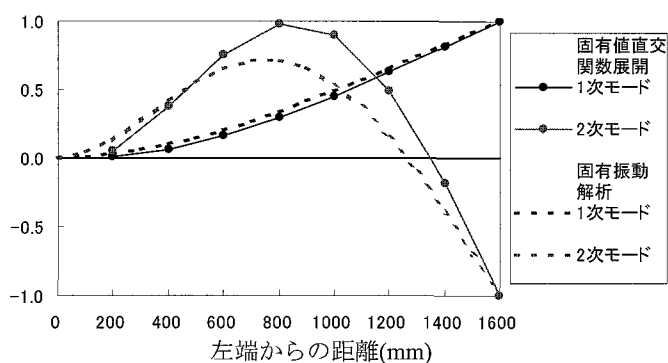


図2 固有モードの比較

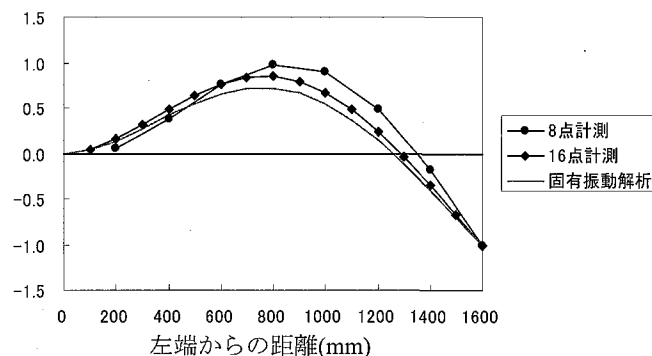


図3 データ計測点数による固有ベクトルの変化

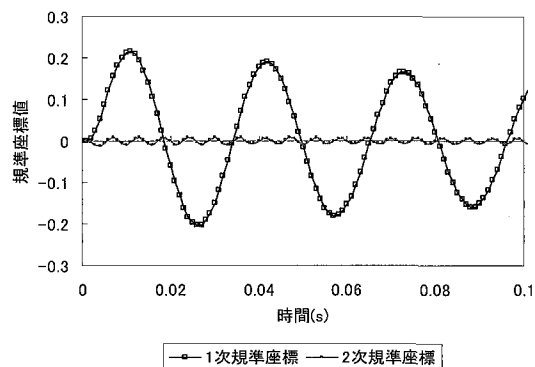


図4 1次および2次規準座標値