

## 再生骨材を使用したRC部材の長期変形挙動に関する研究

広島大学大学院工学研究科 学生会員 ○岡 幸秀  
 株式会社ピーエス三菱 正会員 平松 洋一  
 広島大学大学院工学研究科 正会員 佐藤 良一

### 1.はじめに

資源の有効利用などの観点よりコンクリート廃材を再利用することが望まれている。現在、再生骨材は要求性能の低い路盤材等にしか使用されていないが、路盤材需要にも限界があり、一般構造部材へ使用することが強く望まれる。再生骨材に関するこれまでの研究のほとんどは短期的な視点から検討したもので、実構造物への適用性を判断するためには長期的な視点からの検討が必要である。そこで本研究では再生骨材を使用したRCはりの平均曲率に注目し、変形の時間依存性挙動を把握することを目的とする。

### 2.実験概要

湿潤と乾燥（材齢7日まで湿潤）の養生条件で再生骨材及び天然骨材をそれぞれ使用したRCはりを作製し、持続載荷を行った。表-1に本研究で対象とするコンクリートCFRC及びVCについて示す。供試体はRC供試体、無拘束供試体、圧縮クリープ供試体（応力強度比0.2）を作

製した。RC供試体の断面を図-1に示す。RC供試体は図-2のように供試体2体を積み上げ、PC鋼棒で締め付け、応力を導入した。高感度変位計によりスパン中央の変位を計測した。等曲げ区間の変形を円弧と仮定し幾何学的関係より平均曲率を算出した。載荷荷重はひび割れ断面における鉄筋応力が約 $100\text{N/mm}^2$ となるように設定した。

### 3.結果及び考察

#### 3.1 強度特性

図-3に材齢28日におけるヤング係数、圧縮強度、引張強度を示す。VCに対してCFRCの圧縮強度は気中乾燥供試体において41%、湿潤養生供試体において34%低下した。これに対し引張強度は気中乾燥供試体において50%、湿潤養生供試体において45%低下した。これは再生骨材表面の原コンクリートのモルタル分により新しいモルタルと骨材との付着が阻害されたことを示している。この影響は圧縮強度に比べ、引張強度に顕著に表れている。また、ヤング係数は再生骨材の使用により気中乾燥供試体で26%、湿潤養生供試体で22%低下した。これは、再生骨材が天然骨材に比べ多孔質であるためCFRCがVCより変形しやすくなつたことを示していると考えられる。

#### 3.2 収縮特性

図-4に乾燥開始からの無拘束ひずみを示す。CFRCはVCに比べ乾燥下における収縮ひずみが大きく、乾燥開始後から有効材齢約75日間で約1.6倍の値となった。これは、再生骨材が天然骨材に比べ密度が小さく多孔質であるため、VCの供試体に比べCFRCの供試体で水分の逸散が起りやすくなり生じたと考えられる。

表-1 使用骨材及び配合の説明

CFRC	再生骨材を使用したコンクリートW/C=60%
VC	天然骨材を使用したコンクリートW/C=60%
OC45	W/C=45%の原コンクリート
OC60	W/C=62.5%の原コンクリート
FR45	OC45から製造した再生細骨材
FR60	OC60から製造した再生細骨材
CR45	OC45から製造した再生粗骨材
CR60	OC60から製造した再生粗骨材
再生細骨材	FR45とFR60を2:1の質量比で混合
再生粗骨材	CR45とCR60を2:1の質量比で混合

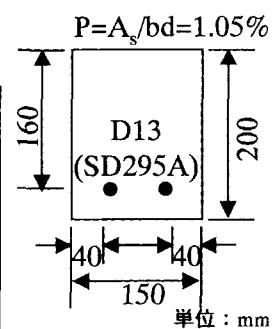


図-1 RC供試体断面

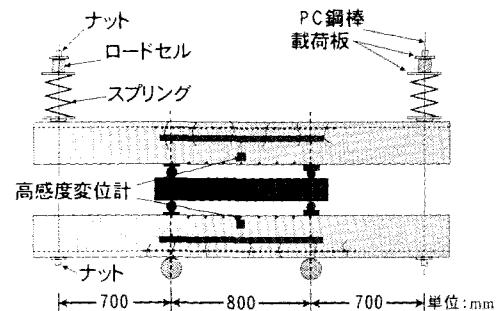


図-2 RC供試体載荷図

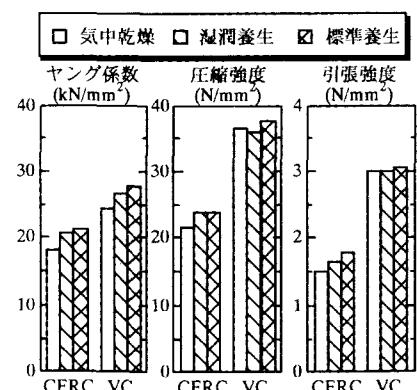


図-3 強度特性

### 3.3 クリープ特性

気中乾燥及び湿潤養生における単位応力あたりのクリープひずみをそれぞれ図-5、図-6に示す。両配合とも湿潤養生供試体に比べ気中乾燥供試体のクリープひずみの方が大きい。また、両養生条件ともVCに比べ、CFRCで大きなクリープひずみを生じ、材齢約150日の時点において湿潤養生下で1.4倍程度、気中乾燥下では2倍以上となった。これは、再生骨材は天然のものに比べ多孔質であるため、応力が作用した場合にコンクリートの内部において水分の移動が起こりやすく、水分の圧出が容易に起こるため生じたものと考えられる。それに加え、気中乾燥供試体においては多孔質ゆえに水分の逸散が起こりやすく、乾燥クリープの影響が大きく表れたためCFRCのクリープがさらに大きくなつたと考えられる。

### 3.4 変形特性

図-7に平均曲率の経時変化を、図-8に初期載荷直後と材齢約150日における気中乾燥供試体の平均曲率を示す。湿潤供試体はひび割れが発生しておらず、曲率も進行していない。気中乾燥供試体のひび割れ発生モーメントはVCはりで2.6kNm、CFRCはりで1.0kNmであり、約60%低下した。これはCFRCの引張強度が小さいこと、はりに生じる乾燥収縮力が大きいことが主な原因と考えられる。また、ひび割れ発生荷重が小さいため、初期載荷直後の平均曲率はCFRCはりの方が大きくなっている。気中乾燥供試体の平均曲率の増加量は、CFRCはりの方がVCはりに比べ約60%大きい。これはクリープによる変形量が大きいこと、乾燥収縮による変形の付加が大きいことが原因と考えられる。図-7に示した解析値は安齋らによって提案された解析法<sup>1)</sup>によるものである。この解析値は実測値を過大評価している。これは、本解析法にひび割れ断面における引張部コンクリートの応力負担が考慮されていないために生じたと考えられる。つまり、これらの供試体は鉄筋応力が小さく、ひび割れ幅も0.1mmに達していないため、ひび割れ断面における引張部コンクリートの応力負担を無視できず、解析値が実験値を過大評価したと考えられる。

### 4.まとめ

再生骨材の使用による影響は気中乾燥下で特に大きく、普通コンクリートに比べ引張強度が50%低下し、収縮ひずみは有効材齢75日において1.6倍の値となった。単位クリープひずみは材齢150日で2倍以上となつた。これらの影響でRC供試体ではひび割れ発生荷重が小さくなり、初期載荷直後の平均曲率が普通コンクリートはりに比べ大きくなつた。持続載荷中の平均曲率の増加量も約60%大きくなつた。

### 参考文献

- 1) 安齋慎介、廣河和男、袖山隆行、佐藤良一：応力履歴を考慮した高強度PRC部材のクリープ解析について、コンクリート工学年次論文報告集、Vol.21、No.3、pp187-192、1999

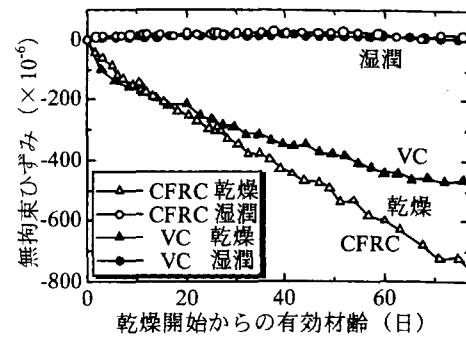


図-4 無拘束ひずみ

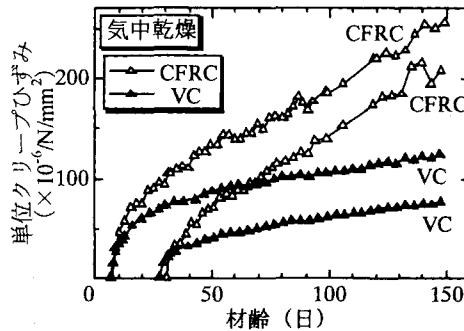


図-5 単位クリープひずみ(気中乾燥)

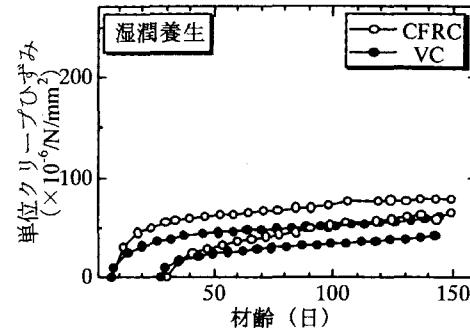


図-6 単位クリープひずみ(湿潤養生)

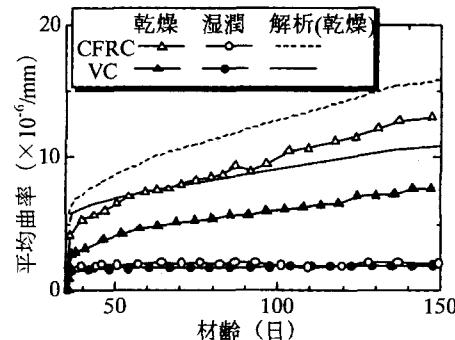


図-7 平均曲率

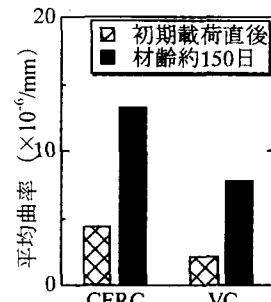


図-8 平均曲率