

連続繊維シートによって補強された RC 柱のせん断力負担割合

四国能開大学校 正会員 ○宮内克之 鳥取大学 正会員 井上正一
日鉄コンポジット（株） 正会員 小林 朗 鳥取大学 正会員 黒田 保

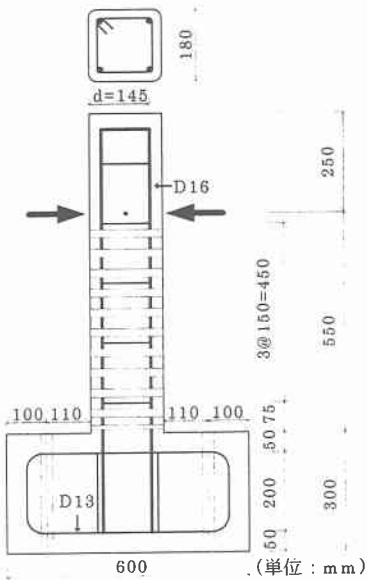
1. はじめに

本研究においては、高強度型炭素繊維シート、高弾性型炭素繊維シートおよびアラミド繊維シートを貼り付けた RC 角柱に対して、正負交番繰返し載荷試験を行い、連続繊維シートによって補強された RC 角柱のせん断力負担割合について検討した。

2. 実験概要

実験計画を表－1に示す。連続繊維シート（以後、単にシートと称す）の機械的性質を表－2に示す。軸方向鉄筋として、4－D16（SD345、 $f_{sy}=364\text{N/mm}^2$ 、 $p=1.23\%$ ）を用いた。また、せん断補強筋として D6－150mm の帯鉄筋（0.23%）を配置した。連続繊維シートの種類による影響を検討するために、シートの種類が異なってもせん断曲げ耐力比がほぼ同じ（ $V_u/P_u=2.8, 2.1$ ）になるように計画されている。表－1において、コンクリートのせん断耐力は二羽式¹⁾を、帯鉄筋およびシートのせん断耐力は、圧縮斜材が部材軸となす角度 $\theta=45^\circ$ 、各シートの有効率を 1.0 としたトラス理論によって計算した。

シートを貼り付ける場合、せん断スパンを 50mm 間隔に分割し、その中心位置に所要の幅のシートを貼り付けた。最下段のみ 25mm 間隔の中心位置に所要の幅の 1/2 の幅のシートを貼り付けた。シートは柱の載荷面で重ね合わせ、重ね部の長さは 180mm とした（図－1 参照）。



図－1 試験体の形状寸法

主鉄筋のひずみが降伏点ひずみ（降伏点強度を弾性係数で除した値）に達した時点の載荷点の変位 δ_y を基準に、 $\pm \delta_y$ 、 $\pm 2 \delta_y$ 、 $\pm 3 \delta_y$ 、…と順次変位を増加させながら、正負交番繰返し載荷を行った。同一変位での繰返し回数は 3 回とした。なお、軸力は載荷していない。

表－2 連続繊維シートの機械的性質

連続繊維 シートの種類	目付け量 (g/m^2)	設計厚さ (mm)	引張強度 (N/mm^2)	弾性係数 (kN/mm^2)
高強度型炭素繊維	200	0.111	3,480	230
高弾性型炭素繊維	300	0.165	2,900	392
アラミド繊維	280	0.193	2,060	118

表－1 実験計画および実験結果

供試体 記号	連続繊維 シート	曲げ 耐力 P_u (kN)	せん断 耐力 V_u (kN)	V_u/P_u	降伏 荷重 P_y (kN)	降伏点 変位 δ_y (mm)	最大 荷重 P_{max} (kN)	終局 変位 δ_u (mm)	靱性 率 μ	破壊様式
N	—	33.98	48.07	1.41	30.86	6.08	38.18	24.82	4.1	曲げせん断
CF-H	高強度型	33.98	96.77	2.85	29.75	4.43	41.95	40.74	9.2	曲げ
CF-L	高強度型	33.98	72.42	2.13	34.46	6.89	40.39	35.56	5.2	曲げせん断
HF-H	高弾性型	33.98	96.34	2.84	31.74	4.52	40.44	27.97	6.2	曲げせん断
HF-L	高弾性型	33.98	72.20	2.12	29.28	4.87	38.62	31.29	6.4	曲げせん断
AF-H	アラミド	33.98	96.80	2.85	35.91	6.58	41.80	45.49	6.9	曲げ
AF-L	アラミド	33.98	72.53	2.13	31.66	7.80	41.41	42.68	5.5	曲げせん断

3. 実験結果および考察

表-1に実験結果を、図-2に荷重～変位関係を示す。なお終局変位は、3回の繰返しによって荷重が降伏荷重を下回らない最大変位とした。無補強の試験体は、 $6\delta_y$ の載荷でせん断ひび割れが顕著となり、 $7\delta_y$ のときせん断破壊した。 $V_u/P_u=2.8$ の試験体では、CH・HおよびAF・Hは、せん断破壊することなく良好な靱性を示した。HF・Hは、 $8\delta_y$ でせん断破壊した。 $V_u/P_u=2.1$ の試験体は、補強に用いたシートの種類に関係なく、せん断破壊した。

図-3は、せん断力負担割合の推移の一例を示したものである。帯鉄筋およびシートの負担せん断力は、それぞれの平均ひずみ（帯鉄筋：基礎から75,225mmの位置における4枚のひずみゲージの値の平均値、シート：基礎から50～200mmの位置における8枚のひずみゲージの値の平均値）から求めた。CF-Lの場合、 $2\delta_y$ 2回目の載荷のとき帯鉄筋の負担割合が急に増加しており、目視によりせん断ひび割れの発達が確認された時期と一致していた。更に繰返し変位が大きくなると、シートの負担割合が増大し、コンクリートの負担割合が徐々に減少することがわかる。

図-4に、シートのせん断力負担割合の推移を示す。CF-Hを除いて、 $3\delta_y$ の繰返し載荷によりせん断ひび割れの発達に伴ってシートのせん断力負担割合が増大していることがわかる。せん断破壊した試験体（CF-L, HF-L, HF-H, AF-L）における終局時のシートのせん断力負担割合は約0.3～0.4程度であった。

図-5は、全試験体のコンクリートのせん断力負担割合を示したものである。繰返し載荷により $2\delta_y \sim 3\delta_y$ あたりからせん断ひび割れの発達に伴って負担割合が急に低下することがわかる。また、終局時におけるコンクリートのせん断力負担割合は、無補強試験体（N）で約0.5、せん断破壊した補強試験体（CF-L, HF-L, HF-H, AF-L）で約0.2～0.4程度であった。

4. まとめ

- (1) 終局時のシートのせん断力負担割合は約0.3～0.4程度である。
- (2) 終局時におけるコンクリートのせん断力負担割合は、約0.2～0.4程度である。

参考文献：1)二羽淳一郎ほか，せん断補強筋を用いないRCはりのせん断強度式の再評価，土木学会論文集，第520号/V-5，pp.167-176，1986.8

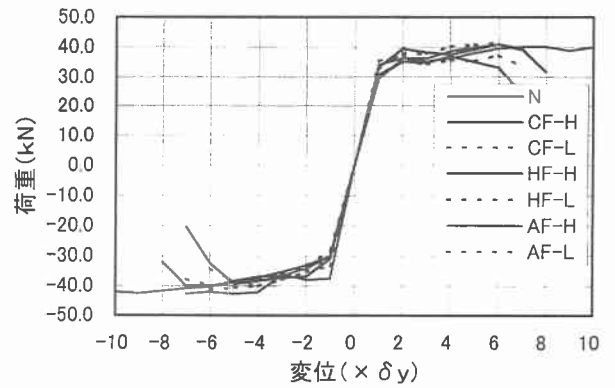


図-2 荷重～変位関係

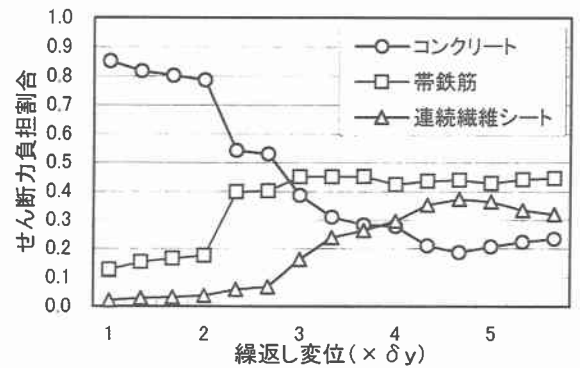


図-3 せん断力負担割合の推移 (CF-L)

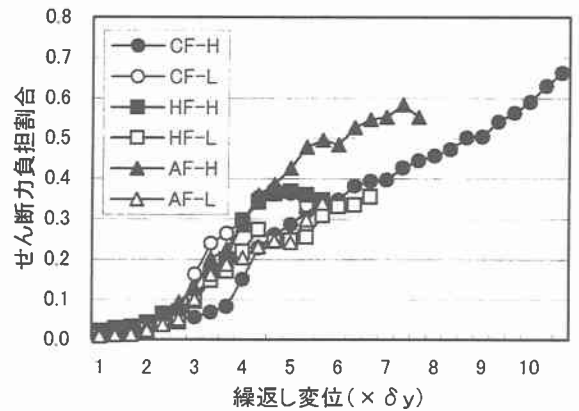


図-4 シートのせん断力負担割合

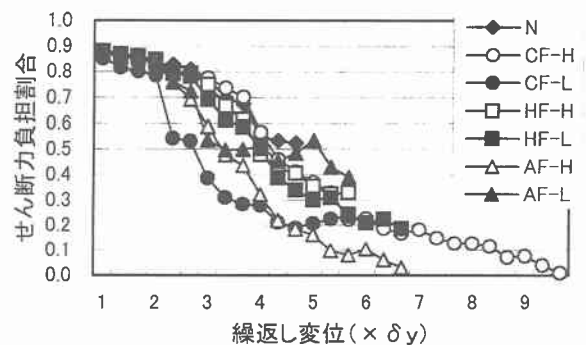


図-5 コンクリートのせん断力負担割合