

塩化物量の測定精度に及ぼす試料採取方法の影響

国土交通省中国地方整備局 石上 鉄雄 建設技術研究所 正会員○重松 英造
 (財)先端建設技術センター 正会員 横田 季彦 前田建設工業 正会員 渡部 正
 錢高組 正会員 野永 健二 日本国土開発 正会員 佐原 晴也

1.はじめに

コンクリート構造体の各種物性、分析を行う場合には、 $\phi 100\text{mm}$ のコア供試体を採取するのが一般的である。しかしながら、コア径が大きいため構造物に与える損傷が大きいこと、過密配筋された部材でのコア採取が困難であること等、種々の制限を受けることが多い。このような背景のもと、ドリル削孔や小径コア等による診断方法の開発が進んでいる[1][2]。ドリル削孔法は、簡便な機械で塩分分析用の試料が採取できること、小径コア法は、構造物への損傷を少なくでき、圧縮強度、中性化深さの測定ができるうえ、塩分分析他の試験測定に適用できる等の特徴を有している。

本研究は、コンクリート構造物の塩化物イオン量を測定する方法として、ドリル削孔粉および $\phi 25\text{mm}$ 小径コアを用いる方法の精度を検証するために実施した。

2. 試験方法

試験は、塩化物イオン量を 0.6kg/m^3 とした高さ 600mm ×長さ 900mm ×厚さ 200mm のコンクリートブロックを作製し、 $\phi 100\text{mm}$ コア、 $\phi 25\text{mm}$ 小径コアおよび $\phi 15\text{mm}$ ドリル削孔粉の3方法を用いて試料を採取して、塩化物イオン量の測定を行った。コンクリートの配合および使用材料は、表-1、表-2に示すとおりとした。コンクリートブロックは、コンクリート打込み後、合板型枠を存置した状態でシート養生し、塩分分析用の試料採取前日に脱型した。

試料の採取方法は表-3、図-1に示すとおりとし、試料の採取方法、採取する試料の長さ(深さ)を変化させ、各々3試料を採取した。 $\phi 100\text{mm}$ 、 $\phi 25\text{mm}$ コアについては、乾式カッターを用いて所定の分析長さに切断し、これを標準ふるい $149\mu\text{m}$ を全通させるように粉碎し、それから 5.0g をはかり取って塩分分析試料とした。ドリル削孔粉の場合には、削孔時に携帯用集塵機で削孔粉を集塵し、これを標準ふるい $149\mu\text{m}$ を全通させるように粉碎し、それから 5.0g をはかり取った。塩化物イオン量の測定は、JCI-SC5(簡易法)に準拠し、電位差滴定法により行い、全塩分量を測定した。

3. 試験結果

塩化物イオン量の測定結果は、コンクリートの単位体積当たりの質量で整理した。単位体積質量は、コンクリートを絶乾状態にして求めた。ドリル削孔粉の場合には単位体積質量を正確に測定できないため、ここでは小径コアでの測定値で代用することとした。

表-1 コンクリートの配合

粗骨材 最大寸 法(mm)	スラ ンブ (cm)	空気 量 (%)	水セメ ント比 (%)	細骨 材率 (%)	単位量(kg/m ³)					
					水	セメント	細骨材	粗骨材	混和剤	塩化物 イオン
20	12	4.5	55	46	165	300	822	994	0.938	0.6

表-2 使用材料

セメント	普通ポルトランドセメント、密度 3.16
細骨材	大井川産陸砂、密度 2.57
粗骨材	青梅産硬質砂岩、密度 2.65
混和剤	A-E減水剤 リグニンスルホン酸化合物
塩化物イオン	NaCl 20%溶液を練り混ぜ水の一部として混入

表-3 試料の採取方法

試料採取方法	試料の長さ(mm)	試料の数
$\phi 100\text{mm}$ コア(湿式)	20	各3試料
$\phi 25\text{mm}$ コア(乾式)	20,40	
$\phi 25\text{mm}$ コア(湿式)	20,40,60,80	
$\phi 15\text{mm}$ ドリル削孔(乾式)	20,40	

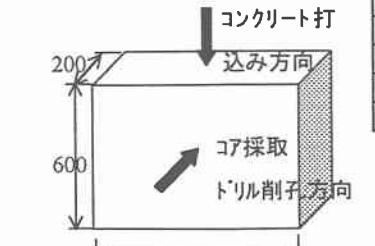


図-1 コア採取、ドリル削孔方向

3.1 小径コアにおける湿式採取と乾式採取の影響

$\phi 25\text{mm}$ 小径コアにおける、湿式採取と乾式採取の場合の塩化物イオン量の測定結果を図-2に示す。図より、各々3回の測定値にバラツキが認められるものの、湿式採取と乾式採取での間に測定値の相違はほとんどないものと判断される。すなわち、湿式採取の場合に、コアビットの冷却水によって塩化物イオンが流出して測定値が小さくなるような現象は認められなかった。

3.2 採取試料の量による影響

$\phi 100\text{mm}$ コア、 $\phi 25\text{mm}$ 小径コアおよびドリル削孔において、採取した試料の質量と塩化物イオン量の測定値との関係を図-3に示した。図より、採取試料の量が少ないと、測定値のバラツキが大きくなり、測定される塩化物イオン量が多くなる傾向が認められる。測定される塩化物イオン量が多くなる原因としては、ドリル削孔法の場合には、ドリルの刃が骨材を避けてセメントペースト部分を多く削り取るためと言われている[1]。小径コアの場合の原因については今後の検討が必要である。

図-4は、塩化物イオン量測定値の誤差を示したものである。測定誤差は、混入した塩化物イオン量 $\mu = 0.6\text{kg/m}^3$ に対する個々の測定値 x の誤差 $\{100(\mu - x)/\mu\}$ を絶対値で表したものである。図より、採取試料の量が少ないと測定値の誤差が大きく、特に、ドリル削孔法では誤差が多い。試料の採取量が50g以上になると誤差および3試料のバラツキの差も急激に小さくなり、1本のコアで塩化物イオン量を測定する場合には、50g以上の試料を採取する必要があるといえ、 $\phi 25\text{mm}$ 小径コアでは約50mmの採取長さが必要であることが分かった。

4.まとめ

ドリル削孔法ならびに $\phi 25\text{mm}$ 小径コアでは、削孔深さが浅い場合には、測定値にバラツキが生じ易い。 $\phi 100\text{mm}$ 、厚さ20mmの標準的な試験と同等の精度で分析定しようとする場合には、 $\phi 25\text{mm}$ 小径コアでは約50mmの長さが必要であることが分かった。

今後、試料の数、塩分の簡易測定法、深さ方向の塩分

濃度測定法および塩分以外の情報を同時に得る方法等についての検討を行う予定である。

[1]湯浅昇、笠井芳夫、松井勇：ドリル削孔粉を用いたコンクリート中の塩化物イオン量の現場試験方法の提案、コンクリート工学年次論文報告集、Vol.21, No.2, 1999

[2]寺田謙一、谷川恭雄、中込昭、佐原晴也：小径コアによる構造体コンクリート強度の推定法、コンクリート工学、Vol.39, No.4, 2001

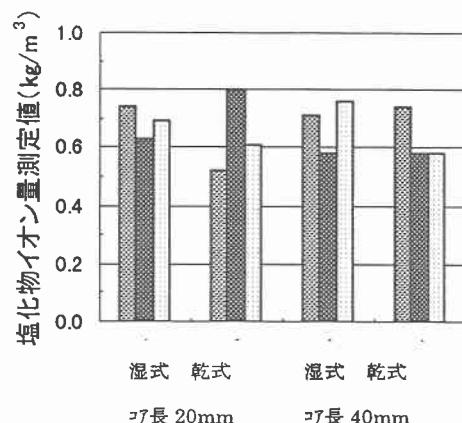


図-2 湿式採取と乾式採取の違い（小径コア）

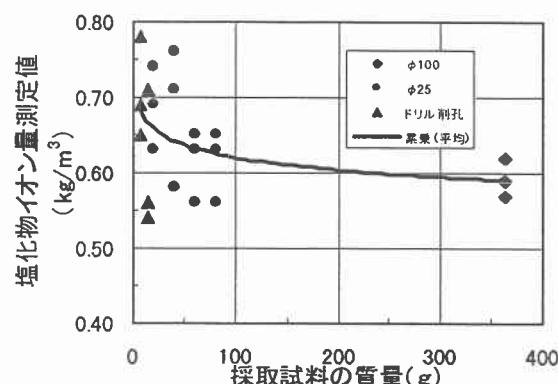


図-3 採取試料の量と測定値の関係

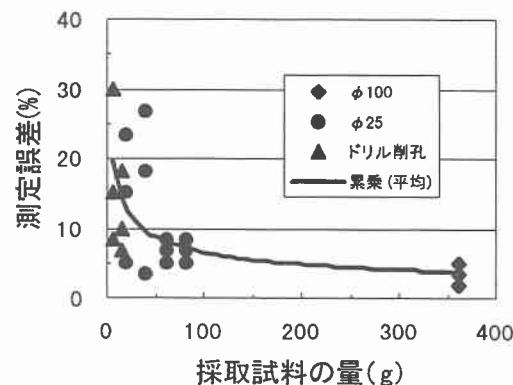


図-4 採取試料の量と測定誤差の関係