

平成 13 年芸予地震における山口県内の岩盤斜面崩壊

山口大学工学部
山口大学大学院
常盤地下工業（株）
宇部興産コンサルタント（株）

正会員 山本哲朗 鈴木素之
学生会員 寺山 崇 勝部安昭
正会員 濑原洋一 吉原和彦
正会員 赤松 伸 ○鈴川俊道

1.はじめに 平成 13 年 3 月 24 日 15 時 28 分頃、安芸灘に震源をもつ $M = 6.4$ の平成 13 年芸予地震が発生した。本地震によって広島県河内町、大崎町および熊野町で震度 6 弱が観測されたのをはじめ、瀬戸内海を中心に中国・四国、九州地方の広範囲にわたり震度 6 弱から震度 4 を記録した。広島、愛媛、島根および山口を含む 7 県で死者 2 人、負傷者 262 人が出た。山口県錦町宇佐の中国自動車道下り線では、長さ 25m にわたって路面に亀裂が入るなど、山口県内でも公共土木施設等に被害が発生した。著者らは 3 月 26 日～4 月 7 日における 5 日間にわたり斜面災害が顕著に見られた山口県東部に位置する岩国市および屋代島（大島郡）を中心とした斜面被害等の調査を実施した。本報告では、最初に芸予地震の概要を述べ、その後に斜面災害を崩壊形態ごとに分類し、それらの代表的な事例を挙げるとともに、今回の斜面災害の特徴について述べる。

2.芸予地震の概況 芸予地震は平成 13 年 3 月 24 日、北緯 $34^{\circ} 7.2'$ 、東経 $132^{\circ} 42.5'$ の位置で発生した。震源深さ 51km、 $M = 6.4$ であった。この地震による被害は広島県を中心に 10 県に及び、平成 13 年 4 月 11 日現在で死者 2 名、負傷者 262 名、住家全壊 48 棟、住家半壊 257 棟および住家一部破損 31、969 棟である¹⁾。広島県呉市で記録された地震の最大加速度は、南北方向で 312gal、東西方向で 425gal、上下方向で 203gal である²⁾。これは平成 12 年鳥取県西部地震における鳥取県日野町で観測されたものより小さい³⁾。

3.斜面災害の概要 図-1 に著者らが斜面被害の調査を実施した山口県東部地域を示す。調査は国道 2 号線、国道 188 号線、国道 437 号線および県道 60 号線沿いの切り取り斜面を対象にした。図-1 に示した各記号は斜面被害の発生した地点を示す。斜面崩壊は岩国市および大島郡東和町を中心に発生し、それらの位置は震央距離から 68km 以内にあることが明らかになった。ここで、斜面災害を鳥取県西部地震の場合と同様に分類した³⁾。その分類は、著しく風化した表層土が崩壊する斜面崩壊 (A)、節理面に沿って岩塊が滑り落ちる岩盤崩壊 (B)、斜面崩壊と岩盤崩壊が一緒に発生した斜面・岩盤崩壊 (C)、数個の岩塊が落下する落石 (D) の 4 種類である。斜面被害の総件数は 112 件にも及び、その内訳は、斜面崩壊 14 件、岩盤崩壊 47 件、斜面・岩盤崩壊 4 件および落石 47 件である。本地震による岩国市お



図-1 山口県東部における斜面災害発生地点



写真-1 岩国市錦見における斜面崩壊



写真-2 東和町油宇における岩盤崩壊

より東和町の代表的な事例を以下に記述する。写真-1に岩国市錦見における斜面崩壊(A)の状況を示す。崩壊規模は幅3.5m、長さ7.5mおよび厚さ1.0mである。斜面は花崗岩からなり、その走向はN24°W、傾斜は52°SWである。その風化したまさ土からなる切り斜面において節理面(弱面)に沿って崩壊が発生した。崩壊面には松の根茎が張っていた。写真-2に東和町油宇における岩盤崩壊(B)の状況を示す。崩壊規模は幅10.0m、長さ25.1mおよび厚さ1.5mである。斜面は粗粒花崗岩からなり、その走向はN80°W、傾斜は50°SWである。岩塊の大きさは最大で1.1m×0.8×1.0mであった。崩壊要因として、花崗岩に発達した節理が垂直に入っていたり、あるいは流れ盤状で入っていたことが挙げられる。この崩壊によって斜面に施工されていた落石防止網工が破損し、多量の土砂が県道60号線に流出し、車両等の通行が現段階においても禁止されている。ただ、ガードレールには破損が起きていたことから、落石防止網工はかなり有効であったといえる。

4. 斜面災害の特徴 斜面災害の崩壊形態の特徴として、降雨時にあまり見られない落石および岩盤崩壊が多かったことが挙げられる。これは鳥取県西部地震の場合と同様である³⁾。岩盤崩壊では既存の節理面に沿って松の根茎が張っていた崩壊が多々見られた。このことは節理面があるとその面でのせん断強度は小さいことは言うまでもないが、木の根茎により節理面が広げられた結果、地震動に対して岩盤は不安定な状態になっていることが指摘できる。斜面の走向がわかっている65件についてその頻度分布を調べた(図-2)。斜面の走向はN60°E~N89°Eのものが17件で最も多く、次いでEW~N61°Wのものが12件となっている。また、崩壊形態ごとの崩壊の幅、長さおよび厚さの頻度分布についても調べた(図-3)。斜面崩壊の頻度分布の最大は、崩壊の幅が4.9m以下で40件、長さが4.9m以下で45件、厚さが4.9m以下で32件であり、小規模な崩壊が多く発生していたことが特徴である。斜面には一部に擁壁工(6件)および落石防止柵工(3件)が施工されていたが、圧倒的に多かったのが落石防止網工(42件)であった。落石防止網工に着目し、各崩壊形態別の損壊の有無について調べた結果を図-4に示す。損壊は13件、未損壊は29件であることから、落石防止網工はかなり有効な対策工であった。ただ、かなり今回の地震動に対しては大規模な崩壊には耐えられないで、他の対策工と併用する必要があることが示唆される。

まとめ ①斜面災害は震源から半径68km円内で発生していた。②節理が発達した岩の亀裂に沿って松などの樹木の根茎が張っていたが崩壊につながったケースが多かった。③落石防止網工により被害が最小限に抑えられていた。

謝辞 地震調査に当たり御協力頂いた本研究室の松下英次氏、千田隆行氏および藤本哲生氏に感謝します。

【参考文献】 1) 総務省消防庁: インターネット閲覧資料 (<http://www.fdma.go.jp/>) , 2001. 2) 科学技術庁防災科学研究所: インターネット閲覧資料 (<http://www.k-net.bosai.go.jp/>) , 2001. 3) 山本哲朗・鈴木泰之・宮内俊彦・寺山 崇: 平成12年鳥取県西部地震における斜面・岩盤崩壊、土木学会四国支部、豪雨と地震による土砂災害論文集, pp.23-26, 2001.

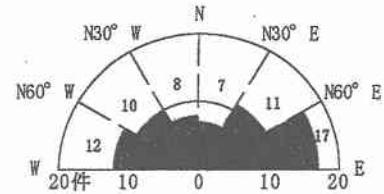


図-2 走向の頻度分布

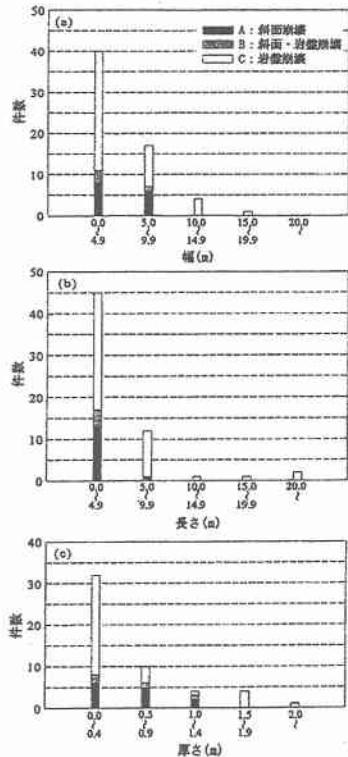


図-3 崩壊の幅、長さおよび厚さの頻度分布

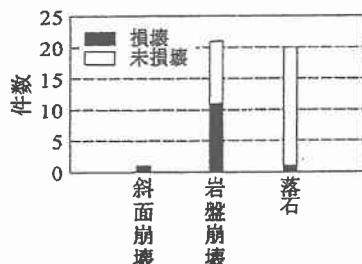


図-4 崩壊形態ごとの落石防止