

新幹線スラブ軌道の構成要素と動的挙動

福山大学 工学部 正会員 岡田 清 福山大学 工学部 正会員 ○西頭 常彦

1. 本研究の目的

新幹線スラブ軌道の支持弾性 $k_p = 8 \text{ kgf/cm}^3$ では、新幹線車両の台車および車体の上下振動と軌道スラブのロッキング振動および上下振動とは、共振現象を生じないことを、文献1) および2) において述べたが、新幹線の軌道構造を展望するとき、スラブ軌道の構成要素を変えた場合について動的解析を行う必要がある。スラブ軌道の構成要素としては、軌道スラブの厚さ、長さ、支持弾性、レール重量およびレールを支持するゴムの弾性などがあるが本研究においては、軌道スラブに 2 kgf/cm^3 、 2.4 kgf/cm^3 の防振ゴムを接着した、いわゆる防振スラブ軌道について解析する。

2. 解析条件及び解析項目

2.1 解析条件

新幹線車両の輪重は9tf、輪重変動率45%、60kgレール、軌道パッドの弾性は60tf/cm、軌道スラブ厚は19cmで、コンクリートの有効応力が 1.0 kgf/cm^2 で締付けたPRC構造、軌道スラブの下側に厚さ40mmのセメントアスファルト(CA)をてん充している。なお、疲労検討のさいの繰返回数、耐用命数を50年、1日150本の新幹線ダイヤ、16両編成とした。また、新幹線の速度は250、300、350km/hとした。たとえば、C1-2-350は図-1に示すcase1の解析モデルで軌道スラブの支持弾性 $K_p = 2 \text{ kgf/cm}^3$ 、速度350km/hの場合である。

2.2 解析項目

解析は軌道の安定と耐久性とに分かれ、軌道の安定は軌道スラブのロッキング振動によって生じる軌道スラブのアップリフト、軌道スラブ支承体の圧縮量、軌道パッドの無負荷時間、軌道スラブの浮遊時間、ロッキング振動数、上下振動数などであり、軌道の耐久性は、軌道スラブ鉄筋の疲労およびセメントアスファルト(CA)層の疲労などである。

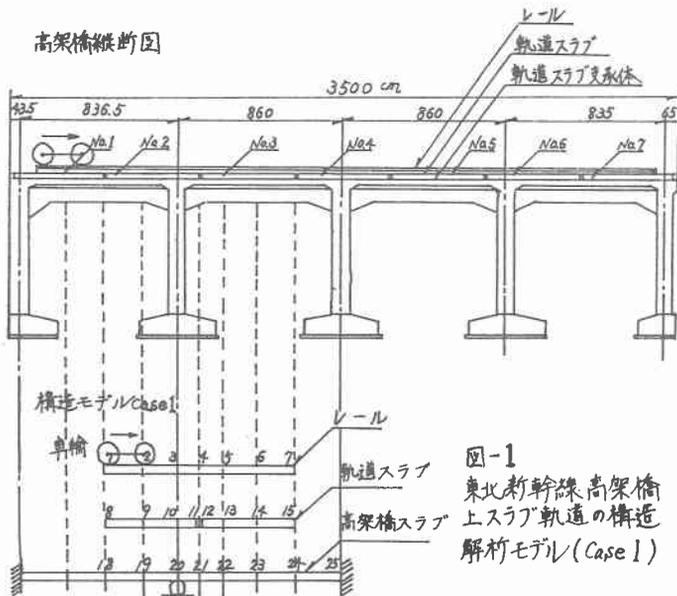
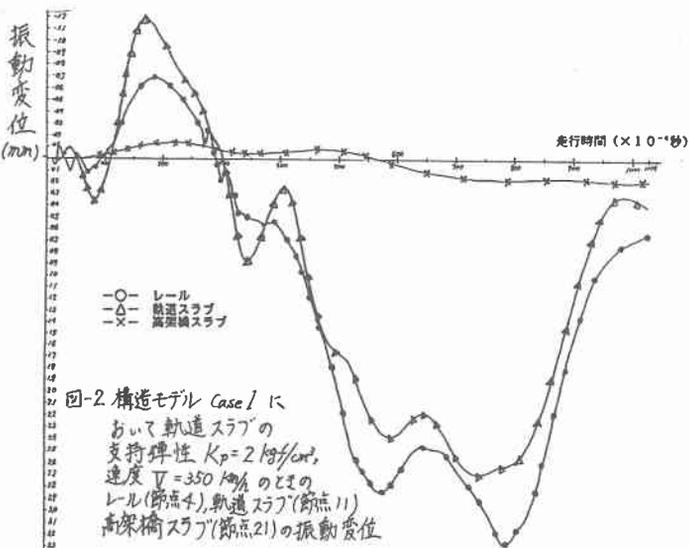


図-1 東北新幹線高架橋上スラブ軌道の構造解析モデル(Case1)



3. 解析結果

3.1

軌道の安定
軌道スラブ
のアップリフト
および軌道
スラブ支承体
の圧縮量は、
図-2, 3お
よび図-4に

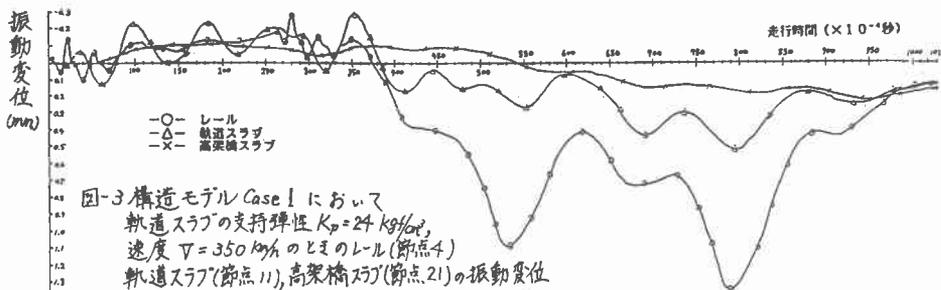
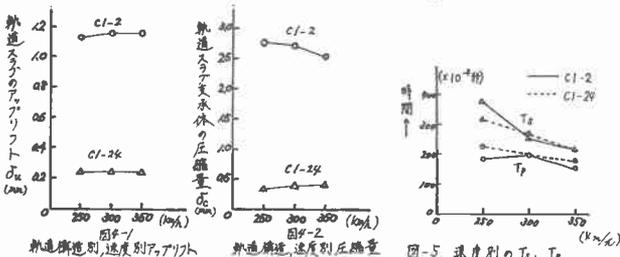
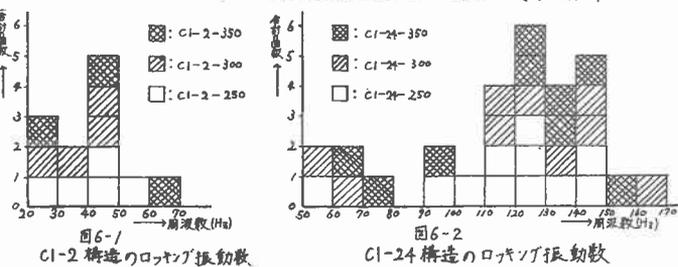


図-3 構造モデル Case 1 において
軌道スラブの支持弾性 $K_p = 24 \text{ kgf/cm}^2$
速度 $V = 350 \text{ km/h}$ のときのレール(節点4)
軌道スラブ(節点11), 高架橋スラブ(節点21)の振動変位

見るように、C1-2 構造の方が大きい。
軌道スラブの浮遊（軌道スラブが高架
橋より離れる現象）時間 T_s および軌道
パッドの無負荷（軌道スラブがレールから
離れる現象）時間 T_r は速度が高くな
ると小さくなっていることが図-5にみ
られる。



つぎに、軌道スラブのロッキング振動
数は C1-2 構造の場合、図 6-1
から、その平均値は 4.6 HZ で、C1-
24（軌道スラブ支承体の支持
弾性 $k_p = 24 \text{ kgf/cm}^2$ ）構造の場合、
図 6-2 から、1.22 HZ とな
っている。つぎに、軌道スラブの
上下振動数は、C1-2 構造の場合、
図 7-1 から、その平均値は
8 HZ、C1-24 構造の場合、図
7-2 から、その平均値は 1.0 H
Z となっている。



3.2 軌道の耐久性

3.2.1 軌道スラブ鉄筋の疲労

軌道スラブの変位とコンクリートの引
張ひずみの実測結果が文献 2) に示され
ていて、これを用いて軌道スラブの変位から鉄筋の応力度を計算し、これにマイナー則を適用
すると C1-24 構造の場合 $\sum n_i / N_i < 1$ となるが、C1-2 構造は $\sum n_i / N_i > 1$ とな
った。これは今後、検討を必要とする。

3.2.2 セメントアスファルト (CA) 層の疲労

C1-2 構造の場合 CA 層の圧縮応力度 $\sigma_c = 0.5 \text{ kgf/cm}^2$ 、C1-24 構造の場合の $\sigma_c = 0.7 \text{ kgf/cm}^2$ となった。CA については圧縮応力度 $\sigma_c = 1.0 \text{ kgf/cm}^2$ で 5 千万回の繰返し試験
を実施したが、実際の繰返し回数はこの試験を超えている。

4. 結言

文献 2) から新幹線車両の卓越周波数は 1 HZ と 6 HZ とされているので、軌道のロッキングお
よび上下動の振動とは共振状態になることはないと考えられる。CA 層の疲労および C1-2
構造の鉄筋の疲労強度については、今後の検討が必要である。また、 T_s 、 T_r は線路のメンテ
ナンスに関係する量であり今後の研究を必要とする。

参考文献

- 岡田 清, 西頭常彦: 新幹線防振スラブ軌道の動的挙動に関する研究, 第 48 回年次講演概要集第 4 部, 平成 5 年 9 月
- 西頭常彦: コンクリートスラブ式直結軌道の構造解析とその設計に関する研究, 鉄道技術研究報告第 1047 号, 昭和 52 年 8 月