既存地下交通結節点の改善方策に関する基礎研究 〜大阪梅田地下街を事例として〜

BASIC RESEARCH CONCERNING MEASURES FOR IMPROVING EXISTING UNDERGROUND TRANSPORTATION NODES

藤本靖央¹・水野成容²・坂本仁昭³・粕谷太郎⁴ Yasuo FUJIMOTO¹・Shigekata MIZUNO²・Masaaki SAKAMOTO³・Taro KASUYA⁴

Effective use of underground spaces has been spurred by urban development, and with the population now concentrated in city centers and the need for advanced use of land rising, further promotion of the use of underground spaces, including deep subterranean spaces, is highly expected. In particular, underground malls and passages are being developed for pedestrians that will not be bothered by vehicles. In addition to the development of commercial and restaurant facilities, underground spaces are being constructed to strengthen the social infrastructure and to revitalize the surrounding area. Underground plazas are planned and constructed at transportation nodes in the underground malls and passages. Many users of subway stations pass through the plazas on their way to respective destinations, and the plazas are used as places to meet. In the existing underground transportation nodes, flow lines cross and become intertwined, and there is a jumble of guide boards and large advertisements. It is therefore often felt that these spaces are not convenient for users. This paper was prepared as part of an effort to investigate and do basic research on what would be the most convenient and desirable types of underground spaces, particularly plazas and transportation nodes, for users from the viewpoint of experts (in planning, design and construction) and from the viewpoint of general users.

Key Words: Underground spaces • Underground passage • Transportation nodes

1. はじめに

地下街・地下通路は、歩車分離の観点から地下歩道として整備されるだけでなく、地下街として商業・飲食施設が整備されるなど、社会基盤の強化・周辺地域活性化等の目的からも建設が進められている。その地下街・地下通路の交通結節点には、地下広場が計画・整備され、地下鉄道駅をはじめとする多くの利用者がこの地下広場を介して目的地に向う他、待ち合わせ場所としても利用されている。しかし、既存地下広場では、動線が交錯し案内板や広告等が目立つなど、利用者にとって利用しやすい空間になっているとは言い難い部分も多々見受けられる。

そこで、本論文では、最も利用者の多い既存地下広場の利用状況を把握し、その既存地下広場の改善方策について検討を行い、地下広場としてのあるべき姿を探ることを目的としている。

キーワード:地下空間・地下通路・交通結節点

- 1 非会員 (株)オオバ大阪支店 まちづくり部
- 2 非会員 大阪ガス(株) 近畿圏部
- 3 非会員 (株)日建設計シビル 設計監理部
- 4 フェロー会員 都市地下空間活用研究会

2. 研究概要

本研究では、交通結節点として利用者が非常に多く、その利用者の動線が錯綜している地下空間である 大阪梅田の地下広場を研究対象とした。利用者にとって利用しやすい空間を検討するためには現状を把握す る必要があるため、地下広場の通行量の調査と錯綜している動線の調査を行い、その上で、利用者の歩きや すさを改善するための検討を行った。

また、この地下広場の空間は、広告や方向案内、構造柱などにより、空間としての快適性が損なわれて いる。そこで、それらの空間構成要素の問題点を把握し、利用者にとって快適な空間となるようССにより 検討を行った。

3. 研究対象地域の概要

(1)研究対象エリアの都市概要

研究対象エリアは、大阪市中心部やや北よりに位置 しており、京都・神戸を結ぶ鉄道路線や、大阪市内を 結ぶ地下鉄路線が整備されており、図-1 に示す7つ の路線の駅が集積している、日本でも有数の交通結節 点になっている。その各駅を繋ぐように、地下街・地 下道が整備されている。その床面積は、約 82,000 m² であり、この周辺に訪れる人々の重要な歩行者ネット ワークになっている。

また、7 つの路線の 1 日あたりの乗降客数は 240 万 人(平成 19 年都市交通年報 1) より)で、研究対象地 下広場には1時間あたり2万人もの利用者が6方向か ら流入する世界でも珍しい地下広場である。

(2) 既存地下広場の概要

対象の既存地下広場は、混雑がひどく、利用者に取 って非常にストレスを感じる場所になっている。混雑 する理由としては、地下広場周辺に7つ駅の駅が点在 しており、各鉄道駅への乗換える場合にこの地下広場 を介して目的方向に向かうルートが、最短ルートであ ることから、大阪駅周辺でも非常に多くの通行量のあ る空間になっている。

4. 通行量調査

(1)調查方法

断面通行量調査は、図-2 に示す6か所について、 平日、夕刻通勤ラッシュ時の通行量を計測した。 計測手法は次のとおりである。

- ・実施日時:午後5時前後の30分間
- ・計測方法:各位置のIN、OUTの通行量を、5分 間×3回交互に計測



図-1 梅田地下街の概要

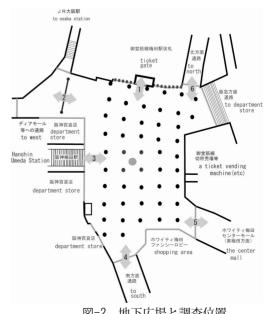


図-2 地下広場と調査位置

(2)通行量調査結果

全体としての通行量は、6 か所合計で IN、OUT とも 5 分あたり 1,700 人強となった。これを 1 時間に換算すると約 2 万人もの通行量がある。(図-3 参照)

午後5時前後という通勤ラッシュ開始時であることから、予想通り、No.1(地下鉄改札口)の通行量が他の開口部、通路よりも多く、東西方向の交通の大動脈であるNo.2の断面通行量も非常に多くなっている。

(3)地下広場の改善に向けて

No.1(地下鉄改札口)は、南北の軸となる通行の発生集中地点であり、No.2 方面の通行が東西方向の軸となっている。この南北、東西の大きな歩行者流動をどのように捌いていくかを基調として、その他の流動を検討していくことが必要であると考えられる。

ただし、各断面の通行量だけでは、具体的な対策を 検討することができないため、実際の歩行者の通行経 路を調査し、通行量と合わせ検討することで、地下広 場内のおける円滑な通行支援の方策を検討する必要が ある。

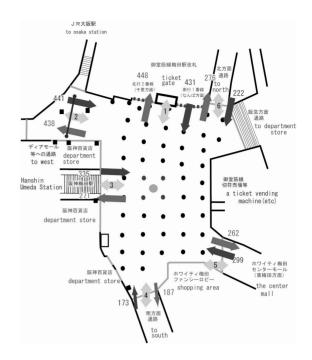


図-3 断面交通量の調査結果

5. 通行経路調査

(1)調查方法

通行経路調査は、通行量調査と同じ6か所から流入する通行者について、地下広場から流出するまでの通行経路を追跡調査を行った。地下広場は、歩行者と柱が多く、目的地点を視認しにくい特性を持つことから、実際の経路選択にあたって、歩行者個々の行動を観察するものとした。

• 実施日時:午後6時前後

・計測方法:各位置の20人程度を追跡

(2)通行経路査結果

No.1~No.6 までのすべての経路を重ね合せた状況を図-4 に示す。全体として、あらゆる空間が、あらゆる方向性を持つ移動動線で埋めつくされているようにみえるが、広場の端のエリアに若干の隙間があり、これらの位置が待合せ等に活用されていることが多い。

一方、課題が多いのは、大量の斜め動線と動線が交錯しているエリアである。シンボルゾーンと位置づけられている広場センターゾーンは、比較的動線が密でなく、錯綜感も少ないように感じられる。これを逆利用して、動線を捌く機能とすることも検討の余地があると考えられる。

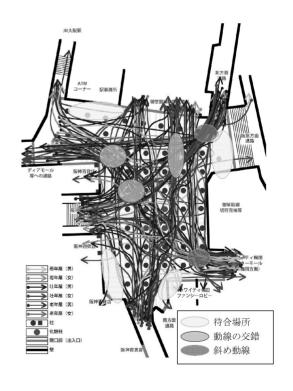


図-4 通行経路の調査結果

6. 経路の改善の検討

(1) 主な通行経路イメージ

各経路のうち、通行量の多い主要経路を図-5 に示す。通行量と一人あたりの占有面積(1 ㎡/秒)を考慮しそのイメージを図に表すと、通行量の面的な量は、予想外に少なく、実際の混み具合の実感とは異なっている。

これは、地下広場内の通行者が、整然とした位置を 通行しているわけではなく、個々に経路を選択してラ ンダムに通行していることから、各々の通行空間に余 裕幅を必要とするからである。

したがって、動線の誘導・整理がなされれば、快適 歩行空間の確保が可能である。

また、動線が重なっている部分は、快適な歩行環境 が阻害されている部分であり、動線が錯綜し、混むか、 膨れることとなる。

(2) 経路のスタディ結果

これらの空間のなかで、経路イメージで示した通行 空間を確保するものとし、中央部に支障空間を設け、 動線の方向を誘導して、各動線の錯綜をできるだけ防 止することの検討を行った。

地下広場センターに障害物を設置し、各経路について、通行量に応じた幅を設定した。経路イメージによるスタディ結果は図-6 のとおりである。経路の設定にあたっては、移動の方向から適切と考えられる方向を選択して歩行するものとした。

広場中央部分に通行支障空間を設けることで、広場内の人の流れが誘導でき、広場内での人の錯綜を防止することが可能となる。

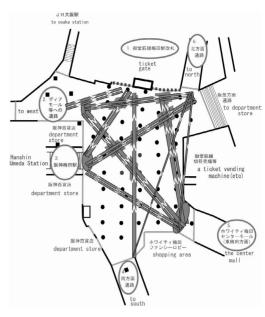


図-5 通行量のイメージ

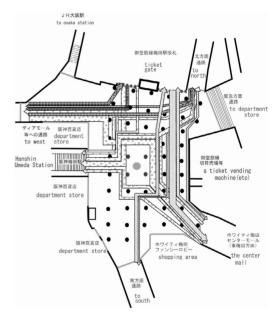


図-6 通行経路誘導のイメージ

7. 地下広場構成要素調査

(1)評価要素

表-1 は、地下広場を構成する要素であり、要素について評価し、問題点、課題を研究して、改善の方向を見出していく必要がある。地下広場の現状は、図-7 に示すとおりである。

空間構造	床タイル	照 明	サイン・案内標示
・柱 ・化粧柱、一般の柱 ・壁・出入口 (素材・案内等含む)	・素材 ・貼り方	・配置・照度	・統一サイン ・柱上部サイン ・地下鉄案内標示 ・床上案内:地下鉄

表-1 通地下広場を構成する空間の要素







図-7 地下広場を構成する要素

(2) CG (コンピューターグラフィック) による検証

地下広場の構成要素の評価をもとに、一部イメージ CG を作成しその評価の検証を行った。 構成要素の課題のなかでも、

- ①柱やその上の広告に対する改善策
- ②明るさに対する改善策
- ③柱の色を変更しメリハリをつける
- ④中心部にオブジェを配置する

以上について、図-8 に示す 4 つの改善策案の CG を作成し、空間のイメージがどのように変わるのか検証した。



①柱やその上の広告に対する改善策



③柱の色を変更しメリハリをつける



②明るさに対する改善策



④中心部にオブジェを配置する



図-8 CG による構成要素別改善策案

(3) CG による検証

今回は、①柱上部の広告の撤去、②照明設備の変更、③柱の色の変更、④中央部にオブジェを設置の4ケースについて検証を行った。この中で、地下空間利用の持つ、空間からくる圧迫感を最も解消できる方法としては、①の柱上部の広告を撤去することである。

8. 既存地下広場の改善に関しての提案

既存地下広場利用者がストレスを感じる要因としては、空間内利用者同士の動線錯綜や、空間要素(柱・広告・照明)からくる圧迫感が主なものである。広場中央部分に通行支障空間を設けることで、広場内の人の流れが誘導でき、広場内での人の錯綜を減少させることが可能である。

また、空間の持つ高さを有効的に利用する方法では、 柱上部の広告を撤去することで、利用者が感じている 空間から受ける圧迫感も解消することが可能となる。

以上のことから、本既存地下広場の改善策としては、 図-9 に示すように広場中央部分にオブジェの配置と、 柱上部の広告類を撤去する2点を本既存地下広場の改 善策として提案を行うものである。



図-9 CG による改善策案

9. あとがき

調査は平日の夕方のみであったため、朝や昼間の時間帯での調査を実施し、一日を通した動線の整理を 行うことが必要と考えられる。また、動線の整理を行うにあたり、単に交通量のみに着目するのではなく、 人の行動を観察し、円滑な通行を実現するための方法を検討する。さらに、その効果の検証する手法は、コ ンピューターを利用した動線(人流)シミュレーションを利用することや、社会実験が考えられる。

空間づくりを行うにあたり、見た目のイメージだけで構成要素を決定するのではなく、この空間に必要なコンセプトを削り、その上でこの空間が求められている機能を把握し、空間づくりを行うことが望ましい。 動線の整理と構成要素についてさらに研究を行い、それら総合的に検証した上で、この地下空間が少しでも快適な地下空間になるようさらに改善策を提案していきたいと考えている。

謝辞:本研究においてご指導いただきました、大阪工業大学 リエゾンセンター長:村橋正武教授に、この場をお借りしましてお礼申し上げます。そして、本研究のため協力していただきました、都市地下空間活用研究会大阪分科会会員の皆様にも、この場をお借りしましてお礼申し上げます。

参考文献

- 1) 運輸政策研究機構:都市交通年報, 2007.
- 2) 都市地下空間活用研究会:地下交通ネットワーク整備制度研究分科会(大阪検討 G)報告書,平成18年3月
- 3) 都市地下空間活用研究会:大阪分科会平成20年度活動報告書
- 4)都市地下空間活用研究会:大阪分科会平成18年度活動報告書
- 5) 都市地下空間活用研究会:大阪分科会平成17年度活動報告書
- 6)坂本仁昭・門重 学・藤本靖央・河地正敏:大阪駅周辺地区の地下空間のあり方に関する基礎研究,地下空間シンポジウム論文・報告集,第12巻,pp77-84,2007