

水系水質の変化とその予報に関する研究

京都大学工学部 正員 合田 健

京都大学工学部 正員 宗宮 功

京都大学工学部 学生員 西沢 純

1 概説

河川における任意地点での水質状況を問題にする場合 関与する要因として 少なくともつぎの二項をどう取り扱うかを考えねばならぬ。

(1) 問題とする地点より上流における汚染物質の流入、すなわち入力に関しての
質的、量的および時間的变化の取り扱いの問題。

(2) 河川自浄能力の取り扱い。

(1)の入力、つまり汚染物の問題については、「水質予知」を目標にすることから、これを「時系列」的に取り扱うやり方と、一方決定論的な方法でよく行なわれるように、その入力の位置的、時間的变化を関数表示して、自浄作用の行なわれる河道、あるいは水系での、それに対するレスポンスを計算するやり方とがある。特に時系列的に予知を考える場合は、この入力をどのように取り扱うかが問題処理の一つのキーポイントであり、十分な検討、研究が必要である。つぎに(2)の問題について、入力があった場合、河川という媒体によって水質がどのように変化するか、とくにこの媒体は長い水路であるから時間的のみならず位置的なみでの水質予知もきわめて重要である。以上の二つの取り扱いについてさるに考えてみる。ある入力、すなわち上流で河川に加えられる汚染負荷に対し下流でその水がどのようなものに変化するかを知らなければならないのは当然であるがさるに進んで ある利水地点に要求される環境基準を出力とみなしその出力を、すなわち水質評価値を手えるための条件を満足するようにするには上流側の入力条件がどうであればよいかを知らねばならない。それは必ずしも容易なことではないがそれにアプローチしやすい方法を考えるべきである。このように考えてくるとある入力があり、その入力をある出力に変化させる河川の自浄能力が当然問題になってくる。つまり各河川には固有の自浄能力があってその能力は固定的なものではあるが水文、気象条件に依存して変化するものでありそれについての評価が正しくなされねばならぬ。つぎに河川自浄能力を問題の対象とする場合、いかなる態度をもってこの問題を考えるかが重要になってくる。その一つに、ある水質が生起する頻度という面からアプローチすることと以下に述べる二つの理由から考える。つまり

- ① 河川問題に限らず、いわゆる公害問題といわれる事象については、もしもその問題を解決する——問題を研究する——ということと少し異なると思う——という立場に立つならば、ある汚染濃度が何ppmまで許容されるというのではなく何ppmがどのような頻度で出現するかを把握することが必要である。それは汚染物質の任意の濃度が一回の出現では大きな問題にはならないが それがどのような頻度で生起するかが水利用側にとって、また環境評価上においても重要な点である。
- ② 自浄作用自体の問題だが、必ずしも一意的に定まる性質のものでもないのだからここに変動を考慮したアプローチが考えられる。

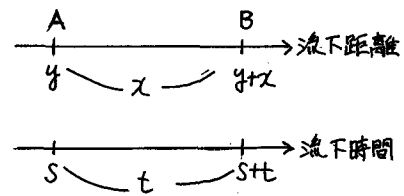
2 頻度から見た河川水質の変化

2-1

河川水質の表示は、ふつう物理量、化学量、または生物化学指標に基づいて与えられるが河川水質の確率的取り扱いを簡単にするためつぎのような段階的な水質量が表示する。つまり水質表示値をある単位汚染量で除しその値をふつうに区切って段階的な無次元数値として表現する。たとえば BOD_5 10 ppm とし水質濃度を BOD_5 150 ppm とすればこれは $150/10 = 15$ となり水質汚染段階で 15 であることを示している。いま河川のモデルを図 2-1-1 のように表示する。流路に沿って流下方向に距離をとり流下距離 y の地点を A, $(y+x)$ の地点を B とする。また流下時間に関しては、時間軸上で時刻 S の点を A, $(S+t)$ を B とする。したがって A ~ B 間の流下距離は x , 流下時間は t である。

段階的な表示であらわした水質値に基づいて A 点の汚染段階を i , B 点でのそれを j とする。A 点での汚染段階 i であつたとすれば、B 点よくなる推移確率を $P_{ij}(S, t)$ と表わし、ある T 年一年間に A 点で汚染段階 i が生じる確率を $P_i(y, T)$ とする。また A ~ B 間を流下する流下時間については、ある T 年一年間の流下時間 t の密度関数を $f(t, T, x, y)$ とする。T 年において B 点で一年間に汚染段階 j が生じる確率を $P_j(T, x, y)$ とすると、次式が成立する。

(図 2-1-1)



$$P_j(T, x, y) = \int_0^{\infty} P_i(y, T) \cdot P_{ij}(S, t) \cdot f(t, T, x, y) dt \quad \text{----- (2-1-1)}$$

つまり 2-1-1 式のように考えることにより、水質変化は水欠量という確率洪水などの概念と同様、確率水質なる概念で扱うことができる。

式 2-1-1 の $f(t, T, x, y)$ はある T 年一年間の流下時間 t の密度関数である。これは固定された点 A ~ B 間の河川流速を知ることにより求めることができる。また $P_i(y, T)$ は A 点で汚染段階 i がある年 T 年一年間に生じる確率であるがこれは前述した方針によりいまここでは直接取り扱わない。

また $P_{ij}(S, t)$ は A 点で汚染段階 i であつたものが B 点でよくなる確率であるが、言い換えば河川流水中での自浄効果を表わす式であると考えられる。この $P_{ij}(S, t)$ の具体的なプロローグの仕方をつぎのふた通りが考えられる。

- ① 実験および実際のデータから水質段階が i かつ j となる頻度を求め $P_{ij}(S, t)$ を求める。
- ② 実験値によらず他の何らかの合理的推論から水質段階が i かつ j となる確率を式化して求める。

①, ② はそれぞれ長短を持っている。① は一般性に欠けるが、地形、水文、経済状態といった地域特性を加味して定めるため実験的に解析しうる地域については有効な方法である。② の方法は、結果現象を一般化したモデルで扱うことになるので おおむね精度の点に問題が残るが普遍性をもたせることができる。以下②の方法についてさらに検討を加える。

2-2 自浄能のバラツキについて

河川での自浄作用は、汚染性物質の微生物による酵化分解、泥炭堆積、拡散、希釈といった作用の

総合によって進められるものであるが自重により沈降しづたい汚濁性有機物質の減少を大きく支配するものは生物化学的酸化である。この生物化学的酸化につれて環境条件を考えると、それは河川流水中のどこでも均一であるわけではなくまた生物を媒介として行なわれる酸化作用自体ミクロに考えればその速度なり生成される中間産物なりが一定してゐるはず種々のバラエティに富む化学変化をオーバーオール的にみて「酸化」の進行と評価しているにすぎない。よつて BOD_5 のような指標を尺度にするならばある時間、ある場所での BOD 値が一定時間後にとりうる値といるものは当然あるゆを持つて予測されるべきものである。この中ではたとえば実測面で言うならばある河川断面で同時刻に採取したサンプルが示す指標値のバラツキと云うことにつながらずそれは定量的にどのように扱うべきであるか。微視的にはきわめて面倒な問題であるが定量的に扱つていく上でそうしたバラツキに帰結するような因果関係のモデルを導入することは許されるであろう。この問題に對するアプローチの方法を展開してみる。二つのアプローチの方法が考えられる。一つは決定論的立場であり もう一つは確率論的立場である。ここでは確率論的立場に立つて考えてみたい。この種の方法は既に米国の *Richard* 3によつて行なわれてきたが ここでは指標確率という概念から見てみたい。まず簡単な方法から述べその後一般的方法をのべる。

2-3 定量的考察

a; 水質変化のうち汚濁物質減少効果のみを考慮した場合

いま 水質指標は前述したような段階表示した無次元量を取り扱うことにする。 dt 時間 dc だけ濃度が減ひすると思へ、減ひ方向に正符号を用いると、減少過程は次式で表される。

$$dc = -k \cdot c \cdot dt \quad \text{----- (a-1)}$$

(a-1) 式の両辺を単位汚濁量 c で除ぶことにより (a-2) 式を得る。

$$dc/c = -k \cdot dt \quad \text{----- (a-2)}$$

(a-2) 式の左辺は、 dt 時間に汚濁段階一単位を減少せしめる確率を示す。ここで水質変化は水質が一単位増加するか、また減少することにのみ生ずるものと仮定する。時刻 t と $t+dt$ の間における水質の変化に關係する事象につれてそれぞれ c のように決める。

I 事象 $t=t+dt$ に於いて汚濁段階は j である。

I₁ 事象 $t=t$ で汚濁段階が j で dt 時間後に何もおこさず。

I₂ 事象 $t=t$ で汚濁段階が $(j+1)$ で dt 時間後に一段階減少する。

A 事象 dt 時間に汚濁段階を一単位減少させる。

このとき I 事象と、I₁, I₂ 事象の間には

$$I = I_1 \cup I_2 \quad \text{----- (a-3)}$$

なる關係があり 両辺の確率をとると、

$$P(I) = P(I_1) + P(I_2) \quad \text{----- (a-4)} \quad (\text{ここで } P(I) \text{ は } I \text{ の生起する確率})$$

つぎに上述の各事象の確率につけて考えてみる。まず A 事象につけて考えてみると 式 (a-2)

$$\text{より} \quad P(A) = -k(c/c) dt = -k_j \cdot dt \quad (ただし j = c/c) \quad \text{----- (a-5)}$$

を得る。さて I₁ 事象は

$$I_1 = (t=t \text{ で汚濁段階が } j) \cap (dt \text{ 時間後に減少しない})$$

$$= (t=t \text{ で汚染段階が } j) \cap (A^c), \quad (\text{ここで } A^c \text{ は 事象 } A \text{ の 余事象})$$

と書き表わさるので $P_j(t)$ で時刻 t において汚染段階が j となる確率を表わすと I_1 事象の起る確率は

$$P(I) = P_j(t) \cdot P(A^c) = P_j(t) \{1 - P(A)\} = P_j(t) \{1 - \lambda_j \cdot dt\} \text{-----} (a-6)$$

と表示する。同様に I_2 事象に付しては、

$$I_2 = (t=t \text{ で汚染段階が } (j+1)) \cap (dt \text{ 時間後に汚染段階減る})$$

より I_2 事象の起る確率を $P(I_2)$ とし

$$P(I_2) = P_{j+1}(t) \cdot \lambda \cdot (j+1) dt \text{-----} (a-7)$$

をうる。一方事象 I の起る確率は $P(I) = P_j(t+dt) \text{-----} (a-8)$

であり 式 (a-4), (a-6), (a-7), (a-8) を用いて つぎのように表わしうる。

$$P_j(t+dt) = P_j(t) \{1 - \lambda_j dt\} + P_{j+1}(t) \cdot \{\lambda(j+1) dt\} \text{-----} (a-9)$$

式 (a-9) を整理して両辺を dt で除し dt を十分小さい時間にとると、微分表示として

$$\frac{dP_j(t)}{dt} = \lambda \{ (j+1) P_{j+1}(t) - j P_j(t) \} \text{-----} (a-10)$$

式 (a-10) の $P_j(t)$ を求めたり つぎのようにする、

式 (a-10) の両辺に z^j を乗じ、 $j=0$ から $j=\infty$ まで加えると

$$\sum_{j=0}^{\infty} \frac{dP_j(t)}{dt} z^j = \lambda \left\{ \sum_{j=0}^{\infty} (j+1) P_{j+1}(t) z^j - \sum_{j=0}^{\infty} j P_j(t) z^j \right\} \text{-----} (a-11)$$

$$\text{よ} \quad P = \sum_{j=0}^{\infty} P_j(t) z^j \text{-----} (a-12) \text{ とおくと } \sum_{j=0}^{\infty} \frac{dP_j(t)}{dt} z^j = \frac{\partial P}{\partial t} \text{-----} (a-13)$$

$$\sum_{j=0}^{\infty} (j+1) P_{j+1}(t) z^j = \frac{\partial P}{\partial z} \text{-----} (a-14), \quad \sum_{j=0}^{\infty} j P_j(t) z^j = z \frac{\partial P}{\partial z} \text{-----} (a-15)$$

式 (a-11) に (a-12), (a-13), (a-14) を代入すると

$$\frac{\partial P}{\partial t} = \lambda (1-z) \frac{\partial P}{\partial z} \text{-----} (a-16)$$

式 (a-16) を解くために その特性方程式は (a-17) となる。

$$\frac{dt}{1} = \frac{dz}{-\lambda(1-z)} \text{-----} (a-17), \quad \text{これより } P = f\left[t - \frac{1}{\lambda} \log(1-z)\right]$$

ここで f は任意関数

初期条件 $t=0$ で $j=0$ を与えると

$$P = \sum_{j=0}^{\infty} P_j(0) z^j = P_0(0) + P_1(0)z + \dots + P_{j-1}(0)z^{j-1} + P_j(0)z^j + P_{j+1}(0)z^{j+1} + \dots$$

$$= P_0(0)z^0 = z^0 \quad \left(\because P_j(0) = \begin{cases} 0 & j \neq 0 \\ 1 & j = 0 \end{cases} \right)$$

つまり $P_{t=0} = z^0$, これを用いて $f(x)$ を求めると、

$f(x) = (1 - e^{-\lambda x})^0$ となり 式 (a-12) の P は 式 (a-18) のようになる。

$$P = \{1 + e^{-\lambda t} (z-1)\}^0 \text{-----} (a-18)$$

結局 $P_j(t)$ はつぎのように求まる。

$$\frac{\partial^j P}{\partial z^j} = \frac{j!}{(j-j)!} \{1 + e^{-\lambda t} (z-1)\}^{0-j} \cdot e^{-\lambda t} \text{-----} (a-19)$$

$$P_j(t) = \frac{1}{j!} \left. \frac{\partial^j P}{\partial z^j} \right|_{z=0} = \frac{j!}{j!(1-j)!} \{1 - e^{-\lambda t}\}^{j-1} \cdot e^{-\lambda t} \quad \text{--- (a-20)}$$

式 (a-20) は 式 (2-1-1) の $P_j(S, t)$ において $S=0$ とおいた場合に相当する。式 (a-16) で $z=1$ とおいて $\sum_{j=0}^{\infty} j P_j = \left. \frac{\partial P}{\partial z} \right|_{z=1} \quad \text{--- (a-21)}$, $\sum_{j=0}^{\infty} j^2 P_j z^{j-1} = z \frac{\partial^2 P}{\partial z^2} + \frac{\partial P}{\partial z} \quad \text{--- (a-22)}$ より

$$\sum_{j=0}^{\infty} j^2 P_j = \left(z \frac{\partial^2 P}{\partial z^2} + \frac{\partial P}{\partial z} \right)_{z=1} \quad \text{(a-23)}, \quad \text{式 (a-19), (a-21), (a-23) を用いて 平均値 } \bar{j}$$

$$\text{および分散 } \sigma^2 \text{ を求めると } \bar{j} = \sum_{j=0}^{\infty} j P_j(t) = \left. \frac{\partial P}{\partial z} \right|_{z=1} = \lambda e^{-\lambda t} \quad \text{--- (a-24)}$$

$$\sigma^2 = E(j^2) - \{E(j)\}^2 = \left(\frac{\partial^2 P}{\partial z^2} + \frac{\partial P}{\partial z} \right)_{z=1} - \left(\left. \frac{\partial P}{\partial z} \right|_{z=1} \right)^2 = \lambda e^{-\lambda t} (1 - e^{-\lambda t}) \quad \text{--- (a-25)}$$

b; 水質変化に付いて 汚染物質の減少効果のみでなく増加効果も考慮した場合
汚染指標値を増加させる要因として

1, 外部よりの汚染物の流入。 2, 底質よりの嫌気分解物の若出

汚染指標値を減少させる要因として

1, 生物化学的分解。 2, 沈殿, 吸着

を考えることにする。 a の場合と同じような取り扱いで考えを進めていく。

(i) 汚染物増加現象を考えると

河川外部よりの流入汚染物の濃度を α とし, dt 時間 $\alpha \cdot dt$ だけ汚染物が流入するとする。また底質よりの汚染物若出濃度を β とし, dt 時間 $\beta \cdot dt$ だけ汚染物がふえたとする。両者をあわせて dt 時間に $(\alpha + \beta)dt$ の汚染物増加がある。ここでも dt 時間に汚染物が一単位増加する事象を A とすると

$$P(A) = (\alpha + \beta) dt / \lambda \quad \text{--- (b-1)}$$

(ii) 汚染物減少現象を考えると

生物化学反応による減みを一次反応と考えると dt 時間の変化量を dC_1 とすると $dC_1 = -k_1 C_1 dt$ (k_1 は比例定数) となる。また沈殿, 吸着作用についても同じく一次反応を仮定して, dt 時間に dC_2 だけ減みすると仮定すれば $dC_2 = -k_2 C_1 dt$ (k_2 は比例定数) となる。両者を合計して dt 時間に $(k_1 + k_2)C_1 dt$ だけ濃度が減みする。 dt 時間に汚染段階が一単位減みする事象を B とすると

$$P(B) = (k_1 + k_2) (C_1 / \lambda) dt \quad \text{--- (b-2)}$$

となる。 i また水質の変化に関係する事象について, それぞれ次のように決める。

I 事象 $t = t + dt$ で汚染段階が j である。

I₀ 事象 $t = t$ で汚染段階 j で dt 時間後に何の変化も起らない。

I₁ 事象 $t = t$ で汚染段階 $(j-1)$ で dt 時間後に一段階上る作用のみあり下る作用はない。

I₂ 事象 $t = t$ で汚染段階 $(j+1)$ で dt 時間後に一段階下る作用はあるが上る作用はない。

I₃ 事象 $t = t$ で汚染段階 j で, dt 時間後に一段階下る作用と上る作用がともにある。

以上のように定義すると, 事象 I は $I = I_0 \cup I_1 \cup I_2 \cup I_3 \quad \text{--- (b-3)}$

となる。 この確率をとると $P(I) = P(I_0) + P(I_1) + P(I_2) + P(I_3) \quad \text{--- (b-4)}$

まず I 事象について考えてみると,

$$I_1 = (t=t \text{で汚染段階 } j \text{ である}) \cap (A^c) \cap (B^c)$$

$$\begin{aligned} \therefore P(I_1) &= P_j(t) \cdot P(A^c) \cdot P(B^c) = P_j(t) \cdot \{1 - P(A)\} \cdot \{1 - P(B)\} = P_j(t) \cdot \left\{1 - \frac{j+1}{\sigma} dt\right\} \cdot \{1 - (k_1 + k_3)j dt\} \\ &= P_j(t) \cdot \left\{1 - (k_1 + k_3)j dt - \frac{j+1}{\sigma} dt + O(dt)\right\} \quad \text{----- (b-5)} \quad \text{ここに } O \text{ はランダウの記号} \end{aligned}$$

I_2 事象に ついては

$$I_2 = (t=t \text{で汚染段階 } j-1 \text{ である}) \cap (A) \cap (B^c)$$

$$\begin{aligned} \therefore P(I_2) &= P_{j-1}(t) \cdot P(A) \cdot P(B^c) = P_{j-1}(t) \cdot P(A) \cdot \{1 - P(B)\} = P_{j-1}(t) \cdot \left\{\frac{j+1}{\sigma} dt\right\} \cdot \{1 - (k_1 + k_3)(j-1) dt\} \\ &= P_{j-1}(t) \cdot \left\{(j+1) dt / \sigma + O(dt)\right\} \quad \text{----- (b-6)} \end{aligned}$$

I_3 事象に ついては

$$I_3 = (t=t \text{で汚染段階 } j+1 \text{ である}) \cap (B) \cap (A^c)$$

$$\begin{aligned} \therefore P(I_3) &= P_{j+1}(t) \cdot P(B) \cdot P(A^c) = P_{j+1}(t) \cdot P(B) \cdot \{1 - P(A)\} = P_{j+1}(t) \cdot \{(k_1 + k_3)(j+1) dt\} \cdot \left\{1 - \frac{j+1}{\sigma} dt\right\} \\ &= P_{j+1}(t) \cdot \{(k_1 + k_3)(j+1) dt + O(dt)\} \quad \text{----- (b-7)} \end{aligned}$$

I_4 事象に ついては

$$I_4 = (t=t \text{で汚染段階 } j \text{ である}) \cap (A) \cap (B)$$

$$\therefore P(I_4) = P_j(t) \cdot P(A) \cdot P(B) = P_j(t) \cdot \left\{\frac{j+1}{\sigma}\right\} \cdot \{(k_1 + k_3) dt / \sigma\} = O(dt) \quad \text{----- (b-8)}$$

となる。以上式 (b-5), (b-6), (b-7), (b-8) を式 (b-4) に代入し, また $P(I) = P_j(t+dt)$ とすると,

$$\begin{aligned} P_j(t+dt) &= P_j(t) \cdot \left\{1 - (k_1 + k_3)j dt - \frac{j+1}{\sigma} dt + O(dt)\right\} + P_{j-1}(t) \cdot \left\{\frac{j+1}{\sigma} dt + O(dt)\right\} \\ &\quad + P_{j+1}(t) \cdot \{(k_1 + k_3)(j+1) dt + O(dt)\} + O(dt) \end{aligned}$$

ここで $P_j(t)$ を左辺に項し, 両辺を dt で除き dt を微分小量と考えると,

$$\frac{dP_j(t)}{dt} = -\frac{j+1}{\sigma} P_j(t) - (k_1 + k_3)j P_j(t) + \frac{j+1}{\sigma} P_{j-1}(t) + (k_1 + k_3)(j+1) P_{j+1}(t) \quad \text{----- (b-9)}$$

となる。

ここで a の場合と同様, $P = \sum_{j=0}^{\infty} P_j(t) z^j$ ----- (b-10) とおいて, 式 (b-11) を得る。

$$\frac{\partial P}{\partial t} - a(1-z) \frac{\partial P}{\partial z} = bP(-1+z) \quad \text{----- (b-11)} \quad \text{ただし } \frac{j+1}{\sigma} = b, \quad k_1 + k_3 = a$$

この方程式の特性方程式は

$$\frac{dt}{1} = \frac{dz}{-a(1-z)} = \frac{dP}{P[-b(1-z)]} \quad \text{----- (b-12)}$$

いま a の場合と同様に初期条件 $P_{t=0} = z^i$ ----- (b-13) と (b-12) より P を求めると

$$P = \exp\left\{\frac{b}{a}(e^{-at}-1)\right\} \cdot \exp\left\{-\frac{b}{a}(e^{-at}-1)z\right\} \cdot \{(1-e^{-at})+ze^{-at}\}^i \quad \text{----- (b-14)}$$

となる。これより $\frac{\partial P}{\partial z}$, $\frac{\partial^2 P}{\partial z^2}$ を求めると, つぎのようになる。

$$\begin{aligned} \frac{\partial P}{\partial z} &= \exp\left\{\frac{b}{a}(e^{-at}-1)\right\} \left\{-\frac{b}{a}(e^{-at}-1) \exp\left\{\frac{b}{a}(e^{-at}-1)z\right\} \cdot \{(1-e^{-at})+ze^{-at}\}^i\right. \\ &\quad \left.+ \exp\left\{\frac{b}{a}(e^{-at}-1)z\right\} \cdot i \cdot \{(1-e^{-at})+ze^{-at}\}^{i-1} \cdot e^{-at}\right\} \quad \text{----- (b-15)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 P}{\partial z^2} &= \exp\left\{\frac{b}{a}(e^{-at}-1)\right\} \left\{\left[-\frac{b}{a}(e^{-at}-1) \exp\left\{-\frac{b}{a}(e^{-at}-1)z\right\} \left\{-\frac{b}{a}(e^{-at}-1)\right.\right.\right. \\ &\quad \times \{(1-e^{-at})+ze^{-at}\}^i + i \{(1-e^{-at})+ze^{-at}\}^{i-1} \cdot e^{-at}\} + \exp\left\{-\frac{b}{a}(e^{-at}-1)z\right\} \left\{-\frac{b}{a}(e^{-at}-1)\right. \\ &\quad \times \{(1-e^{-at})+ze^{-at}\}^{i-1} \cdot e^{-at} + i \{(1-e^{-at})+ze^{-at}\}^{i-2} \cdot e^{-2at}\} \left.\right\} \quad \text{----- (b-16)} \end{aligned}$$

(b-15), (b-16) を用いて, j の平均値 $\bar{j}$, 分散 $\sigma^2(j)$ を求めると,

$$\text{平均値 } \bar{j} = \sum_{j=0}^{\infty} j P_j(t) = \sum_{j=0}^{\infty} j P_j(t) z^j \Big|_{z=1} = z \frac{\partial P}{\partial z} \Big|_{z=1} = i e^{-at} + \frac{b}{a} (1 - e^{-at}) \quad \text{---- (b-17)}$$

分散

$$\sigma^2(j) = E(j^2) - \{E(j)\}^2 = \left(\frac{\partial^2 P}{\partial z^2} + \frac{\partial P}{\partial z} \right) \Big|_{z=1} - \left(\frac{\partial P}{\partial z} \Big|_{z=1} \right)^2 = (1 - e^{-at}) \left(\frac{b}{a} + i e^{-at} \right) \quad \text{---- (b-18)}$$

また時間の経過 \$t\$ ともなう水質指標値の増加と減少とをとも \$K\$ 考慮した式は、次式で表わされる。

$$P_j(t) = \frac{1}{j!} \frac{\partial^j P}{\partial z^j} \Big|_{z=0}$$

$$= \left\{ \exp \left\{ -\frac{b}{a} (1 - e^{-at}) \right\} \right\} \frac{1}{j!} \sum_{r=0}^j \binom{j}{r} \frac{i^r}{(i-r)!} \left(\frac{b}{a} \right)^{j-r} (1 - e^{-at})^{j-r-2r} e^{-at r} \quad (j \leq i) \quad \text{---- (b-19)}$$

$$= \left\{ \exp \left\{ -\frac{b}{a} (1 - e^{-at}) \right\} \right\} \frac{1}{j!} \sum_{r=0}^j \binom{j}{r} \frac{i^r}{(i-r)!} \left(\frac{b}{a} \right)^{j-r} (1 - e^{-at})^{j-r-2r} e^{-at r} \quad (j > i) \quad \text{---- (b-20)}$$

\$a\$ の場合と同様、この場合の \$P_j(t)\$ は \$S=0\$ の場合の \$P_j(S,t)\$ と同じであると考えられる。

C; 一般的な出生死亡過程の応用

\$P_j\$ の取り扱い方として \$a, b\$ を述べてきたがここでは一般的な出生死亡過程を用いて与える \$P_j\$ を一般的に考えてみる。Kolmogorov の前向き方程式を基本として「時間 \$t\$ で変化が起きたとき、一単位増加するか一単位減少するかのいずれかであるマルコフ過程」が出生死亡過程であるが出生死亡過程の性質より Kolmogorov の前向き方程式は次式のようになる。

$$\frac{\partial P_j(S,t)}{\partial t} = -[\lambda_j(t) + \mu_j(t)] P_j(S,t) + \lambda_{j-1}(t) P_{j-1}(S,t) + \mu_{j+1}(t) P_{j+1}(S,t)$$

$$\frac{\partial P_0(S,t)}{\partial t} = -\lambda_0(t) P_0(S,t) + \mu_1(t) P_1(S,t) \quad P_j(S,0) = \delta_{j0} \quad \text{---- (C-1)}$$

ここで \$P_j(S,t)\$; 時刻 \$S\$ で \$j\$ とする条件のもとで時刻 \$t\$ で \$j\$ とする確率

\$\mu_j\$; \$j\$ から \$(j-1)\$ への推移強度関数

\$\lambda_j\$; \$j\$ から \$(j+1)\$ への推移強度関数

式 (C-1) は、一般階変る推移強度関数が一般形として与えられているがここで入汚染を増加させるの \$K\$ 関係し、\$\mu_j\$ 汚染を減少させるの \$K\$ 関係する。

いま一つの例を考えてみる。つまり汚染増加が汚染減少のみでしかもその減少効果は現在の状態に比例するとすると、\$\lambda_0=0, \mu_j = \mu(t) \cdot j\$ ---- (C-2) このを (C-1) に代入して

④ 関数 \$G_{js}(z,t) = \sum_{j=0}^{\infty} z^j P_j(S,t)\$ ---- (C-3) を用いて (C-1) を境界条件 \$G_{js}(z,0) = \delta_{j0}\$ とく

$$G_{js}(z,t) = \left\{ 1 + \frac{1}{z-1} e^{\{\pi(s)-\pi(t)\}} \right\}^{-1} = \left\{ 1 + (z-1) e^{\{\pi(s)-\pi(t)\}} \right\}^{-1}, \quad \text{ここで } \pi(t) = \int_0^t \mu(t) dt \quad \text{---- (C-4)}$$

(C-4) を \$z\$ で微分すると

$$\frac{\partial}{\partial z} \left\{ G_{js}(z,t) \right\} = \frac{i!}{(i-j)!} \left\{ 1 + (z-1) e^{\{\pi(s)-\pi(t)\}} \right\}^{-j-1} \cdot e^{j\{\pi(s)-\pi(t)\}} \quad \text{---- (C-5)}$$

(C-5) を用いて

$$P_j(S,t) = \frac{1}{j!} \frac{\partial^j}{\partial z^j} \left\{ G_{js}(z,t) \right\} \Big|_{z=0} = \frac{i!}{j! (i-j)!} \left\{ 1 - e^{\{\pi(s)-\pi(t)\}} \right\}^{i-j} \cdot e^{j\{\pi(s)-\pi(t)\}} \quad \text{---- (C-6)}$$

平均 \$E(j)\$, 分散 \$\sigma^2(j)\$ を求めると

$$E(j) = z \frac{\partial}{\partial z} \left\{ G_{js}(z,t) \right\} \Big|_{z=1} = i e^{\{\pi(s)-\pi(t)\}} \quad \text{---- (C-7)}$$

$$\sigma^2(j) = \left\{ \frac{\partial^2}{\partial z^2} \left\{ G_{js}(z,t) \right\} + \frac{\partial}{\partial z} \left\{ G_{js}(z,t) \right\} \right\} \Big|_{z=1} = i e^{\{\pi(s)-\pi(t)\}} \left\{ 1 - e^{\{\pi(s)-\pi(t)\}} \right\} \quad \text{---- (C-8)}$$

d: 移送, 拡散効果を考慮した場合

いままで主として生物反応による作用を考えてきたが、ここで得られた定値と実際に河川で減少作用をオーバオールにみて一次反応とした場合の定値(ここでは k 値とする)とは当然値が異なって後者の方が大きいことがこれによって考えられる。いま河川流水中での濃度 C は、拡散型方程式であるものとす、 y の2次元でとえばつぎのようになる。

$$L \frac{\partial C}{\partial x} = D_y \frac{\partial^2 C}{\partial y^2} - kC \quad \text{----- (d-1)}$$

(d-1)の解は $x=0$ で $C=f(y)$, $y=0$ で $\frac{\partial C}{\partial y}=0$, $y=B$ (河巾)で $\frac{\partial C}{\partial y}=0$ なる境界条件に於いて

$$C = \frac{1}{B} \exp(-kx/L) \left\{ \int_0^B f(y) dy + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \exp \left\{ -\frac{D_y}{L} \left(\frac{n\pi}{B} \right)^2 x \right\} \cdot \cos \frac{n\pi y}{B} \int_0^B f(y) \cos \frac{n\pi y}{B} dy \right\} \quad \text{--- (d-2)}$$

ここで

$$C^* = \frac{1}{B} \left\{ \int_0^B f(y) dy + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \exp \left\{ -\frac{D_y}{L} \left(\frac{n\pi}{B} \right)^2 x \right\} \cdot \cos \frac{n\pi y}{B} \int_0^B f(y) \cos \frac{n\pi y}{B} dy \right\} \quad \text{とおく}$$

式(d-2)は

$$C = C^* e^{-\frac{kx}{L}} \quad \text{--- (d-3) とする。} \quad \text{流下時間を } T (= \frac{x}{U}) \text{ とすると 式(d-3)は } C = C^* e^{-kT} \quad \text{--- (d-4)}$$

(d-4)を次のように変形すると

$$C = C^* e^{-kT} = \frac{C^*}{L_0} L_0 e^{-kT}, \quad \text{ここで } \frac{C^*}{L_0} = C_1 \text{ (ただし } C_{T=0} = L_0) \text{ とすれば, } C = L_0 C_1 e^{-kT}$$

に3が

$$C_1 = e^{\log C_1} = e^{\int \frac{1}{C_1} dC_1} = e^{\int \left(\frac{1}{C_1} \frac{dC_1}{dT} \right) dT} \text{ が成立するから}$$

$$C = L_0 C_1 e^{-kT} = L_0 e^{\int \left(\frac{1}{C_1} \frac{dC_1}{dT} \right) dT} e^{-kT} = L_0 e^{\int \left(k - \frac{1}{C_1} \frac{dC_1}{dT} \right) dT} = L_0 e^{-\int K dT}$$

$$\text{ここで } K = k - \frac{1}{C_1} \frac{dC_1}{dT} \quad \text{--- (d-5)}$$

ここで K の意味について考えてみるとこれは河川での汚染物の減少作用を(d-1)のよう考えた場合、その作用を一次反応型にしたものである。 C_1 は T に関して減少関数であるから(d-5)は、実験室の定値より $-\frac{1}{C_1} \frac{dC_1}{dT}$ の方が大きいことを示している。このようにしてもとめられた $K(T)$ 値を(C-6),(C-7),(C-8)での $M(t)$ 値として代入すれば、移送、拡散効果を限定して考えてきたが、出生死亡過程に組み込まれるのではないかと考える。

2-4 実験的考察

2-3で求めた式の妥当性を検証するために実験研究を進めた。2-3のうち Q の汚染物の減少効果のみを考慮した場合についてまず実験してみた。実際に河川での反応を再現できれば問題がかなりがめはまると述べているような考慮を付加しないと意味がないので以下述べる方法でモデル化して実験してみた。

〔実験I〕

人数汚染の比較的小さいと思われる臨川の新茶橋下流約100mで河水を採水し、これに生物化学酸化の時間的ズレが少なく平衡に早く達する基質としてブドウ糖を定量濃度で60ppmになるようにした。このブドウ糖を図2-4-1のような2ℓ入のポリビン10本に2ℓづつ入れすべて同条件が一樣になるようにセットした。ポリビンは10本全部が同じ条件で攪拌されるように振盪機に入れ(図2-4-2)振動を与えるがそのとき振動による水の流出を防ぎまたDOが10%以上に保てるようにするため図2-4-1のような構造にした。振動開始後、試験水の採水は0日、0.5日、1.5日、2.5日、3.5日

とした。この試験水の BOD_t を求めプロットしたのが図2-4-3である。図中の BOD_t 値の分散は反応途中で大きくなり両端で小さくなっているのがわかる。式(2-4-25)による分散 σ^2 は t に對して極大値をとるがその時刻 $t_{max\sigma^2}$ を求めてみるとうまくなる。

$$\frac{d\sigma^2}{dt} = \lambda k e^{-kt} (2e^{-kt} - 1) = 0 \quad \therefore t_{max\sigma^2} = \frac{\log_e 2}{k} \div \frac{0.69}{k} \text{ ---- (2-4-1)}$$

式(2-4-24)より λ 値を求めるため 図2-4-3の各時間の BOD_t 値の平均値をとりそれを図2-4-4にプロットして λ 値を求めると $\lambda = 0.503$ (1/日) となった。この λ 値を式(2-4-1)に代入すると

$t_{max\sigma^2} = 1.37$ (日) となる。一方図2-4-3のデータのバラツキを見るとこの理論値とほぼ同じ所でバラツキが最大になっている。また分散について考えてみると

式(2-4-25)では段階値として表現しているが実際には ppm 単位で測定しているので修正が必要になる。本質を段階値として取り扱いそこで分散を σ^2 、実験値 (ppm) に対する分散を σ^2 とし 単位汚染量を δ (ppm) とする。 X (ppm) を確率変数 X とすると実験値に関する分散 S^2 は

$$S^2 = \int \{X - E(X)\}^2 f(X) dX \quad \text{ここで } f(X) \text{ は密度関数}$$

$$\sigma^2 = \int \left\{ \frac{X}{\delta} - E\left(\frac{X}{\delta}\right) \right\}^2 f(X) dX = \int \left\{ \frac{X}{\delta} - \frac{1}{\delta} E(X) \right\}^2 f(X) dX$$

$$= \frac{1}{\delta^2} \int \{X - E(X)\}^2 f(X) dX$$

$$\text{つまり } S^2 = \delta^2 \sigma^2, \quad \text{とこゝで } \sigma^2 = \lambda e^{-\lambda t} (1 - e^{-\lambda t})$$

$$\text{より } S^2 = \delta^2 \lambda e^{-\lambda t} (1 - e^{-\lambda t}) = \lambda \delta^2 e^{-\lambda t} (1 - e^{-\lambda t})$$

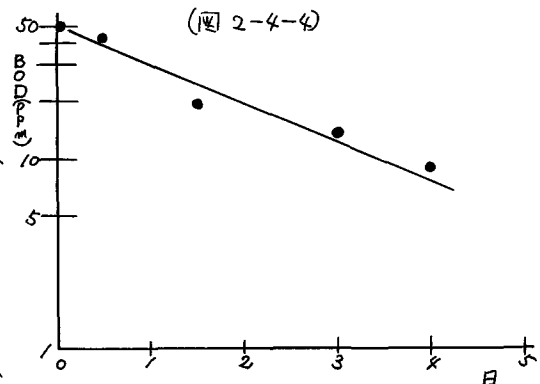
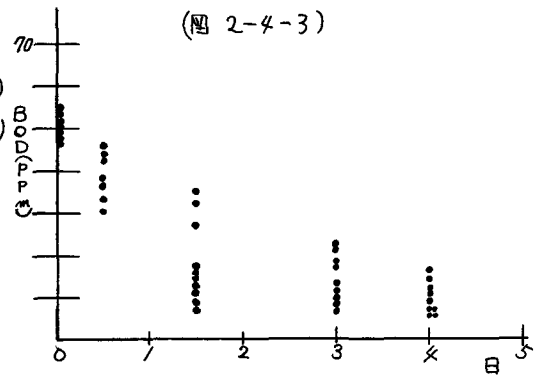
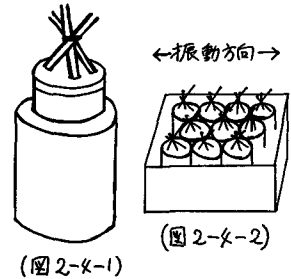
$$\text{こゝで } \lambda \delta^2 = \lambda_0, \quad \text{つまり初期濃度}$$

$$\text{---- (2-4-2)}$$

である。式(2-4-2)において単位汚染量 δ を定めるために実験値より出した分散と、理論上の分散がもっともよくあてはまると考える δ を最小自乗法でもとめてみると、 $\delta = 4.2$ (ppm) となった。この δ を用いて式(2-4-2)により理論上の ppm 単位の分散 σ^2 と、実験値より求めた分散とを図示したのが図2-4-5である。よく完全に一致しているとはいえないがその傾向はよく似ている。

$$\text{---- (2-4-2)}$$

【実験Ⅱ】
実験Ⅰでは試料を分注して行った。この分注して行う方法では分注した液が途中で混ざることもなく独立して反応が行なわれるので減少していく汚水の性質が各々異なると考えられる。ここで実験した



のは分注せずに行う方法で重量で 60 ppm のブドウ糖を基質としこれを 20 l のポリビンに入れこれには図 2-4-1 と同じふたをし振盪機で振動を与えた。この方法であると汚水が途中で凝固してゐることが実験 I と異なっている。実験 I と同様にしてデータをプロットしたのが図 2-4-6 である。次に求め t_{max} を求めると、 $t_{max} = 0.33$ (日) これは大体実験値と一致している。 $\sigma = 1.36 \text{ ppm}$ が求められこれを図示したのが図 2-4-7 である。

3 まとめ

河川水質の予知の第一段階として生物学的酸化作用を統計的に扱うアプローチを述べてきた。式 (2-1-1) がその基本となっている。ただしこの式にはまだ、たとえば横流においてみられるような速度分布による下流断面諸点の水質値の分布などは考慮に入れこられていない。 $R_p(S, t)$ の扱い方について考えてみると、水質を段階的なものとして扱っているが、本来連続的なものであるのでこの点のアプローチも必要と思われる。また Q の場合に対する実験考察ではやはり σ 値の問題が残る。 b の場合に対する実験的検討は現在進行中である。 $R_p(S, t)$ を求めるときは (1) 式より任意の μ_j, λ_j について式 (1-1) がとけることが望ましく、その特殊な例を二—3 Q, b で扱ってきた。この場合 λ_j, μ_j は河川の汚染機構をもっともよく表現するものでなければならぬ。式 (2-1-1) の考え方にさるに上述したような横流効果や拡散効果を水質値の分散度にあわせて考えることにより確率水質値の考え方が現実の河川水質の予知や水質規制にあてはめられるものと思う。

参考文献

- Pro. of the Fifth Berkeley Symposium on Mathematical Statistics and Probability, Volume IV: Biology and Problems of Health.
- 北川敏男; マルコフ過程
- 水理公式集
- Richard P. Thayer 他 "Stochastic Model For BOD and DO in Streams" Proc. ASCE, SA, 1967

