# 衛星画像及び栄養塩輸送モデルを用いたメコン河氾濫水の全リン濃度分布の推定

## 1. 背景と目的

河川の氾濫によって生じる氾濫原は栄養塩の豊かな土 壌が広がり、農業や生態系の観点から重要な場所である と言われている.東南アジア最大の河川であるメコン河 の下流域、特にカンボジアにおいて、その氾濫原を利用 した稲作が行われている.主要産業を農業とするカンボ ジアにとって氾濫原は大きな利益をもたらし、近年この 洪水氾濫が農業に及ぼす影響の評価が必要とされている. 天野らはメコン河氾濫原において氾濫水と氾濫原の土壌 および水稲の栄養塩収支から洪水氾濫による土地の肥沃 化を示した<sup>1)</sup>.また、平賀らは栄養塩輸送モデルを用いて 栄養塩分布の推定を行った<sup>2)</sup>.しかし、このモデルは広域 における面的な観測情報を用いた検証が行われていない. そこで広域における観測情報として衛星画像から得られ る情報に着目した.

以上より本研究の目的は、衛星画像を用いてメコン河 氾濫原の全リン濃度を推定し栄養塩輸送モデルのキャリ ブレーションを行うこととする.

### 2. 対象領域

対象領域を、図-1 に示す、カンボジアの首都プノンペンを中心とした 140km×110km の領域である。領域はカンボジア国内のメコンデルタの全域を含んでいる。メコンデルタは洪水期に広範囲で冠水し、氾濫原の水深は 2m以上に達する場所もある。



図-1 対象領域

○東北大学大学院工学研究科 学生会員 山田 慶太郎東北大学大学院工学研究科 正会員 風間 聡東北大学大学院工学研究科 正会員 会田 俊介

#### 3. 衛星画像による栄養塩濃度の推定方法

本対象領域における制限因子がリンであることから<sup>2)</sup> 本研究においてはリンのみを扱う.水中において様々な 形として存在するリンは衛星画像を用いた推測が困難で ある.よってまず衛星画像からクロロフィル a 濃度を求 め,全リンの濃度を推測する.

(1) データセット

衛星リモートセンシングデータとして MODIS の 8 日 間コンポジットデータを用いた. 2017 年 9 月から月 2018 年 2 月の衛星画像である. 空間解像度は 500m である.

### (2) クロロフィル a 濃度の推定

過去の事例に従い,以下の式を用いて氾濫原における 全リン濃度を推定する<sup>3)</sup>.

chla = 10<sup>37.88X<sup>4</sup>+22.68X<sup>3</sup>-7.701X<sup>2</sup>-3.311+1.320</sup> (1) ここで, Chla はクロロフィル a 濃度(µg/l), X は log<sub>10</sub>(band1/band2)である. band1 および, band2 はそれ ぞれ赤と近赤外の光に対する反射率である.

このモデルは海洋において用いられてきたモデルをク ロロフィル a 濃度が高い氾濫原においても適用できるよ うに修正されたモデルである.

### (3) 全リン濃度の推定

クロロフィル a 濃度を全リン濃度に変換する際に,対 象領域において最も相関の高い Dillon の式<sup>4)</sup>を用いて変 換する<sup>3)</sup>.

## 4. 栄養塩輸送モデルによる栄養塩濃度の推定方法

栄養塩輸送モデルは、Kazama<sup>5)</sup>らの洪水氾濫計算と、平 賀<sup>2)</sup>の全リン輸送計算を組み合わせたものである.

### (1) 洪水氾濫計算

河道に対して1次元 Dynamic Wave モデルを,氾濫原に 対して二次元不定流モデルを用い,それらの接続に越流 公式を用いたモデルである.標高には,アメリカ地質調 査所の HydroSHEDS を用いた.水位および日降水量はメ コン河委員会が編集したデータを用いた.水面からの蒸 発量は,熱帯地方におけるおおよその値 150mm/month と

Key words: リモートセンシング, カンボジア, クロロフィル, 全リン, MODIS

〒980-8579 仙台市青葉区荒巻字青葉 6-6-06 東北大学大学院工学研究科土木工学専攻水環境システム学研究室



衛星による推定

栄養塩輸送モデルによる推定



#### 図-3 モデル間比較



(2) 全リン輸送計算

全リンの輸送計算は Hiraga<sup>2)</sup>らの計算方法を用いる. 栄 養塩負荷の発生・投入,移流,沈降の三過程を計算する. 時間解像度は洪水氾濫計算と同じ 2 秒である. また,全 リンの発生負荷量は吉村らの全リン発生原単位を参考に, 土地被覆データに対し,自然植生地帯に 340kg/ha/yr,農 地に 360kg/ha/yr,都市域に 3.66×10<sup>5</sup>kg/ha/yr をそれぞれ 割り当てたものを用いた. また,沈降速度を天野らによ りキャリブレーションが行われた 0.5m/day と設定した<sup>1)</sup>.

#### 5. 結果と考察

図-2に衛星画像と栄養塩輸送モデルから得られた2017 年9月の全リン濃度分布図を示す.両推定方法とも,氾 濫原の端部において高い濃度が推定された.これは降雨 に伴い陸域から栄養塩が流入したためと考えられる. また、時系列的に両モデルを比較する.図-3 にプノン ペン、プレイベン、コンポンチャムの3地点における1 年間の濃度を示す.それぞれの地点において衛星による 推定値と栄養塩輸送モデルによる推定値の相関係数を算 出した.プノンペンが0.021、プレイベンが0.303、コン ポンチャムが0.147となった.プレイベンやコンポンチ ャムの郊外に比べ、プノンペンにおける相関係数が極め て低い結果となった.プノンペンな外においては、土地 被覆のほとんどが農地や自然植生である.したがって、 全リンの発生負荷は面源負荷が支配的であるのに対し、 プノンペンのような都市域においては面源負荷よりも工 場排水のような点源負荷による影響が大きい.したがっ て、栄養塩輸送モデルにおいてこの点源負荷を再現する のが難しいために相関係数が小さくなったと考えられる.

衛星画像と栄養塩輸送モデルを用いてメコン川氾濫原 における全リンの濃度分布を推定した.2 つのモデルを 比較するとプノンペンにおいて相関係数が低くなった. 数値計算による都市域の濃度分布の再現には点源負荷を 考慮する必要性が理解された.

# 謝辞

本研究の一部は、(独)環境再生保全機構の環境研究総合 推進費(S-14)により実施された.また、本研究の公表に ついて澤本正樹研究発表奨励金の援助を受けた.ここに 謝意を表する.

### 参考文献

- (1) 天野文子,風間聡:メコン河氾濫原におけるリン輸送モデルの構築および肥沃効果と農業への影響評価,土木学会論 文集 B1(水工学) Vol71,No4,I1189-I1194,2015.
- 2) 平賀優介,風間聡,峠嘉哉:メコン河氾濫原の干拓が流域 環境に及ぼす影響評価,土木学会論文集 B1(水工学) Vol.73, No.4, pp. 1283-1288, 2017.
- Keitaro Yamada, So Kazama : Evaluation of Time Series Trend of Total Phosphorus Concentration in Mekong River Floodplain Using Satellite Images, the 38th IAHR World Congress, pp. 475-483, 2019.
- Dillon, P. J. & Rigler, F. H.: The phosphorus-chlorophyll relationship in lakes. Limnol. Oceanogr. 19: 767–773, 1974.
- 5) So Kazama, Terumichi Hagiwara, Priyantha Ranjan and Masaki Sawamoto, Evaluation of groundwater resources in wide inundation areas of the Mekong River basin, Journal of Hydrology, Vol.340, No3-4, pp.233-243, 2007.