木製応急部材の展開時の力学挙動

秋田大学学生会員グエン アイ秋田大学正会員後藤 文彦創研コンサルタント (株)正会員近藤 高誉函館高専正会員平沢 秀之

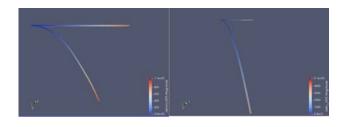
1. はじめに

軽量な木橋は、折り畳み・展開可能な応急橋や緊急架設橋として適しており、木製トラスを利用したタイプなどが開発されている.こうした応急橋の展開後の力学挙動の評価は比較的簡単であり、当然、展開後に所定の耐力を有すように設計されるが、展開途中に回転部接合部等に作用する応力の評価は困難である.木材は、応力の集中によりめり込みの生じやすい材料であり、展開途中の応力挙動を追跡できることが望ましい. そこで本研究では、その基礎研究として、ヒンジ接合された部材が展開される過程で、接合部に生じる応力の変化を幾何学非線形 FEM で 評価できるか検討した.

2. エラスティカ問題

ヒンジ接合された部材の展開といった大きな回転を伴う解析を行うには,幾何学非線形を適切に考慮する必要がある.そこでまず,オープンソースの 3 次元 FEM ツール Salome-Meca を用いて,代表的なエラスティカ問題を解き,幾何学非線形が適切に考慮された解析ができるかどうかを確認する.解析モデルは $10 \times 10 \times 1000$ mm,ヤング率 E=7.5GPa,ポアソン比は $\nu=0.4$ の片持ち梁で,先端に 60N の鉛直荷重を受ける.

解析結果を図-1、2 に示す.図-1(左)の非線形解析では,梁が回転して先端が固定端側に移動しているのがわかるが,図-1(右)の線形解析では,荷重レベルは非線形解析と同じだが,梁の先端は左右の位置を変えずに,そのまま下に伸びている.図-2 の荷重-変位関係を見ると,FEMの非線形解析は楕円積分解と,FEMの線形解は初等梁の理論値($\frac{P\ell^3}{3EI}$)と



図−1 エラスティカ問題 (左:非線形,右:線形)

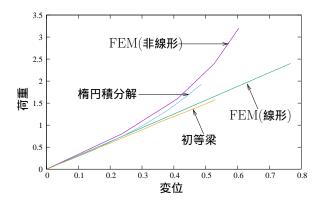


図-2 エラスティカ問題 (荷重-変位関係)

ほぼ近い解を示しており,Salome-Mecaにより大回転を伴う幾何学非線形解析も適切に解析できることを確認した。

3. ヒンジで接合された 2 部材の展開

折り畳み応急橋 $^{1)}$ の展開構造をモデル化するには,まず,図-3 に示すような $10\times10\times100$ mm の角材 2 本が,付き合わされた 1 辺でヒンジで接合されたモデルを考える.ヤング率 2

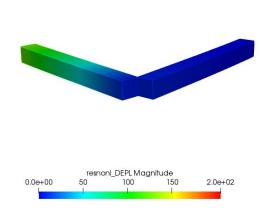


図-3 ヒンジ接合された2部材(自重なし)

木材程度の自重では,2部材ではヒンジ部の応力 集中は非常に小さいため,ここでは自重の20倍の 自重を与えて解析した.図-4にミーゼス応力を示 すが,ヒンジ接合された辺の上下に応力が集中して いることがわかる.

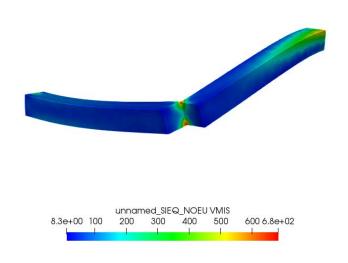


図-4 ヒンジ接合された 2 部材 (自重あり)

蝶番で連結された木製トラスパネルの 展開

折り畳み応急橋 $^{1)}$ の展開構造の基本要素となる 木製トラスパネル 2 枚の展開を解析する.実際の折り畳み応急橋 $^{1)}$ では,図 $^{-5}$ のように縦 $^{1000 mm}$ × 横 $^{1000 mm}$ × 板厚 $^{60 mm}$,斜材 $^{1245 mm}$ のトラスパネル 2 枚の付き合わされた 1 辺の 2 箇所が縦 $^{126 mm}$ × 横 $^{80 mm}$ × 板厚 $^{2.0 mm}$ の蝶番で連結されているが,今回は付き合わされたパネル

に 1mm の隙間を設け,蝶番の取り付け位置に 1mm×1mm×126mm の小さい直方体を介してヒンジ接合した.つまり,1 箇所に蝶番について直方体の 126mm の 2 辺がヒンジ接合となっている.折り畳まれた状態で開口側の鉛直材 1 本を壁面に固定し,他方の鉛直材に強制変位を与えて展開する.展開後の主応力を図-6 に示すが,蝶番部に応力が集中しているのが認められる.

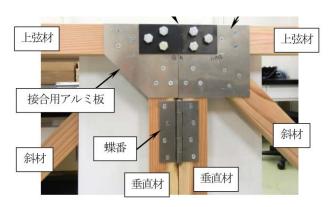


写真-5 部材接合部

図-5 木製トラスパネル接合部

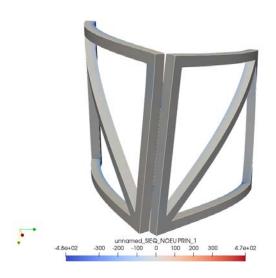


図-6 2 パネルモデルの展開 (主応力)

5. まとめ

木製応急橋の展開途中に接合部に作用する応力を 調べる基礎研究として、ヒンジで接合された部材を モデル化し、幾何学非線形を考慮して展開する途中 の応力を解析することができた、今後は、全体モデ ルの挙動解析への応用を検討していく、

参考文献

1) 平沢秀之: 折り畳み式応急橋における展開工法の開発,木材利用研究論文報告集15,2015