内部欠陥を有するコンクリート板供試体に対する 平面可視化手法

| 東北学院大学工学部 | 環境建設工学科 | 学生会員 | ○佐藤 | 光将 |
|-----------|---------|------|-----|----|
| 東北学院大学工学部 | 環境建設工学科 | 非会員  | 渡邉  | 創太 |
| 東北学院大学工学部 | 環境建設工学科 | 正会員  | 李   | 相勲 |

### 1. はじめに

コンクリートの内部欠陥を可視化する方法として 開発された Accumulated SIBIE 法<sup>1)</sup>(以下、A-SIBIE 法とする)は、2次元の画像で欠陥の位置や大きさを 表すことができる.また、可視化領域を部材厚さに限 らず、低周波数領域まで拡張することで欠陥や損傷を 検出するための情報量が増え、可視化手法の精度が向 上される<sup>2)</sup>.しかし、この方法による可視化は打撃方 向に平行な断面に対するもので、例えば壁全体の欠陥 の分布を表すには適用されていなかった.

本研究では、大きさと形態の異なる内部欠陥を設け たコンクリート供試体に対して、まず、A-SIBIE と低 周波数領域表示を用いて断面方向の可視化を一定間 隔で板をスライスするように板全面に対して断面可 視化を実施した.このデータよりピーク周波数までの 距離を山の高さに置き換え、測定位置を板上の平面座 標とすることで平面可視化を行い、欠陥の位置と大き さを平面的に表すことができた.

# 2. Accumulated SIBIE 法と本研究の平面可視化手法

A-SIBIE 法では、欠陥を有するコンクリート構造物に 対して多点入力により得られたデータが、入力点ごとに イメージデータ化される.この個別のイメージデータに 平滑化と反射角の補正を行うことで合理性を与え、多点 入力による測定データからの連続した測定点の可視化 イメージを画像重畳することで欠陥の位置を 2 次元の 画像で表すことが可能になる.本研究で用いた平面可視 化の方法は、まず A-SIBIE で断面可視化イメージ(例 えば図 1 のスラブ供試体の横方向)を縦方向の一定間隔 で求める.(図 1 の断面の可視化イメージ)このイメー ジにおいて低周波数領域のコンターが描く曲線の曲率 半径の大きさは、測定対象物に存在する剥離など内部欠 陥の広さ(曲げ振動)または材料劣化の程度(厚さ方向 の縦振動)を概ね表すものであり,この値を平面上に 表記することで欠陥の平面的位置とその大きさは特 定することができる.今回の可視化ではコンターの曲 率半径を表す値として,断面の高さに該当する境界面 から低周波数領域のコンターの最も強い位置までの 距離 d を平面上のコンターの大きさとし平面可視化 イメージを作成した.

#### 3. 内部欠陥供試体の概要

本研究の測定では図 2 に示すようにスラブ型の試 験体を用いた.この試験体の平面サイズは縦と横とも に 800mm の正方形で,厚さが 200mm である.この





図1 本研究で用いた平面可視化手法の概念図

図2 内部欠陥供試体

スラブ型試験体に設置した疑似内部欠陥は総5つで, それぞれのサイズは,図2に示す平面図において,左 上の円形プレート型(欠陥 a)が直径 100mm,厚さ

キーワード:平面可視化、Accumulated SIBIE 法、コンクリート板、低周波数領域、内部欠陥 連絡先(多賀城市中央 1-13-1 Tel&FAX 022-368-7213) 10mm で,右上の円形プレート型(欠陥 b)が直径 200mm,厚さ10mmである.中央の円柱形(欠陥 c) が直径 50mm,高さ50mm,左下の正方形プレート 型(欠陥 d)が一辺の長さ150mm,厚さ10mmで, 右下の正方形プレート型(欠陥 e)が一辺の長さ 100mm,厚さ10mmである.また,試験体の打設時 に用いた生コンクリートで制作した円柱供試体で行 った圧縮試験の結果,圧縮強度は30.7N/mm<sup>2</sup>であっ た.

## 4. 欠陥の平面可視化

測定対象に A-SIBIE 法を用いて一定間隔で A 面 を打撃し,板全面に対して断面可視化を行った.例 として 3 箇所の断面可視化イメージを図 3 に示す. このデータより,平面可視化を実施した(図 4). B 面 についても同様に可視化を行い,図 5 の断面可視化 イメージと図 6 の平面可視化イメージを得た.

図 3 と図 5 の断面可視化イメージにおいて、赤 色で囲んだ場所に欠陥が見受けられた.この作業を 5 cm間隔,計 15ヵ所でA・B両面に対して行った. 図 3 と図 5 中の矢印は,境界面からピーク周波数 までの距離を示している.図4は、A面の平面可視 化の結果であり,欠陥の位置の判断が容易となった が,欠陥の正確な大きさまで表現できていない.図 6 は B 面の平面可視化の結果であり,一部の欠陥が A 面と比べてはっきりと表示されなかった.これは 欠陥の深さの影響や、断面での欠陥イメージの広が りがその原因と思われる.

## 5. 結論

本研究では、内部欠陥を埋め込んで制作したスラ ブ型供試体に対し、ASIBIE 法を用いて作成した断 面可視化イメージより平面可視化を行い、次の知見 を得た.

1)本研究の可視化手法によりスラブ供試体に埋め 込んだ5つの疑似欠陥の平面的位置が同時に平面 可視化イメージに表示することができた.

2) A 面を打撃した場合の平面可視化では欠陥の位置や大きさが比較的に精度よく表示されるが,断面可視化方向へ欠陥の大きさが長さ方向に伸びて表示される傾向がある.また,欠陥の深さが測定点から近いほどコンターが強く表示される.

3) B 面に対する平面可視化では欠陥 d を除いて欠陥 の位置や大きさがはっきり表示されなかった. 欠陥の 深い位置(欠陥 b と e)がその原因と考えられる. 参考文献: 1)李相勲,鎌田敏郎: ACCUMULATED SIBIE 法によるコンクリート構造物の欠陥探査数値 解析, コンクリート構造物の非破壊検査論文集, Vol.4, 日本非破壊検査協会, pp.435-440, 2012.8.

