1.はじめに

前回までの本発表会で主として東北地方での各種の地 震被害と地盤の関係について発表してきた¹⁾. 今回は 2011 年東日本大震災で被害を受けた耐震補強建物や,新耐震 設計法でつくられ建物の代表例について調べたところ ,被害に対して地盤不連続点の影響が推察されたので 報告する.

2. 地震被害事例と地盤の関係

東日本大震災で耐震補強済の東北大学人間・環境系 (旧建設系)建物や市貝中学校校舎等,新耐震設計法で つくられた西多賀小学校校舎等が被害を受け,その他 に免震・制震建物でも問題が発生している.以下に2 つの事例の被害と地盤の関係について述べる.

(1)東北大学人間・環境系(旧建設系)建物(独立基礎,支 持杭基礎)

この建物は、1978年2月と6月(M=7.4)の宮城県沖地 震で被害を受け、前者では主に窓ガラス破損等、後者で は同破損のほかに妻壁含む耐震壁とこれに連なる境界 梁等にせん断亀裂等が生じた.このときの地震力は梁 間方向に特に大きく作用した³⁾.この建物は段丘上のほ ぼ東西方向の小さな沢地形上にほぼ東西に長く、しか も旧沢筋よりも北側斜面に寄せて作られており(図1⁴⁾), 基礎地盤は西側と北側は地山で東側と南側は盛土で, 盛土は西側から東側に,北側から南側に厚い.このた め盛土及び原地盤表層の軟らかい土層内の杭の長さは 北側で短く南側で長く,西側から東側に長いため,建 物は東西、南北両方向に異種支持地盤状態にあり、そ れらの方向の不同変位で被害が生じたことが考えられ る. 普段から生じ地震でも生じた建物の捩じれ 3)は盛土 が厚くなる方向(震央方向とほぼ直角)に大きく揺れて 生じたが, 盛土厚さが一定でなく最も厚くなる方向と 桁行方向が斜交していたため生じたこと, 盛土や地盤 には最も厚くなる方向に揺れやすい性質があるため捩 じれや被害が生じたことが考えられる4).なお,土質柱 状図(図-3のBor. No.1)³⁾の深さ7m付近と22m付近に ある N 値極小値の軟弱層の影響も考えられる²⁾.

1998年9月の仙台市近郊地震(M=7.4)で地震力は桁行 方向に卓越した⁵⁾. 宮城県沖地震では北側棟(低層棟) 東側の下の原地盤面等高線(ほぼ東西方向)にほぼ直角 な方向に,研究棟(高層棟)の真下の埋没原地盤面の谷 筋方向と直角な方向に,仙台市近郊地震では南側棟(低 層棟)の下の原地盤面等高線(ほぼ南北方向)にほぼ直 角な方向に地震力が作用しているが,それらの地震力 作用方向はいずれも盛土厚さの変化方向である²⁾.この 地震では講義棟(RC 造,2 階建, Expansion joit E.J. で9 階建て SRC 造の研究棟部分と分離)の柱(地山の切 土上か)に曲げ及びせん断亀裂が発生した(**図**-4⁵⁾). 柱 には北面と南面に東下がりの斜め亀裂,東面と西面に 水平亀裂が発生したが,柱 G の西面には水平亀裂が見

元前橋工科大学 フェロー会員 那須 誠

当たらず、柱脚部が東側から西側に向かう強い水平力 を受けた. 窓ガラス破損も起き, E.J.部にある北側棟建 築学科の講義室で天井が落下した.後者では E.J.部の 隙間に開閉等があったことが推定される.研究棟では 宮城県沖地震で生じた耐震壁の亀裂がこの地震で進展 し, コンクリート剥落も生じ,研究棟2階の西側妻耐震壁に 平行なブロック造非構造壁が面外方向(桁行方向)地震力 で頂部に残留変形が生じた⁵⁾.柱の亀裂は南側棟におい て E.J. よりも西側で顕著に生じたが、E.J. の隙間が北 側棟で開いて広くなり、南側棟で閉じて狭くなったこ とと関係があるようだ.南北棟の E.J.の隙間がそのよ うに変化したのは,建物の下の盛土,地盤表層の状態 に応じて建物が変位した結果として建物の東側が右回 り(南回り)に回転したように捩れたためと考えられ る. なお, 仙台市近郊地震以前から南棟1階の E.J.よ り東側にあるコンバータールーム側壁に斜め亀裂(図-5,南面と 北面は東下がり、東面は北下がり)がみられたが、南面 と北面の亀裂は仙台市近郊地震で生じた 2 階柱の亀裂 と似ており、東面の斜め亀裂は宮城県沖地震で生じた 研究棟3階の東側妻壁の南側の北下がり斜め亀裂と似 ている²⁾.これまでに述べてきた,地震時の地盤変位に よる建物と基礎の変形機構を図化して図-6に示す.

この建物は仙台市近郊地震後,2000 年秋から2001 年春にかけて鉄骨ブレースと鉄筋コンクリート壁の打ち替え等 による大規模な耐震補強工事が実施された.2005 年の 宮城県沖地震や2008 年の岩手・宮城内陸地震も経験し ている.東日本大震災では柱や壁が破壊し取り壊され た.セットバックした3 階の4 隅の外柱すべてが大破(柱脚 部,鉄骨の抜け出し座屈,主筋の破断・座屈)⁶⁾したが, ここは構造の急変化点(いわゆる剛性変化点)で,歪(応 力)の集中箇所であるため,3階以上の補強をもう少し 余分にしておけばその破壊を防げたのではないかと推 察される.

(2) 西多賀小学校校舎

L字型配置の北校舎と西校舎(共に RC 造 3 階建)の内, 東日本大震災で西校舎(築約 20 年,新耐震建物)が被害 を受け,北校舎(築約 30 年,旧耐震建物,補強済み)は 無被害である.西校舎の柱・壁に多数のひび,内部壁 に多数の剥落,校舎裏側に地盤沈下箇所が発生した⁷⁷. 図-7 の治水地形分類図(更新版と初版⁸⁰に加筆)をみる と,校舎敷地は氾濫平野(沖積地盤)に接する段丘面(台 地)端部にあり,特に西校舎の南側部分は谷状地形の氾 濫平野近くにあるが,さらに文献 9)をみるとこの南側 部分に比較的大きい亀裂等の損傷が発生している.

ここで、東日本大震災で先端部約5mが東側に約2度 傾く被害を受けた東京タワーの地盤について述べる.東西 南北4本の脚のうち東側の脚の方向に先端部が折れ曲 がった.タワーは丘陵地にあり、東側には南東方向に伸び る谷地形がありその谷側に傾く傾斜地盤上に建ってい

^{キーワート^{*}}:耐震補強,新耐震,建物,地震被害,地盤,不連続点 〒359-0021 埼玉県所沢市東所沢 2-34, E-mail:mktonasu@amail.plala.or.jp

る. 東側脚の地盤に N 値 3 ~4 の軟弱層が約 3m の厚さ であり, 西側脚の地盤に N 値が倍近くの土層が約1mの 厚さでみられ、西側よりも 東側の脚の方の地盤に軟弱 土層が厚く堆積している. このような地盤内の軟弱層 の不均等な分布がタワー先端 の折れ曲りに影響したこと が考えられる 10).

このように谷状地形の地 盤に他の地盤より比較的軟 らかい土層が含まれ、脇の 洪積地盤等にもそれが続い て不均質地盤になっている ことが多く、谷状地形の氾 濫平野近くにある西多賀小 学校西校舎の被害も同様な 地盤構造で被害を受けたこ とが推察される. 今後, 詳 細な地盤調査結果を探して 確かめる予定である.

3.おわりに

以上のように, 東日本大 震災で発生した耐震補強建 物と新耐震建物の被害につ いて調査した結果, 地盤の 影響が大きいことが推察さ れた. 今後も調査を継続し て深度化を図る予定である なお,以上の調査でお世 話になった関係各位に厚 く御礼を申し上げます.

参考文献

- 1) 例えば, 那須誠: 東北地方におけ る地震被害と地盤の関係,平成 21年度土木学会東北支部技術研 究発表会講演概 要 集, CD-ROM, I-18, 2010.3.
- 2) 那須誠: 建物の地震被害と異種支 持地盤の関係,第 35 回地盤工学 研究発表会発表講演集, p. 1881-1882, 2000. 6.
- 3)志賀敏男,柴田明徳,渋谷純一,高

橋純一:東北大学工学部建設系研究棟における強震応答実測 とその弾塑性応答解析,日

- 本建築学会論文報告集,第 301 号, pp. 119-129, 1981.3. 4) 那須誠: 震央方向と直角に生じた地震被害と地盤構造,鉄道
- 総研報告, 第5巻, 第4号, pp.53-61, 1991.4 5)日本建築学会東北支部構造部会編:1998年9月15日仙台市近郊の直
- 下型地震調査報告, 1999. 6) 東日本大震災に関する東北支部学術合同調査委員会報告書 DVD, 第8部門建築工学, 2013.9.
- 7)伊藤俊介:仙台市立西多賀小学校学校再開の現状ヒアリング・視 察報告,電機大学,2011.7.
- 8) 地理院地図(電子 Web), 治水地形分類図(更新版, 2007~2012 年),治水地形分類図(初版,1976~1978年).
- 9)日本建築学会東北支部 2011 年東日本大震災災害調査報告 (CD-ROM版), 2015, 5,
- 10) 那須誠: 東日本大震災等による各種構造物被害と地盤の関係 (その3),第57回地盤工学シンホ。シ゛ウム論文 集, No.34, pp. 207-214, 2012. 11.







人間・環境系建物配置図(等高線は建設 図−2 3), 4) 前の原地盤面の等標高線)







(a) 更新版(2007~2012年)



- (b)初版(1976~1978年)
- 図-7 西多賀小学校の新・旧治水地形分類 図上の位置(原図⁸⁾に加筆)









(a) 東側面図(亀裂は1978 年宮城県沖 地震で発生)



- (b) 北側面図(柱 G~I の亀裂は 1998 年 地震で発生)
- 図-6 地震時の地盤変位による建物・