東北学院大学	工学部	学生会員	○渡邉	凌
東北学院大学	工学部	正会員	李	相勳

1. はじめに

Accumulated SIBIE 法¹⁾は、衝撃弾性波法を用いてコ ンクリートの内部の欠陥を可視化する方法のひとつで あり、2次元の画像で欠陥の位置や大きさを表すのに適 している手法である。しかし、欠陥の大きさが比較的 小さい場合や、材料の劣化など広く分布された損傷の 場合では、厚さを表す周波数が卓越せずその位置が正 しく表示されない場合がしばしばある。本研究では、 衝撃応答解析を用いて損傷を有する様々なモデルに対 して Accumulated SIBIE(A-SIBIE と略す)法を適用し 可視化を行う上で、可視化領域を部材厚さに限らず、 低周波数領域まで拡張することで欠陥や損傷を検出す るための情報量を増やし可視化手法の精度を高め、損 傷度を評価することを試みた。

2. 衝撃弾性波法と衝撃応答解析

衝撃弾性波法とは、試験対象のコンクリート表面に 鋼球やハンマー等で物理的な衝撃を与えることで弾性 波を発生させ、対象コンクリート中を伝搬する弾性波 を分析することで対象物に接触させたセンサで受信し 測定した弾性波より、コンクリートの品質やコンクリ ート内部の欠陥、位置、寸法を測定する方法である。

本研究では有限要素動的解析プログラムによる衝撃 応答解析を衝撃弾性波法に適用させ様々な検討を行っ た。解析時間短縮のため図-1のように平面ひずみ要素 として解析を行う。解析モデル図-2には拘束条件が固 定である最下端と対象物を想定する本体モデルの間に、 剛性≒0である仮想の層を設けることで対象物下面の 自由面を表現した。要素の大きさは高さ2cm幅2cmで ある。測定方向の両端が自由の場合は、その区間の長 さの半波長の整数倍に該当する周波数成分が共振し式 (1)の関係式が成立する。

$$f = \frac{V}{2D} \tag{1}$$

ここに、**D**: コクリートの厚さまたは内部欠陥までの距離、 **f**: 共振周波数、**V**: 伝播速度 である。



図-2 解析モデル例

3. コンクリート部材に対する衝撃応答解析 3.1 解析モデル

解析対象としてコンクリートの梁部材を想定してモ デル化した。解析モデルは高さ 20cm、幅 80cm と幅 120cmの2種類の大きさがある。幅 80cmのモデルには 欠陥なしと欠陥が1つの2種類と、幅 120cmのモデル については、欠陥なしと欠陥が1つ、3つ、5つの4種 類で、この総6パターンに対してそれぞれ解析を行っ た。すべてのモデルに対して欠陥の大きさは高さ 2cm 幅 4cm で、その位置は部材の中央にある。解析モデル の一部を図-3,4に示す。

3.2 予備解析と伝播速度

2 種類の大きさの各解析対象を可視化するときの伝 播速度を推定するためモデルに対して、欠陥なしのモ デルに対してそれぞれ衝撃応答解析を行った。各モデ ル中央上面における応答加速度波形に対するフーリエ スペクトルからピーク周波数(Hz)を求め式(1)から求 めた各モデルの伝播速度は、幅80cmがV=2821(m/s)、 幅 120cm が V=2810(m/s)となった。この伝播速度を用い て可視化を行う。

キーワード: Accumulated SIBIE 法、衝撃応答解析、衝撃弾性波法、低周波数領域、コンクリートの欠陥 連絡先:〒986-8537 多賀城市中央 1-13-1 東北学院大学 環境建設工学科 TEL: 022-368-7213

4. 拡張 Accumulated SIBIE 法を適用した可視化

これまでの可視化手法はその表示域を対象となる供 試体の大きさの範囲内に留まることが一般的であった。 このような場合、供試体内部の欠陥の大きさが相対的 に小さい(例えば、PC 梁の断面に対するシースの大き さ: PC グラウト充填不良問題)ときはその欠陥が供試 体の枠内に可視化されるのは非常に困難である。本研 究では構造物が損傷すると強度が低下し、結局伝播速 度の低下につながることに着目し、可視化領域を低周 波数領域まで、すなわち供試体の外側に当たる位置ま で拡張表示することを試みた。以上に述べた方法で幅 80cmと幅 120cm のモデルを可視化した結果をそれぞれ 図-5,6に示す。幅80cm モデルと幅120cm モデルに対 する欠陥なしの拡張 A-SIBIE 図を見ると、供試体の下 部境界面に赤色でハイライトされていることが分かる。 これに対し欠陥ありの A-SIBIE 図では、供試体の大き さと欠陥の数に関係なく欠陥の下部に境界面にあたる 赤色部が下方向(低周波数領域)に移動している。この ことは欠陥が断面の損傷として伝播速度に反映された 結果と考えられる。また、図-6の幅 120cm モデルの欠 陥5つの A-SIBIE 図では、非損傷部の境界面を表す部 分が実際より上方向に移動しており、損傷部との相対 的な距離がもっと離れていることが分かる。次に、こ の相対的距離を数値化することで損傷度を評価できる かを試みた。

5. Accumulated-SIBIE 法の可視化による損傷度評価

図-6のA断面とB断面について、横軸を供試体上面 からの距離として赤くハイライトされた部分をプロッ トしたのを図-7に示す。ここで縦軸はA-SIBIE図を等 高線として考えたときの山の高さに該当する。欠陥が1 つ、3つ、5つと増加することで損傷部と非損傷部との 距離が離れていることが分かる。このことよりA-SIBIE 図の損傷部と非損傷部との相対的な距離測定をするこ とで、損傷部の損傷度を推定することができる。

6. 結論

欠陥を有するコンクリート供試体に対して衝撃応答 解析を用いて数値実験と拡張 A-SIBIE 法による可視化 を行った。拡張 A-SIBIE 法による可視化手法は、大き さが比較的に小さい欠陥の検出に有効であることがわ かった。また、非損傷部と損傷部との相対的距離より 損傷部と損傷度を特定することができる。





図-7 幅 120cm モデルに対する距離のグラフ

参考文献

1) S. Lee, T. Kamada, S. Uchida, D. Linzell: Imaging defects in concrete structures using accumulated SIBIE, Construction and Building Materials, Vol. 67, Part B, pp180-185, 2014. 9