1. まえがき

1985年に発生したメキシコ地震では、地下鉄の真上に 位置していたオフィスビルが倒壊した.また、1995年の 兵庫県南部地震では、地下鉄大開駅の中柱が破壊した. これらの地震被害事例を踏まえ、地下構造物と地上構造 物の相互影響を考慮した耐震性能評価が必要であると考 えられることから本研究では、地下鉄の真上に高層ビル がある場合を想定し、地下鉄の地震時安全性に主眼を置 いて、三次元動的解析により地下鉄と高層ビルの地震時 の相互影響について基礎的な検討を行った.

2 三次元動的解析による検討

21 概要

地下構造物と地上構造物の地震時の相互影響を検討す ることを目的として、地下鉄のみの場合と地下鉄の真上 に高層ビルが3棟建っている場合を想定し、高層ビルの 有無が地下鉄の地震時応答にどのような影響を及ぼすか について比較検討した.

22 三次元動的解析モデル

解析対象とした地下鉄と高層ビルの形状と寸法を図-1 に示す.また,地下鉄単独モデルの全景を図-2に,地下 鉄の真上に高層ビルが3棟建っている連成モデルの全景 を図-3に示す.地下鉄は地表から5mの位置に設定した. 地下鉄と高層ビルの動的物性値を表-1に,地盤の動的物 性値を表-2に示す.解析モデルの側方境界は粘性境界, 下方境界は剛基盤とした.地下鉄単独モデルの節点数は 20332,要素数は22038であり,地下鉄と高層ビルの連成 モデルの節点数は26740,要素数は24342である.解析プ ログラムはDIANAを用いた.

2.3 入力地震動

入力地震動は、図4に示したように、土木学会コンク リート標準示方書耐震性能照査編¹に例示されているレ ベル2地震動基盤波の0秒~13の区間を使用し、下方剛基 盤から入力した.入力地震動の加振方向は地下鉄の縦断 方向とした.

弘前大学	学生会員	〇八木橋	怜
弘前大学	学生会員	三浦	千穂
弘前大学	フェロー会員	有賀	義明





層	層厚	せん断剛性	密度	ポアソ	減衰		
No.	(m)	(N/mm²)	(g/cm^3)	ン比	定数		
1	5.0	340	2.1	0.40	0.05		
2	8.0	560	2.1	0.35	0.05		
3	6.0	840	2.3	0.35	0.05		
4	6.0	840	2.3	0.35	0.05		
5	30.0	1250	2.5	0.25	0.03		





24 解析結果

(1) 加速度応答

地下鉄周辺部で最大加速度が発生した時刻の地下鉄単 独モデルでの加速度分布を図-5に示す.また,地下鉄と 高層ビルの連成モデルでの最大加速度分布を図-6に示す. 地下鉄周辺部の加速度応答は,両解析モデルで大きな差 がない結果となった.

(2) 地震時応力

入力地震動を地下鉄の縦断方向に加振したため,ここではせん断応力に着目して解析結果を示す.地下鉄単独 モデルの地下鉄中柱で最大せん断応力が発生した時刻の 地震時せん断応力分布を図-7に示す.また,地下鉄と高 層ビルの連成モデルでの地震時せん断応力分布を図-8に 示す.2つの解析ケースを比較してみると,地下鉄中柱 の地震時せん断応力は,高層ビルの有無の影響を受け易 く,単独モデルでは2.65 N/mm²,連成モデルでは3.33 N/mm²となった.このことから,地下鉄直上に高層ビル が存在する場合には,その影響によって地下鉄の中柱等 に大きな地震時応力が発生する可能性があるのではない かと考察される.

3. あとがき

今後の課題としては、高層ビルが杭基礎の場合の地震 時の相互影響、地盤の硬軟の影響、地震動の加振方向の 違いによる影響について検討する予定である.

参考文献

1) 土木学会:コンクリート標準示方書耐震性能照査編 p.47, 2002



図-5 地下鉄単独モデルの最大加速度分布



図-6 地下鉄と高層ビルの連成モデルの最大加速度分布







地震時せん断応力分布