日本大学工学部 学生会員 〇小室 省悟 日本大学工学部 正会員 仙頭 紀明

1. はじめに

近年頻発する岩手・宮城内陸地震や東日本大地震といった、これま での想定を超える非常に強い地震により、土木施設の液状化被害が数 多く報告されている。そのため、地盤改良された土構造物を設計するこ とが多くなってきた。一方で、このように高い繰返しせん断応力を作用さ せる室内実験は、実務で用いる三軸試験では繰返し機構上載荷が難し く、ほとんど実施されていない。そのため、強度変形特性を示す試験結 果は少ないのが現状である。本研究では、浸透固化工法で改良した砂 質土を対象にして、中空ねじり試験装置を用いて非排水繰返しせん断 試験を行い、高い繰返しせん断応力比が作用する改良砂の繰返しせん 断強度を明らかにする。さらに、求めた強度と一軸圧縮強度の関係、供 試体の破壊モードの関係について考察する。

2. 実験方法

試験に用いた砂質土は硅砂 5 号である。物理試験結果を図-1 に示 す。硅砂5号は粒径の揃った細粒分を含まない砂である。供試体はシリ カ濃度 8%、6%、4%の薬液をモールドに入れた状態で、乾燥砂を水中 落下させて作製した ¹⁾(以降浸透固化試料と称す)。 試料の相対密度は 振動を加えて 60% に調整した。 養生期間 28 日以上とした。 1000 cm³ 当り の薬液配合を表-1に示す。薬液の作製方法については文献¹⁾を参照さ れたい。実験には中空ねじり試験装置を用いた。試験装置の概略図を 図-2 に示す。供試体は外径 7cm、内径 3cm、高さ 10cm の中空円筒上 である。設置の際に供試体上下端面とキャップ、ペデスタルとのゆるみ をなくすため、端部を石膏で固定した。その後、供試体に二酸化炭素と 脱気水を通し、背圧 100kPa を載荷して飽和させた。供試体の B 値は 0.95以上であった。供試体は有効拘束圧100kPaで等方圧密し、圧密終 了後、非排水条件にて応力制御繰返しせん断した。載荷周波数は 0.1Hz とした。なお、繰返し載荷は両振幅せん断ひずみ 10%(DA=10%) に至るまで継続した。一方、ひずみの蓄積が起こらない供試体について は途中で載荷を打ち切った。非排水繰返しせん断が終了した後、再圧 密した。実験ケースを表-2 に示す。ケースはシリカ濃度、応力比を変化 させた9ケースである。ケース1はシリカ濃度8%、ケース2はシリカ濃度 6%、ケース3はシリカ濃度4%である。また、直径5 cm、高さ10 cmの供 試体を作製し、一軸圧縮強度を求めた。各シリカ濃度における一軸圧縮 試験結果を表-3に示す。

3. 実験結果

図-3に応力-ひずみ関係および有効応力経路の一例として、ケース

キーワード 中空ねじりせん断試験、液状化強度

連絡先 〒963-1165 福島県郡山市田村町徳定字中河原1番地 TEL 024-956-8710 FAX 024-956-8858



表-1 薬液配合表

	重量(g)			
	シリカ濃度4%	シリカ濃度6%	シリカ濃度8%	
水ガラス	56.0	92.4	168	
硫酸	6.72	7.3	26.22	
クエン酸	14.32	37.35	37.36	
特殊シリカ	84.35	120.5	120.5	
水	875.0	797.2	734.2	



図-2 中空ねじりせん断試験装置

	表	- 2	実験ケ-	ース
--	---	-----	------	----

	シリカ濃度	応力比
	%	τ/σ _{vo'}
1-1		1.2
1-2	8%	1
1-3		0.8
2-1		0.8
2-2	6%	0.7
2-3		0.6
3-1		0.5
3-2	4%	0.4
3-3		0.3

2-2 の実験結果を示す。応力-ひずみ関係をみると、せん断応力の増加に伴 い、剛性低下している。有効応力経路においては、有効応力が 9 割程度減 少するものの、サイクリックモビリティー現象が現れて粘り強い挙動を示してい る。この現象は、全てのケースで確認された。図-4 に DA=5%で判定した液 状化強度曲線を示す。繰返し載荷回数Nが15回のときのシリカ濃度8%、 6%、4%の液状化強度は約 0.74、0.67、0.38 であった。このことから、シリカ濃 度が高くなるほど液状化強度が高くなることがわかる。また、表-3の一軸圧縮 試験結果からシリカ濃度が高いほど一軸圧縮強度が高くなることも示されて いる。図-5 に各供試体の破壊形態を示す。いずれの供試体もほぼ一様なせ ん断変形をしていたが、ケース1-1、2-1では、上端部から約5mmの区間が 大きく変形した。実験終了後、試験装置から取り出した供試体の状況を写真-1に示す。ケース1-1、2-1以外の供試体は、上端面のごく近傍のみ繰返し載 荷によって乱れて土砂化したものの、それより下の部分は塊状を保っていた。 ケース1-1,2-1では、前例のように上端面付近が繰返し載荷によって乱され て、塊状から土砂化していた。また、試験終了後に供試体を取り出す際にブ ロック状に破壊しやすくなっていた。ただし、端部を除くそれ以外の箇所はい ずれも塊状を保ち、液状化していなかった。

4. まとめ

浸透固化試料に大きい振幅の非排水繰返しせん断を行った結果、液状化 強度はシリカ濃度 8%、6%、4%でそれぞれ 0.74, 0.67、0.38 となり、シリカ濃 度が高くなるほど液状化強度が高くなることが分かった。また、繰返しせん断 中および試験終了後に取り出した供試体の観察から、上端面付近が繰返し 載荷により乱され土砂化する傾向を示した。しかし、一様で大きなせん断変 形を受けても、端面付近を除けば供試体は塊状を保ち液状化していないこと が分かった。

謝辞

本研究は DEPP 工法研究会の助成を受けたものです。記して謝 意を示します。

参考文献

 沿岸技術研究センター(2010):浸透固化処理工法技術マニュ アル,pp.56-63



図-5 破壊形態

表-3 一軸圧縮試験結果

シリカ濃度	一軸圧縮強度	平均値
%	kN/m²	(kN/m²)
	116.6	
8%	124.8	122.4
	125.7	
	63.2	
6%	104.2	84.6
	86.3	
	19.9	
4%	24.9	22.4
	22.5	



○ シリカ濃度8% DA=5%
○ シリカ濃度8% DA=5%
○ シリカ濃度6% DA=5%
○ シリカ濃度4% DA=5%
○ シリカ濃度4% DA=5%

Number of cycles cause DA5% shear strain

1.4

1.2

ratio

Cyclic stress *1* 9.0 9.0 9.0

0.2

0

Silica sand No.5

Dr=60%



写真 - 1 試験後の供試体 (左:ケース 2 - 1、右:ケース 1 - 2)