

1. 序論

合成開口レーダ(SAR)はマイクロ波を使用するため、夜 間や雲に覆われた状況でも地表の情報を取得することが できる.したがって、特に災害時の状況把握に有効であ ると期待されている.津波浸水による特徴的な被害とし て、建物の側面部の破壊と建物破壊に伴う大量の瓦礫の 発生があり、これらを定量的に把握することは、津波被 災状況を把握する上で重要な要素となる.

岩崎ら(2013)は被災前後のSAR画像を用い,SARの斜 め照射特性から生ずるレイオーバーに着目し,その領域 の変化から建物側面被害状況の把握を試みた.しかし,こ の手法は被災前後のSAR画像が必要である.一方,瓦礫 を量的に把握する手法は,航空写真や光学画像を用いた 解析が主流であり,SAR画像を用いた研究例は少ない.

以上を踏まえ、本研究では、1時期のSAR画像から建物 側面被害を把握する手法の開発を目的とする。また、多 方向から観測されたSAR画像を用いて、瓦礫の高さおよ び体積を推定する手法の有効性を示す。

2. 使用データと対象領域

本研究では、図-1(B)に示す仙台市上空の4つの飛行パス(3, 4, 8, 9)によって、2013年8月26日(JST)に撮影された航空機搭載高性能合成開口レーダ (Pi-SAR2)の画像を用いる.Pi-SAR2は、Xバンドで多偏波の同時観測が可能である。アジマス分解能は0.3-0.6m、スラントレンジ分解能は0.3-0.5mである。飛行パス3, 4, 8, 9による観測角度(Near, Far)はそれぞれ、(35.4°、55.4°)、(31.3°、52.3°)、(29.3°、51.2°)、(37.4°、55.4°)である。

これらの画像を用いて,仙台市若林区荒浜(図-1(C))の 建物全12棟の側面被害の把握,井土搬入場(図-1(D))にお ける瓦礫全22箇所の高さおよび体積推定を行う.

3. 画像解析



図-1 (A)解析対象領域,(B)Pi-SAR2の飛行パス,(C)荒浜の Pi-SAR2画像,(D)井土搬入場のPi-SAR2画像

(1) 前処理

前処理として、SAR画像の再生処理時に生じるノイズ (スペックル)を軽減するために、Gaussian Box-Carフィ ルタをウィンドウサイズ5×5で適用した.その後、画像 の位置合わせを行った.

(2) 建物側面被害の把握

a) レイオーバー範囲の作成

SAR画像上では,斜め照射特性により倒れ込む現象(レ イオーバー)が生じ,この長さLは式(1)で定義される.

$$L = H cot\theta \tag{1}$$

Hは建物の高さ,θは観測角度である.この範囲の画素値 は建物側面からの受信電力を含んだ値となっている.現地 調査によって得た建物高さから,式(1)を用いてレイオー バー範囲を作成した.例として,図-2(B)のレイオーバー 範囲を図-2(A)に示す.この範囲内の画素値から建物側面 被害の評価を試みる.しかし,建物の材質や形状,強い 反射を示す鉄骨の露出などにより受信電力は大きく変



図-2 (A) 建物壁面のレイオーバー範囲 (B)マイクロ波入射側の壁面被害状況

動する.したがって、次に示す散乱モデルによる電力分 解を用いる.

b) 散乱モデルによる電力分解

散乱モデルによる電力分解法として,Yamaguchi et al.(2006)による山口4成分分解法を用いる.これは受信 全電力を4種類の散乱成分(表面散乱,2回反射,体積散 乱,Helix散乱)の和と仮定し,散乱メカニズムを解明す る手法である.地面と建物のように直角構造を成す場 所では,2回反射が支配的であるという実験的事実から, レイオーバー範囲内における全電力Pのうち,2回反射 電力P_{Dbl}が占める割合Ratioを式(2)で定義し,この値を 用いて被害評価を行う.

$$Ratio = P_{Dbl}/P \tag{2}$$

建物1棟が4つの壁面から成ると仮定し,計48の壁面(建物 12棟)について検討した。

(3) 瓦礫の高さおよび体積推定

a) 瓦礫の高さ推定

瓦礫の高さの推定には、SARステレオ(Leberl,1990)を用 いる.これは2方向から撮影した画像から、同一地点の SAR画像上のずれ*dp*を用いて、高さ*h*を式(3)で推定する 手法である.

$$h = dp/(\cot\theta_i + \cot\theta_j) \tag{3}$$

b) 瓦礫の体積推定

次に, 瓦礫輪郭を作成し, 得られた輪郭の面積と推定 した高さから体積を推定する. 瓦礫輪郭は, 各飛行パスに



図-3 被害あり,被害なしの壁面におけるRatioの箱ひげ図 おいて,地面と直角構造を成す場所において支配的であ る2回反射成分を抽出することによって,目視で作成した.

4. 結果

(1) 建物側面被害の把握

図-3は、建物側面被害の把握結果を箱ひげ図として示 したものである.被害分類基準は、建物の1階部分の壁面 の損壊が半分以上であったら被害あり、半分以下であっ たら被害なしとした.箱の下端は第1四分位、上端は第 3四分位を示し、ひげの末端は最大値および最小値、箱 中の実線は中央値を示している.被害ありと被害なしで 明確な違いを確認することができる.提案した式(2)を用 いることで、1時期のSAR画像から建物側面被害を把握 することが可能であることを示した.

(2) 瓦礫の高さおよび体積推定

現地調査結果をもとに,推定した高さおよび体積の精度 評価を行った.高さ,体積の相対誤差の平均は各々,36%, 39%となった.精度としては,やや課題が残るものの,多 方向のSAR画像から瓦礫の高さおよび体積推定が可能で あることが示唆される.

5. 結論

本研究で得られた結論を以下に列挙する.(1)1時期 のSAR画像から建物側面被害を把握する手法を開発し た.(2)多方向から撮影されたSAR画像を用いて,瓦礫 の高さおよび体積を推定する手法が有効であることを 示した.

参考文献

- 岩崎洋志・山崎文雄・リュウウェン・野中崇志・笹川正(2013): 高解像度衛星SAR画像を用いた建物側面の被害把握,日本地震工学論文集,第13巻,第5号
- Y.Yamaguchi, Y.Yajima and H.Yamada(2006): A four-component decomposition of POLSAR images based on the coherency matrix, IEEE Geoscience Remote Sensing Letters, vol.3, no.3, pp.292-296
- Leberl. F(1990):Radargrammetric Image Processing, Artech House, Boston Mass.