秋田大学〇学生員 長沼駿介 秋田大学 正 員 松冨英夫

1. はじめに

津波による建物の移動や転倒では,津波の水平力ばか りでなく,鉛直力(全揚圧力¹⁾)も重要である.しかし, 全揚圧力の検討例^{1),2)}は非常に少ない.

開口部を有する鉄筋コンクリート(RC)造建物に働く 津波の全揚圧力は(a)浮力,(b)揚圧力,(c)揚力,(d)建 物の内部へ流入した濁水の重量の4種類からなる(図-1). 浮力は建物の移動や転倒において危険側,揚圧力は負も 考えられ,危険側と安全側の両方,揚力と流入濁水の重 量は安全側に作用する.したがって,全揚圧力は浮力と 正の揚圧力を考慮すれば,建物の移動や転倒において危 険側を考えたことになる.全揚圧力の構成は津波の実況 次第で異なる.床下換気口が小さく,透水性の低いかつ 液状化しにくい地盤上の建物の場合は浮力と揚圧力,揚 力を無視できる.したがって,建物の底面高(床高)に よる全揚圧力の経時変化パターンや特性の把握は建物の 移動や転倒の検討において重要である.

本研究は建物の高さ(2種類),開口率(4種類),床高 (5種類),入射津波条件(5種類)をパラメタとした水 理模型実験を行い,津波による全揚圧力の経時変化パタ ーンや特性を検討する.

2. 実験

津波氾濫流はゲート急開流れで模擬した.実験水路の 概略,測定機器の配置と諸記号の定義を図-2 に示す.高 さが 0.50 m,幅が 0.30 m,貯水長 *L*_U が 5.0 m,一様水深 部,一様勾配斜面部,平坦な陸上部が 2.0 m,全長が 11.0 mの両面ガラス張りの定義鋼製矩形水路である.

縮尺は 1/100 で, 建物の床は各階に設けているが, 屋 内の間仕切りは設けていない. RC 造建物を模擬しており, 2 階建ては高さ H=7 cm, 4 階建ては高さ 14 cm で, 実際 的な「窓 (開口部) あり」(開口率 O_p は海側, 陸側とも に 20%, 40%), 仮想的な「窓なし」と「骨組のみ」の計 8 種類を作製した. 海側と陸側の開口率は同じである.

「骨組のみ」を除き、両側に開口部はない.何れも幅は 7.0 cm,奥行は 5.4 cm である.「骨組のみ」は柱の幅が 0.6 cm,厚さが 0.6 cm で、鉄骨造建物の壁面がはがれた場合



図-1 津波流体力の構成

	11.0		,
6.0		▲ Lu=5	.0
$ \begin{array}{c} \text{Building} \\ \underline{h}_{G} + \underline{h}_{B} + \underline{\Box} \\ + \\ \end{array} $	GATE ↓ ħ₀‡		
2.0 2.0	 VER	TICAL CROSS	SECTION
●●● Ine	0.3		
• : WAVE GAGE • : FORCE TRANSDUCER • : CURRENT METER		PLAN VIEW	Unit : m
図-2 実験水路, 注	測定機器	器の配置と記	号の定義

表-1 実験条件

貯水深 h _U (c	cm)	15, 20, 22.5, 25, 27.5		
静水深 h ₀ (cm)		6.7		
斜面勾配 S		1/26		
地盤高 h _G (cm)		1		
床 高 h _B (cm)		0.1, 0.5, 1, 2, 3.5		
開口率 Op (%)		0, 8, 29, 65		
模型の種類	7 cm	0%(109 gf), 20%(100 gf), 40%(91 gf), 骨組 65%(66 gf)		
	14 cm	0%(203 gf), 20%(184 gf), 40%(168 gf),骨組 65%(116 gf)		

を想定した.実際の鉄骨造建物の平均像が 0.8 tf/m²/階程 度であることを考えると,重量は重ためである.重量は フルード則³⁾と実際の RC 造建物の平均像が 1.3 tf/m²/階程 度であることを考慮した.測定項目は模型の前面から 25 cm と 5 cm,背面から 7.5 cm の 3 位置における超音波式 変位計による氾濫水深 h,四分力計による水平力 F_x と鉛 直力 F_x ,模型の前面左端から水路横断方向へ 3 cm 離れ た位置におけるプロペラ流速計(中村製作所製,直径 3 mm)による氾濫流速 u である.模型がないときの模型設 置位置における氾濫水深と氾濫流速(一点法)も測定し た.模型周辺の流況観察のため,水路の上方と側方から ビデオ撮影も行った.実験条件をまとめて**表**-1 に示す. h_U は初期ゲート上流域の貯水深, h_B は陸上部の水路底 面から模型底面までの高さ(床高)で,各ケース 3 回 実験を行った.

3. 実験結果と考察

図−3 に各々準定常部の全揚圧力 *F_z*(以下,「全揚圧力」) と浸水深 *h* の関係を示す.各図中には実線で前面浸水深 に基づく「仮想浮力」²⁾も示してある.

図から,全揚圧力は開口部が無いときは正値(上向き の力),開口部が有るときは負値(下向きの力)となるこ とが判る. 模型を越流する場合の浮力は、越流水深に関 係なく一定と考えられるが、実験結果は水没後も全揚圧 力の増加を示している.これは、氾濫流が模型を越流す るとき,建物の上面で上向きの揚力も働くためと考えら れる4.また、開口部を有するときは、開口率が小さく なるにつれて、下向きの力が大きくなる傾向にある.こ れは建物内へ流入した濁水の溜まり易さの差によると考 えられる.本実験の模型に対する開口率の確保方法では, 開口率 20%模型が流入濁水を一番よく溜め易く、一番大 きな下向きの流入濁水重量を生じさせることなる.この 傾向は最大全揚圧力 F_{rmax}, 全揚圧力 F_rの両方で認められ る. 貯水深 hu=27.5 cm のときの模型設置位置における入 射氾濫浸水深 hiは 8.7 cm 程度で、この浸水深位まで模型 が水没するとしたときの模型に働く浮力は 330 gf (3.2 N) 程度となる.開口率0%模型に働く全揚圧力(●)がこの 値を超える場合は、 $H=14 \text{ cm}, h_B=0.1 \text{ cm}$ の場合を除いて なく,入射津波浸水深位まで建物が水没するとして浮力 を算定する方法5は妥当と言える.

図-4に各々無次元全揚圧力*F*_z/*F*_xと浸水深*h*の関係の一 例を示す.7 cm 模型,14 cm 模型ともに,浸水深*h*が大 きくなるにつれて,多くの場合で正値,負値ともに小さ くなる傾向が認められ,既報²と同じである.また,開 口率0%模型(窓があっても,壊れない場合を含む)に対 する結果の中に無次元最大全揚圧力と無次元全揚圧力が 0.5 以上となる場合があることも再確認された.

4. おわりに

津波が建物を越流するときは浮力や揚圧力だけでなく, 建物の上面で上向きの揚力も働き,越流水深が大きいほ ど大きな全揚圧力となることが判った.

謝辞:科学研究費(基盤研究(C),24510244)(松冨英夫) の補助を受けた.記して謝意を表する.

参考文献

 1)松冨英夫・大向達也・今井健太郎:津波氾濫流の構造 物への流体力,水工学論文集,第48巻,pp.559-564,2004.
 2)松冨英夫・決得元基・齋藤雅大:開口部を有する鉄筋 コンクリート造建物に働く津波流体力に関する基礎実



験, 土木学会論文集 B2 (海岸工学), Vol.69, No.2, pp.326-330, 2013.

- 3) 松冨英夫・大沼康太郎・今井健太郎:植生域氾濫流の 基礎式と植生樹幹部の相似則,海岸工学論文集,第51 巻,pp.301-305,2004.
- 4)松冨英夫・山口枝里子・直江和典・原田賢治:東北地 方太平洋沖地震津波における鉄筋コンクリート造建物 と海岸黒松の被害条件,土木学会論文集 B2(海岸工学), Vol.68, No.2, pp.351-355, 2012.
- 5)国土交通省国土技術政策総合研究所:津波避難ビル等の構造上の要件の解説,国総研資料 No.673, 2012.2.