## 利用者意識からみた東北新幹線の全線開業効果に関する研究

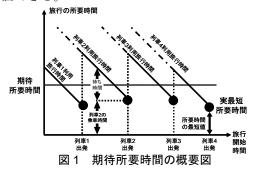
| 秋田大学    | 学生会員 | ○鈴木 亮 |
|---------|------|-------|
| 秋田大学大学院 | 学生会員 | 保坂さおり |
| 秋田大学大学院 | 正会員  | 鈴木 雄  |
| 秋田大学大学院 | 正会員  | 日野 智  |
| 秋田大学大学院 | 正会員  | 木村 一裕 |

### 1. はじめに

2010年(平成22年)12月4日、東北新幹線は八戸駅-新青森駅間が延伸され、全線開業となった。青森市だけではなく、弘前市や秋田県北部の大館市でも延伸の効果が波及し、首都圏との交通の利便性が向上したと考えられる。しかし、その詳細や効果は明らかにされていない。本研究では東北新幹線の開業前後、また、航空機などの他の交通機関と比較し、首都圏への交通の利便性を評価する。また、意識調査から交通手段に対する意識を把握することを目的とする。

### 2. 期待所要時間による利便性向上の評価

本研究では所要時間や乗継、ダイヤ編成などを総合的に評価する指標として、期待所要時間 1) を用いる。各便の出発時刻は図1の●点で示され、次便出発時刻までの待ち時間が斜線で表される。各時刻における旅行時間を足し合わせたもの(ノコギリ状の線の下の部分の面積)を出発時刻帯で除した指標が期待所要時間である。1日を通じた運行頻度や乗り継ぎの良否なども評価できる。



東北新幹線全線開業前後での青森・弘前・大館と東京間の期待所要時間を算出した(表 1)。開業前と比べ、現在では青森-東京間で 40 分、弘前-東京間で 61 分、大館-東京間で 79 分短縮されている。時間短縮率では青森よりも弘前、大館の方が大きい。この要因として青森-弘前間、青森-大館間の在来線の運行本数が開業

後で増加したことが挙げられる。

表 1 各区間の期待所要時間

|       | 開業前(~2010/12/3) | 現在(2011/12/1) | 時間短縮率 |
|-------|-----------------|---------------|-------|
| 青森-東京 | 4時間59分          | 4時間19分        | 13.3% |
| 弘前-東京 | 5時間51分          | 4時間50分        | 17.4% |
| 大館-東京 | 7時間14分          | 5時間55分        | 18.2% |

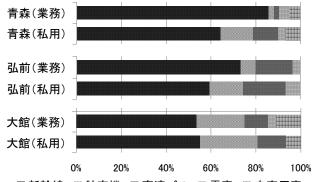
#### 3. 意識調査の実施と利用者の交通行動

#### (1) 意識調査による首都圏への交通行動の把握

本調査は、青森駅、弘前駅、大館駅においてそれぞれ 300 票を直接配布・郵送回収で実施し、計 188 票を回収した。主な調査項目は 1) 首都圏への訪問頻度、2) 交通機関の満足度、3) 日帰り交通の意識、4) 首都圏へ移動する際に重要視する項目などである。

# (2) 各地域別の主な利用交通機関と利用者意識

地域ごとの目的別にみた首都圏までの主な交通手段を図2に示す。3地域とも半数以上が業務目的(出張・通勤・通学など)・私用目的(観光・帰省など)の両方で新幹線を利用していることがわかる。



■新幹線 ■ 航空機 ■ 高速バス ■ 電車 ■ 自家用車 図 2 目的別にみた首都圏までの主な交通手段

また、「開業前後で首都圏へ行く頻度が増えたか」という質問に対しては全体の約8割の被験者が「変わらない」と回答したのに対し、「開業後首都圏を身近に感じるか」という質問には青森では約8割、弘前では約7割、大館では約4割が「感じる」と答えた。期待所要時間では大館・弘前の短縮効果が大きいが、被験者の意識は必ずしもそれと一致していない。

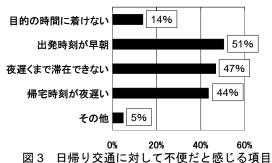
キーワード:意識調査分析、都市間交通、ロジット型価格感度測定法(KLP)、ECR法

連 絡 先:〒010-8502 秋田県秋田市手形学園町 1-1 TEL(018)-889-2767 FAX(018)-889-2975

### (3) 日帰り交通に対する利用者意識

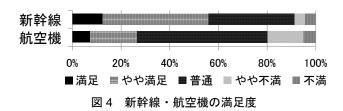
「首都圏へ日帰り交通をしたことがあるか」という 質問に対して青森では約4割、弘前・大館では約3割 の被験者が「ある」と答え、その中でも7割以上が新 幹線を利用して日帰り交通をしたことがあると答えた。

また、日帰り交通に対して不便と感じる項目別の割 合を**図3**に示す。この結果から、「出発時刻が早朝であ ること」、「夜遅くまで滞在できないこと」、「帰宅時刻 が夜遅いこと」などに不便さを感じる被験者が多い。



## 4. 首都圏への交通機関に対する満足度評価

首都圏への主な交通機関である新幹線・航空機の満 足度を図4に示す。航空機に比べ、新幹線に対する満 足度の方が高いことがわかる。



また、各交通機関の総合満足度に与える影響を分析 するため、数量化理論Ⅱ類を用いた。新幹線は「運賃 の安さ」、航空機は「乗り継ぎ回数や待ち時間の短さ」 が総合満足度に与える影響が高い。

表 2 総合満足度への影響要因とレンジ値

| アイテム            | 新幹線    | 航空機    |
|-----------------|--------|--------|
| 運賃の安さ           | 1.3063 | 0.3704 |
| 所要時間の短さ         | 0.7449 | 0.4722 |
| 乗り継ぎ回数や待ち時間の短さ  | 0.4495 | 1.7024 |
| 移動時間の快適さ        | 0.9321 | 0.5158 |
| 移動時の安全性         | 0.9446 | 0.5588 |
| 欠航・運休の少なさ       | 0.9806 | 1.1666 |
| 到着時刻など時間の正確さ    | 0.9465 | 0.9399 |
| 目的地でも自由に移動できること | 0.4796 | 1.0119 |

新幹線の「運賃の安さ」、航空機の「乗り継ぎ回数や 待ち時間の短さ」は項目別の満足度評価自体は低いの にも関わらず、総合満足度に与える影響が高い。その ため、優先すべき改善点であることがわかる。

#### 5. 首都圏への移動要因に関する重要度評価

### (1) 拡張寄与ルール(ECR) 法の概要

集団の選好意識を明らかにする ECR 法<sup>2)</sup>を用い、首

都圏への交通機関選択に影響する要因の重要度を評価 してもらった。本研究は移動する上で欠かせない要因 を8つ提示し、合計が0となるように各要因に+5~-5 点の点数を付けてもらった。m 人の集団の項目 i の jに対する選好度は式(1)で表される。

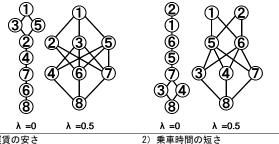
$$g\left(\begin{matrix} c_{ij}^l,...,c_{ij}^m\end{matrix}\right) = \sum_{l=1}^m w^l C_{ij}^l + \lambda \sum_{l=1}^m w^l Min\left(0,C_{ij}^l\right) - m\theta$$
 (1)  $g:$ 集団の選好度  $c_{ij}^l:$ 意思決定者による項目iの項目jに対する選好度

w': 意思決定者lの重み(=1)  $\lambda$ ( $\geq$ 0): 大きいほど意見の一致度を大きくとる値  $\theta > 0$ )・弱い関係を排除する閾値

ECR 法の結果は、上方にある項目ほど重要度が高く、 下方ほど重要度が低くなるよう構造化される。

#### (2) 首都圏への移動要因に関する重要度評価

ECR 法による分析結果を図5に示す。新幹線を主に 利用する被験者は 1) 運賃の安さ、航空機を利用する 被験者は2)乗車時間の短さを最重要要因としている。 λの値を大きくして反対意見を考慮しても、この関係 は変わらない。非常に重要視されているものといえる。



- 1) 運賃の安さ
- 3) 乗り継ぎ回数や待ち時間の短さ

新幹線利用

- 5) 移動時の安全性
- 7) 到着時刻など時間の正確さ
- 4) 移動時間の快適さ
- 6) 欠航・運休の少なさ
- 8) 目的地でも自由に移動できること

航空機利用

図5 首都圏へ移動する際の利用機関別重要度評価

#### 6. まとめ

本研究では、3 地域における東北新幹線開業に伴う 首都圏までの交通の利便性向上効果を明らかにした。 また、利用交通機関などにより、交通機関に対する意 識が異なることも明らかにした。地域別にみると、首 都圏まで新幹線が直通である青森市は弘前市や大館市 と比べ、首都圏を身近に感じていることもわかった。 弘前市や大館市においても開業に伴う効果は小さくは ない。そのため、新幹線開業効果の認識が開業効果を 波及させる重要な課題である。

#### 参考文献

- 1)波床正敏・中川大:幹線鉄道におけるハブシステム構築の 効果と意義に関する研究-スイスの鉄道政策 Rail2000 の効 果分析を踏まえて-,都市計画論文集,No.41-3,pp. 839-844,
- 2)椹木義一・井上紘一・守安隆:集団意思決定者のための支援 システム,オペレーションズ・リサーチ,第 10 号, pp. 38-46, 1980.