秋田大学 学生会員 〇朝倉 塁 秋田大学 正会員 高橋 智幸

1. はじめに

流体中に物体を置くことによってカルマン渦列と呼ばれる 3.1 計算方法 渦列が発生する.このとき、物体は渦の剥離によって反力を得 るため、渦列による振動現象が発生する.ここに圧電セラミッ クを組み込むことで、運動エネルギを電気エネルギに変換する 小型の水力発電装置が実現できる.本研究では、カルマン渦列 の発生に深く関わる物体形状に着目しながら、数値計算,実験 の両点から発電性能を高めるための検討を行っていく.

2. カルマン渦列と物体形状

2.1 カルマン渦列とは

流れの剥離が生じる断面物体に対して 50<Re<105程度の範 囲において物体後流で周期的に放出される渦列であり、渦周波 数f。は流速 Uと物体幅 Bを用いて以下の式で示される.

$$f_v = St \frac{U}{B}$$

ここで St (Strouhal 数) は物体形状と Reの関数として実 験的に求められる定数である. 代表的なものとして、円形は 102<Re<107でSt=0.21である。本研究ではStを物体形状の 評価指針として使用する.

2.2 物体形状のモデル

物体形状とStの関係を調べる際に、流れの剥離が生じる形 状においてカルマン渦列は発生することから、楕円形といっ た剥離位置が見極めにくい形状を利用することは望ましくな い. そのため、図-2 に示す五角形状のモデルを使用し、Brで 流れが剥離すると仮定して検討を行っていく.物体は流れ方向 にも振動するが、流れによって受ける抗力が渦の剥離によって 得る反力よりも大きく, 圧電セラミックでは発電しにくいた め、流れ方向の振動を省いている.



3. 数値計算

流れ場に関する支配方程式として2次元における NS 方程 式、物体を振動させる方程式として1自由度系の運動方程式を 使用する.

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} + (u - u_g)\frac{\partial u}{\partial x} + v\frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{1}{\rho}\frac{\partial p}{\partial x} + v\left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}\right)$$

$$\frac{\partial v}{\partial t} + (u - u_g)\frac{\partial v}{\partial x} + v\frac{\partial v}{\partial y} = -\frac{1}{\rho}\frac{\partial p}{\partial y} + v\left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2}\right)$$

$$m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = f(t)$$

計算は差分法による MAC 法を使用する. 時間微分は前進差 分. 空間微分は中央差分, 非線形項は風上差分の3次精度で差 分化している. NS 方程式は境界移動に対応させているが、物 体を固定した場合の計算も行い、比較を行う.

3.2 計算条件

図-1 に示したとおり、モデルの可変パラメータは4種類あ るが、流れの剥離した後に渦が発生すること、カルマン渦列の 渦周波数が物体幅 B に反比例することから、B=B として B=3.0[cm]に固定して計算を行っている. B, D, D に関し ては、0.5cm 間隔でそれぞれ 0.5~5.0[cm] として計算を行って いる. 流速 U=25.0[cm/s],時間刻み幅Δt=0.001[s],総ステッ プ数 20000 としている. 格子数は長さ方向に 128, 周期方向 には物体表面上でΔ*s*=0.20[cm]となるように設定している.

運動方程式に使用したばね定数等の物性値は、いくつかのモ デル形状において振動実験を行い、そこから求めた物性値から 近似式を作成して計算を行っている.

3.3計算結果

図-3,4 はモデルを固定した場合と振動させた場合の D=0.5[cm]と 5.0[cm]での B と D における St の等高線とな っている.Diが大きくなるほどSt数は増大する傾向にあった. B.と D.については、どちらも小さい方が St が高い傾向にあ ったが、物体を振動させた場合の方が D.の影響を受けやすく、 これは物体長が大きいほど剥離以降の流れに影響を与えやす いためだと考えられる. 図-5 ではモデルの振動する加速度を 示しているが、Dが大きいほど減少する傾向にあり、D=5.0cm になるとほとんど振動しなかった.



図 5-1 D=0.5[cm]の加速度(振動) 図 5-2 D=5.0[cm]の加速度(振動)

4. 水理実験

4.1 実験方法

計算で使用したモデル形状を実験装置の断面形状として使用する.長さ L=15[cm],浸水深さ H=10[cm]の五角形状柱を.流速 U=25cm/sの定常流中に設置することでカルマン渦列を発生させ, 柱上端を圧電セラミックと固定し,圧電セラミックをたわませるこ とで発電を行う.実験は3.2.計算条件で前述した振動実験を行っ た際に使用した形状と,それを元に計算を行った 3.3 計算結果か ら振動性の良かった形状について実験を行っている.



図-6 実験装置側面図

4.2 実験結果

No.1~8 が振動実験を行った際に使用した形状であり, 計算結果を元に発電性が高いと評価したものが No.9~10 となっている. St から判断する限り実験結果と計算結果 に大きな差異はないが, No.4 などの D₀の大きい形状に ついては、実験、計算共に渦の発生が不安定であったた め、結果に差違が生じている.発電性を見てみると、3.3 計算結果に示した加速度との関連性は必ずしも高いと はいえないが、高加速度、高電圧では比例関係にあると いえる.

No	<i>B</i> f [cm]	<i>D</i> f [cm]	<i>D</i> b [cm]	<i>В</i> о [cm]	St _{計算}	St _{実験}	加速度 [cm/s ²]	電圧 [M]
1	3.0	1.5	1.5	1.0	0.22	0.22	0.99	0.18
2	3.0	1.5	1.5	2.0	0.22	0.20	1.00	0.16
3	3.0	1.5	3.0	1.0	0.14	0.14	0.55	0.31
4	3.0	1.5	3.0	2.0	0.09	0.14	0.32	0.04
5	3.0	3.0	1.5	1.0	0.24	0.23	1.35	0.45
6	3.0	3.0	1.5	2.0	0.24	0.24	0.87	0.08
7	3.0	3.0	3.0	1.0	0.13	0.15	0.34	0.14
8	3.0	3.0	3.0	2.0	0.11	0.13	0.18	0.09
9	3.0	0.5	1.0	1.0	0.22	0.25	2.07	0.66
10	3.0	2.0	1.0	0.0	0.26	0.26	0.97	0.49

表-1 実験結果と計算値との差異

5. おわりに

流れが剥離した以降のモデル形状が長くなると,渦の 発生が不安定となり,実験と計算で差異を生む原因とな った.しかしながら,それらは往々にして発電効率が低 いことが多く,水理学的な問題としては興味深いが,本 研究としては副次的な問題と考えることとする.

振動による St への影響を考えた場合,物体の振動が小 さい場合には,物体は渦列による強制振動に近い振動現 象を行うため,固定した場合とそうでない場合で St はほ とんど変わらなかった.しかし,物体の振動が大きくな ると,物体振動と渦発生の相互作用が大きくなり,渦励 振と呼ばれる現象が発生する.これによって St は大きく 変動し,振幅が大きい程 St 数が減少する傾向にあった.

これらを踏まえると、発電性の高いモデルとして、渦 発生の安定性はもとより、低振幅、高周期の振動系を実 現する形状が望ましいと考えられる。今回は剥離以降の 形状の短い形状を採用したが、それに加え、振動柱の固 有振動数と渦周波数を一致させることで共振を発生させ ることができれば、発電効率を更に高めることができる と考えられる。