福島工業高等専門学校 学生会員 鈴木 彩加

福島工業高等専門学校 正 会 員 山ノ内正司

1.はじめに

コンクリートと鉄筋の相互作用によって生じる破壊のうち、付着系では付着割裂破壊が知られているが、 部材内部で発生する現象のため解析が難しく、ひび割れ発生から破壊までの一連の流れを追跡することは困 難とされている。

本研究では、鉄筋の引抜き試験時の AE 波形を計測することより、破壊源位置標定解析と破壊モードの推 定を行い、鉄筋周辺のコンクリートの破壊機構を考察した。

2.実験概要

「引抜き試験による鉄筋とコンクリートとの付着強度試験方法」(J SCE-G 503-1999)に準じて、供試体を作製し、実験を行った。

2-1 供試体作製

一辺150mmのコンクリート供試体とし、鉄筋は丸鋼(φ25)と異形鉄筋(D25)の2種類を用いた。鉄筋とコンクリートとの付着区間は鉄筋径の4倍とし、配合条件は粗骨材の最大寸法20mm、スランプの範囲12±2cm、水セメント比55%、40%とする。なお、異形鉄筋の節は図-1においてx軸方向に向けて配置した。

2-2 鉄筋の引抜き試験とAE計測

容量1000kNの万能試験機を用いて鉄筋の引抜き試験を行う。図-1の ようにロードセルと変位計(感度1/1000mm)を用いて荷重と鉄筋頂部 の変位を測定した。

また、8チャンネルのAEセンサを取り付け、引抜き時に発生したAE 波形を記録した。AE波形のサンプリングタイムは200nsec、波形長を2 Kwordsとした。波形記録速度は1イベント当り約0.4秒であった。

なお、予備実験より、供試体の圧縮強度 fc'と P 波速度 vp は、W/C55% では fc'=44.1N/mm²、 vp=4760m/s、 W/C40% では、 fc'=60.2N/mm²、 vp=4910m/s であった。

2-3 AE 発生源の破壊モードの推定方法

AE破壊源の割れの成分と破壊面の方向の推定に関しては、 一般にモーメントテンソル解析により定量的に解析する方法 が用いられているが、ここでは、引張型の破壊源では全方向 に押しの波動が伝搬するのに対し、せん断型の破壊源では押 しと引きの波動が伝播する放射性質を利用し、破壊モードの みを推定した¹⁾。

3.結果と考察

3-1 丸鋼の引抜き試験結果

図-2 に丸鋼の荷重-変位曲線を、図-3 に AE 発生源の分布



図-1 試験概要



図-2 荷重·変位曲線(丸鋼)

図を示す。両者とも鉄筋周辺から AE が発生しており、AE 波 形の第1波のピークを調べた結果、W/C55%では 52%のイベ ントに、W/C40%では 73%のイベントに押しと引きが現れ、 せん断型が卓越していることが分かった。さらに最大荷重以 降、AE は鉄筋上部から発生する傾向が見られた。

3-2 異形鉄筋の引抜き試験結果

図-4 に異形の荷重-変位曲線を、図-5 に AE 発生源の分布 図を示す。図-5 の上図で鉄筋から供試体側面を結ぶ2本の曲 線は、供試体上面と下面において試験終了後に確認された破 壊面の軌跡を表しており、節の方向と一致している。また図 -6 は W/C55%の供試体について、破壊初期から最終破壊まで を3 段階に分けた時の、鉄筋軸方向の AE 分布の変化を示し たものである。

図-6より AE 発生源は、付着区間の下部から上部方向に移 動し、最終時には鉄筋から側面方向に分布していることが分 かる。鉄筋周辺に発生した AE の第1 波のピークを調べた結 果、鉄筋周辺の AE では、せん断型対応のイベントが 76%で あったのに対し、側方方面に発生した AE については、80% のイベントが引張型に対応していた。これは、節のすべりに 伴い、コンクリートが押し広げられる作用により、節に直交 する方向に引張応力が発生し、付着割裂破壊を引き起こした ことによるものと考えられる。図-4 より、この時のすべり量 の限界値は、W/C40%では 100µm、W/C55%では 230µm とな り、強度が高い程小さくなっている。

4.まとめ

AE 計測と荷重-変位曲線によって鉄筋の引抜試験時の破壊 機構を推定した結果以下のようなことが明らかになった。

- (1) 鉄筋の周辺に現れた AE の破壊モードは、せん断型が卓 越していた。
- (2) 異形鉄筋の場合、節のすべりによって鉄筋周辺のコンク リートには、節に直交する方向に引張応力が発生し、付着 割裂破壊に至っている。

参考文献

1)現場技術者のためのAE技術の応用,勝山 邦久,アイピーシー, p.509,1994



