

II-40

全国の1級河川における物理特性と魚種数との関連について

岩手大学大学院 工学研究科 学生員 岡崎 裕二  
 岩手大学工学部 学生員○柏谷 正大  
 岩手大学工学部 正会員 堺 茂樹

1. はじめに

多様性を示す指標の1つである魚種数についての検討に際し、従来の研究では河川ごとを対象として行われてきたが、全国的に見た場合の検討はまだされていない。そこで全国における魚種数について検討する上では河川水辺の国勢調査（以下「水国」）及び「水質年鑑」の活用が考えられる。そこで本研究では「水国」、「水質年鑑」を利用して全国の魚種数分布と流域の特性との関連について検討した。

2. 河川水辺の国勢調査を用いた魚種数の検討

本研究では、「水国」の調査結果を用いたが、これは国土交通省が平成2年度より全国の1級河川109水系において、河川環境に関する基礎情報を系統的に整備し、河川事業・河川管理等に資するために行っている河川環境調査である。様々な生物調査・河川調査が実施されているがその中の魚分類調査では、数ヶ所の調査地点を選び、調査地点ごとに早瀬、平瀬、淵など環境の異なる部分で調査を実施している。「水国」のマニュアルはこれまで2度改定されたが、最初のマニュアルでは調査方法及び記載方法の統一がなされていない。よって本研究ではこのマニュアルに記載された報告書を用いずに、1度目のマニュアル改定以降の河川の報告書（全国109水系中86水系）について各々の流域に生息する魚種数を「水国」の結果から調べ、魚種数の多様性を把握すべく1級河川を北海道～九州ブロックに分け、更に太平洋側、日本海側及び瀬戸内海側の3グループに分割した。表-1～表-3は太平洋側、日本海側、瀬戸内海側の河川一覧である。太平洋側は55河川、日本海側は31河川、瀬戸内海側は9河川である。

図-1～図-3はそれぞれ3グループ内の各河川での魚種数を表したものである。なお全ての図において、グラフの左側は北海道、右側は九州であり、グラフの左→右は日本の北→南に対応している。まず86水系全体から言えることとして、全国平均では52種であるが太平洋側は55種で最も多く、次いで日本海側が46種、瀬戸内海側が49種であり3グループでは差が見られる。特に太平洋側では突出して多くの魚種数が確認された河川がいくつかある。一方、日本海側及び瀬戸内海側では比較的的平均的である。また、どの河川においても最低20種類の魚類が生息していることがわかる。

太平洋側、日本海側の両者では北海道地方の河川は共に魚種数が少ないことがわかる。これは気候の寒暖に関連性があるのではない

表-1 太平洋側の河川

	河川名	魚種数	河川名	魚種数
北海道①	網走川	25	新宮川	36
	沙流川	22	紀の川	63
東北②	高瀬川	44	大和川	40
	馬淵川	32	淀川	69
	北上川	58	加古川	71
	鳴瀬川	54	播磨川	74
関東③	名取川	80	吉野川	90
	阿武隈川	39	物部川	59
	利根川	92	仁淀川	72
	荒川	38	澁川	71
中部⑤	多摩川	60	山国川	34
	富士川	40	番匠川	42
	狩野川	69	五ヶ瀬川	51
	安倍川	33	小丸川	34
	大井川	32	大淀川	74
	菊川	69	肝属川	41
	天竜川	59	川内川	67
	庄内川	46	緑川	72
	木曾川	104	白川	40
	鈴鹿川	49	菊池川	73
雲出川	67	嘉瀬川	54	
櫛田川	58	六角川	45	
	宮川	75	本明川	34

表-2 日本海側の河川

	河川名	魚種数	河川名	魚種数
北海道①	天塩川	33	神通川	56
	留萌川	24	庄川	57
	石狩川	37	小矢部川	45
	尻別川	26	手取川	44
東北②	後志利別川	26	桧川	48
	岩木川	65	九頭竜川	62
	米代川	53	北川	48
	雄物川	44	由良川	65
北陸④	子吉川	55	千代川	26
	最上川	48	天神川	33
	赤川	44	斐伊川	68
	阿賀野川	63	江の川	57
中国⑦	信濃川	35	高津川	37
	関川	49	遠賀川	60
	姫川	24	松浦川	61
四国⑧	常願寺川	48		

表-3 瀬戸内海側の河川

	河川名	魚種数
中国⑦	吉井川	68
	旭川	59
	高梁川	57
	芦田川	29
	太田川	47
	小瀬川	31
	佐波川	36
四国⑧	土器川	53
	肱川	57

かと考えられる。また太平洋側の突出した河川は幹川流路延長・流域面積が大きいので、そういった河川規模が魚類相の豊富さに影響してくるのではないかと考えられる。そこで流域規模・地域特性と魚種数の関連性を検討するため表-4の項目を説明変数、魚種数を目的変数とし重回帰分析を行った。説明変数に関して、気温については平均値・最高値・最低値・最高値と最低値の差を用いた。水質項目については「水質年鑑」を用いたが、その際各々の河川において数箇所ある水質観測所で測定されたデータの平均値・最高値・最低値を用いた。よって合計21項目を説明変数として行った。変数選択には増減法を用いた。重回帰式と実測値を比較したのが図-4であり、表-5は寄与分の大きいものとして選択された項目である。これらが支配的なパラメータであるが決定係数(R<sup>2</sup>)が0.2787と極めて低い結果となった。従って、河川規模、気候の寒暖、水質などのマクロ的な要素では全国的な魚種数を予測することができないということが分かった。

### 3. まとめ

「水国」を用い、日本を3グループに分割すると魚種の差は見られる。また、魚種数の豊富さの根底となるものは河川規模、気候の寒暖、水質だけではなく、このような3つのマクロ的な要素では相関は低かった。従って、例えば流域が都市化されているかどうか、河岸の状況、植生などを考慮に入れた解析が必要である。

最後に本研究を進めるにあたり、河川環境財団(河川整備基金 15-1-II-2-2号)からの助成を受けたことを記し、謝意を表す。

表-4 説明変数

流域特性	幹川流路延長
	流域面積
気象項目	気温
	BOD
水質項目	DO
	SS
	pH
	大腸菌群数

表-5 図-4における重回帰式

説明変数名	偏回帰係数	標準偏回帰係数
気温・平均	2.5487	0.411399
流域面積	0.00201	0.325673
SS・平均	-0.10443	-0.19076
DO・最高	1.320275	0.169846
定数項	-2.56402	

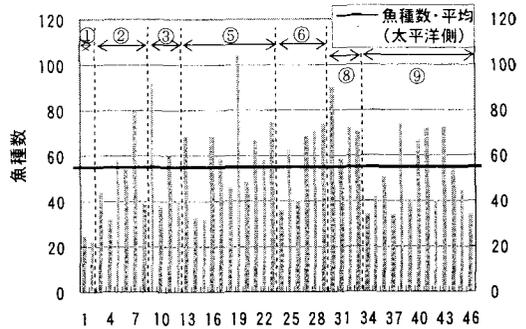


図-1 太平洋側の河川と魚種数との関係

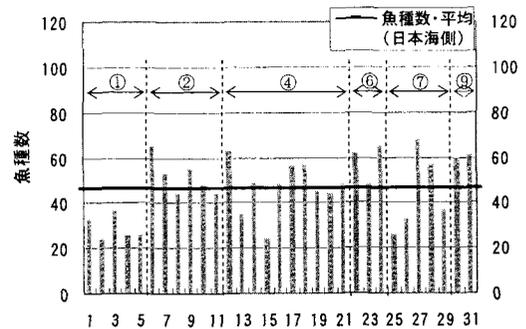


図-2 日本海側の河川と魚種数との関

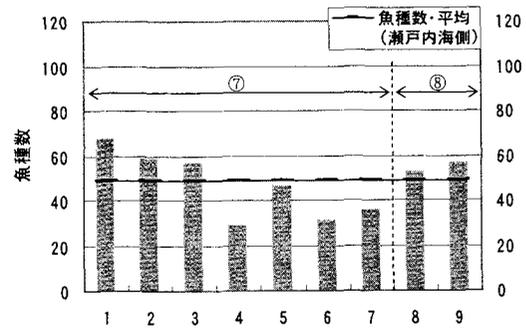


図-3 瀬戸内海側の河川と魚種数との関

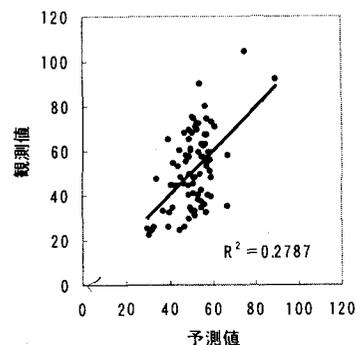


図-4 予測値と観測値との比較