

## 2 主桁橋の振動に伴う低周波音の放射特性

○日本大学 学生員 箱崎 雄治  
 日本大学 学生員 五郎丸 太玄  
 日本大学 太田 敬済  
 日本大学 正会員 五郎丸 英博

## 1. はじめに

近年の製作・架設の合理化のため小主桁の橋梁が採用されるようになってきた。この小主桁の振動に伴う放射音特性は今までに把握されておらずその性状をとらえておくことは環境騒音、振動の防止の観点から必要と考えられる。また、低周波騒音の予測や対策を考える上でも必要な事である。

本報告は、2主桁橋における音響放射特性を把握するため、FEMによる振動解析とBEMによる音響解析を実施し、その特性を明らかにした。同時に従来の多主桁橋と比較するため同規模の5主桁橋の解析も実施した。

## 2. 数値解析の概要

解析対象橋梁は、スパン長49.2m、幅員12m、床版320mm、桁高3mの鋼単純非合成2主桁橋とスパン長50m、幅員12m、床版厚320mm、桁高2.5mの鋼単純非合成5主桁橋である。

FEMによる振動解析では、固有値解析と周波数応答解析による固定支点の床版端部を加振した時の加振点の応答変位を求めた。BEMによる音響解析では、床版直下1mの放射音を求めた。

## 3. 解析結果

Fig.1に固有値解析による曲げ1次固有振動数とモード図を示す。この結果より両橋梁とも2.4Hzでほぼ同じ曲げ1次振動数を有した橋梁であることがわかる。

Fig.2に固定支点側の床版端部中央を1000kgfの加振力で加振した時の加振点での周波数応答変位を1Hzから50Hzまで求めたものを示す。2主桁橋の卓越周波数は、18Hz、25.6Hz、42.6Hzとなり、最大は18Hzで16.3mmとなった。5主桁橋では、卓越主周波数が27.6Hz、36.6Hz、49Hzとなり、最大は27.6Hzで1.43mmとなった。また2主桁橋の方が卓越周波数が低いことがわかる。

Fig.3 固定支点の床版端部中央を1000kgf加振時の床版直下1mの点での音圧レベルを示す。ピーク音圧レベルの最大値は5主桁橋の方が上回るが、全般的に2主桁橋の方が音圧レベルが高い傾向にある。

Fig.4に固定支点の床版中央を1000kgf加振時の床版下1mの音圧分布カラーコンター図を示す。両橋梁とも主桁間でレベルの高い音が放射されていることがわかる。また両橋梁で最大応答変位が得られた18Hz、27.6Hzで比較すると2主桁橋の音圧レベルが5主桁橋にくらべ全体的に高いことがわかる。しかし2、3番目に大きな応答変位が得られた周波数で比較すると、5主桁橋の音圧レベルが2主桁橋に比べて著しく高い結果となった。

## 4. 考察

2主桁橋の低周波騒音は、同規模の多数主桁橋と比較して放射音圧レベルの最大値は低いものの全体的な放射音圧レベルでは高くなかった。しかし、5主桁橋の加振点が主桁中央に位置したため、応答変位が最大値で2主桁橋の約9%と小さくなるにもかかわらず、音圧レベルは全体的に応答変位ほど差が大きいものではなかった。このことより、5主桁橋の加振点が主桁のない位置であったと仮定すると、応答変位の増加に伴い音圧レベルも大きくなると考えられる。今後の課題として、両橋梁の加振点を主桁の無い位置にして比較する必要があると考える。

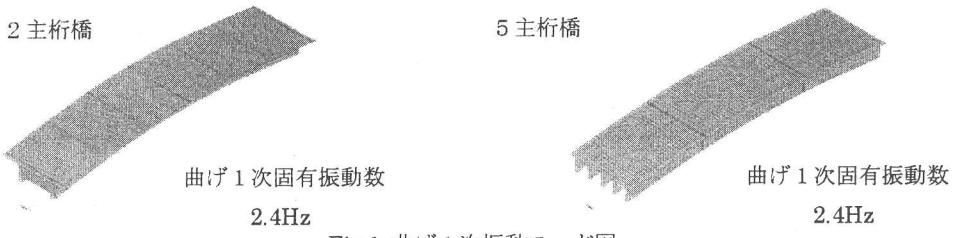


Fig.1 曲げ 1 次振動モード図

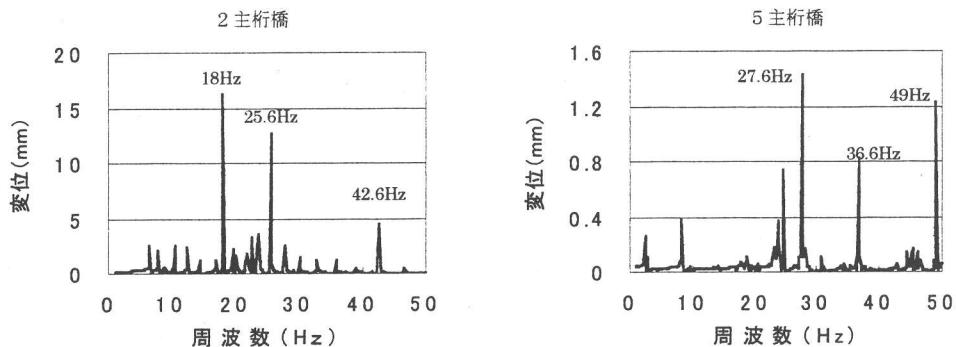


Fig.2 固定支点の床版端部中央 1000kgf 加振時の加振点周波数応答変位

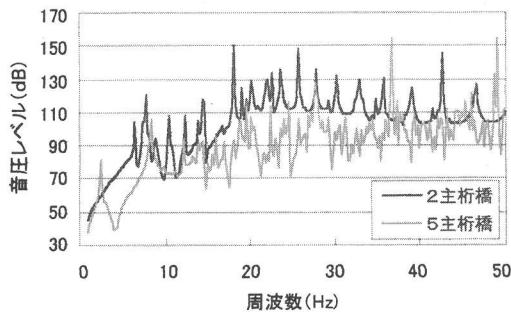


Fig.3 固定支点の床版端部中央 1000kgf 加振時の  
加振点直下 1m の音圧レベル

	周波数(Hz)	音圧レベル(dB)
2主桁橋	18	150
	25.6	148
	42.6	146
	周波数(Hz)	音圧レベル(dB)
5主桁橋	27.6	128
	49	155
	36.6	154

Table.1 卓越周波数の音圧レベル

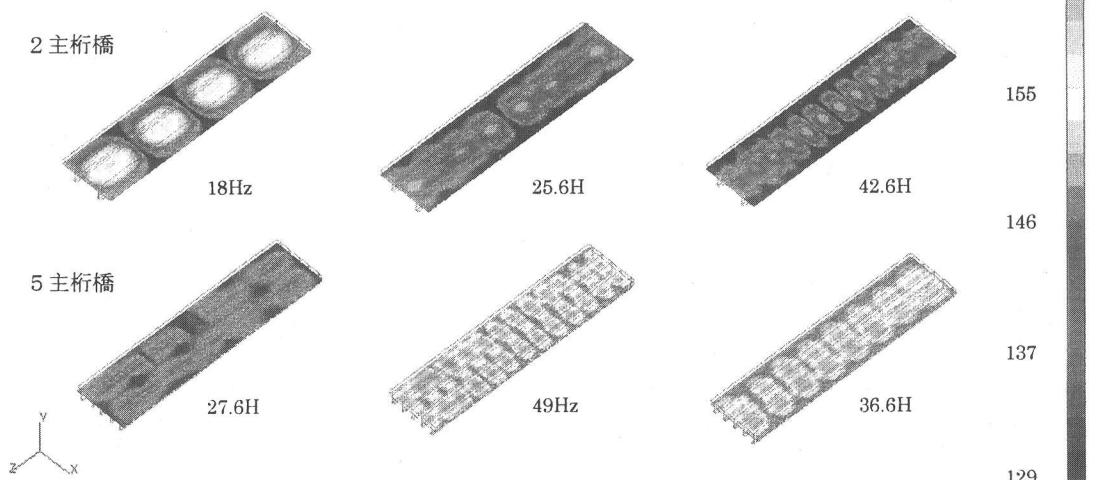


Fig.4 固定支点床版端部中央 1000kgf 加振時の床版下 1m 音圧カラーコンター図