

汚泥フロック分解による腸管系ウイルス誘出の促進：多糖分解酵素混合液の使用

東北大学大学院 学生員○佐野大輔
正会員 福士謙介
正会員 大村達夫

1. はじめに

下水汚泥の有効利用をする際、処理に携わる人の罹患を避けるために、病原菌の除去もしくは不活化は避けて通ることはできないプロセスの一つである。特にボリオウイルスや夏風邪の原因ウイルスであるコクサッキーウイルスなどの腸管系ウイルスは、他の環境中にくらべて高濃度に下水汚泥中に存在することが報告されており¹⁾、これらの除去もしくは不活化は重要課題である。

下水汚泥中の病原ウイルスの除去や不活化処理、およびその評価を行うためには、下水汚泥中の病原ウイルスを正確に定量する必要がある。しかしながら現在は、下水汚泥中の病原ウイルスを正確に定量する手法が存在しないため、今後下水汚泥の有効利用が普及していく際に大きな妨げとなることが予想される。そのため、下水汚泥中の病原ウイルスの正確な定量方法の開発が切望されている。

汚泥フロックによる病原ウイルスの捕獲の機構は、汚泥フロック自体がヘテロな構造物であるために、実に様々である。疎水性相互作用、van der Waals 力、電気二重層力および溶媒和力等が同時に作用し合うことにより、汚泥フロックの極近傍にウイルスが安定するものと考えられる。このように安定したウイルスは、汚泥フロックの成長に伴い、汚泥フロックの一部として取り込まれる可能性がある。汚泥フロックのマトリックスを形成する細胞外ポリマーの組成の約 60% がタンパク質であり²⁾、さらにウイルスの構造が核酸をタンパク質で覆ったものであることを鑑みれば、このことは容易に想像できる。どの位の量のウイルスが汚泥フロックに取り込まれるかを推定するのは困難があるので、正確な定量を目指すためには、汚泥フロック表面および内部に存在するウイルスを同時に回収する必要がある。さらにその際、現在における唯一のサンプル中のウイルス定量方法である組織細胞を用いたブラック法を可能にするために、ウイルスの感染能力を奪うことなく回収を行うことが必須となる。

本研究は、汚泥中の病原ウイルスの定量方法の開発を最終目的とし、多糖分解酵素混合液を用いてウイルスの活性に影響を与えずに汚泥中の多糖を寸断することにより、汚泥フロックを分解してウイルスの下水汚泥からの誘出を促進することを目的とした。

2. 実験方法

実験には、弱毒ボリオウイルス I 型（以下単にウイルスと記す）を用いた。また、汚泥サンプルは H 処理場の最終沈殿池からの返送汚泥を用いた。

実験のフローを図 1 に示した。汚泥へのウイルス吸着処理および汚泥からのウイルス誘出処理の方法は EPA³⁾ に従った。汚泥へのウイルス吸着処理では、ウイルス感染値が 10^2 PFU/mL になるようにウイルス懸濁液を汚泥に添加した。酵素分解・ウイルス誘出処理において用いた多糖分解酵素混合液（以下、酵素溶液）中の酵素を表 1 に示した。この処理の際、汚泥バルク中の多価陽イオン (Mg^{2+}, Ca^{2+} など) を回収して汚泥フロックの脆弱化を行う目的で、陽イオン交換樹脂（Cation exchange resin；

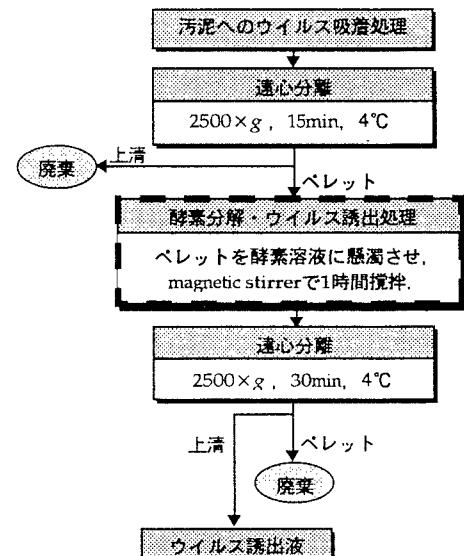


図 1. 実験方法のフロー。対照実験は、点線部の処理で酵素を含まない溶液および 10% ピーフエキス溶液で行うことにより行った。

表 1. 実験に使用した酵素

酵素名 (EC)	至適 pH	活性
セルラーゼ (3.2.1.4)	4.5 ～6.0	β -1,4-グルコシド結合をendo型に加水分解
β -D-グルコシダーゼ (3.2.1.21)	5.0	β -1,4-グルコシド結合をexo型に加水分解
リゾチーム (3.2.1.17)	6.0 ～8.0	細胞壁中のペプチドグリカンを二糖単位で加水分解
α -D-ガラクトシダーゼ (3.2.1.22)	6.5	α -1,4-ガラクトシド結合をexo型に加水分解
ラミナリナーゼ (3.2.1.6)	5.0	β -1,3-グルコシド結合をendo型に加水分解

CER ; AMBERLITE IRP-88) を 10 g/L の濃度で添加した。除菌処理は、サンプルを $0.2 \mu\text{m}$ メンブレンフィルター (Millipore) でろ過後、1% の濃度で抗生物質 - 抗真菌剤 (GIBCO BRL) を添加することにより行った。ウイルス感染値の測定は、BGM 細胞を用いたブラック法によって行った。ウイルス回収率は、式 (1) によって算出した。

酵素溶液によって汚泥中の糖が溶出していることを確認するために、同様の実験をウイルスの添加をせずにを行い、それによって得られたサンプルに対し、フェノール硫酸法によって糖濃度を測定した。汚泥からの糖溶出率は、式 (2) によって算出した。

さらに、酵素溶液による汚泥フロックの分解が行われていることを確認するために、酵素溶液による処理前後の汚泥の粒度分布を粒子カウンタ (Microtrac ASVR および Microtrac HRA) によって測定した。

$$\text{ウイルス回収率} (\%) = \frac{\text{ウイルス誘出液のウイルス感染価}}{\text{ウイルス摂取時の汚泥のウイルス感染価}} \quad (1)$$

$$\text{糖溶出率} (\%) = \frac{\text{ウイルス誘出液の糖濃度}}{\text{汚泥サンプルの糖濃度}} \quad (2)$$

3. 実験結果

表2に、酵素溶液を用いた場合と対照実験とのウイルス誘出率の比較を示した。これによると、ウイルス誘出効率には増減があるものの、酵素溶液を用いた場合、対照実験と同程度もしくはそれ以上の誘出効率を示している。

また表3に、酵素溶液を用いた場合と対照実験との糖溶出率の比較を示した。これによると、10%ビーフエキス溶液による処理ではほとんど糖が溶出してないが、酵素溶液もしくはCER溶液（酵素を添加していない溶液）を用いることにより汚泥全体の糖の約60%が液相に溶出していることがわかる。酵素溶液とCER溶液との間にはほとんど差はないが、これはCERによる汚泥フロックの脆弱化の結果、汚泥中の腐食物質が液相に放出され、測定に阻害を与えた可能性が考えられる。

図2に酵素処理前後の汚泥の粒度分布を示した。これを見るとわかるように、酵素溶液による処理は汚泥の粒度分布に影響を与えていた。

4. 考察

酵素溶液およびビーフエキス溶液によるウイルス誘出処理は、ウイルス誘出の機構がそれぞれ異なっている。従来の方法であるビーフエキス溶液による処理においては、溶液中のポリペプチドが高分子添加剤（分散剤）として作用し、汚泥中のコロイド（ウイルスを含む）間の斥力を増大させることによりウイルスを液相中で安定化し、さらにポリペプチドが汚泥フロック表面の吸着サイトを占有することによってウイルスの再吸着を防ぐという機構に依っていると考えられる。それに対し酵素溶液による処理は、汚泥フロックを多糖分解酵素によって積極的に分解し、汚泥フロック全体の親水性の増加とvan der Waals力の減少を行って、ウイルスに対するフロックの引力の減少を起こさせている。同時にバルク中の多価陽イオンをCERによって回収することにより、コロイド表面陰荷電の中和を抑え、ウイルスの液相における安定化を行うものである。

酵素溶液による処理が汚泥フロックに影響を与えていていることは、図2を見れば明らかである。これに対し、ビーフエキス溶液による処理では、汚泥フロックの粒度分布にはほとんど影響を与えていなかった（未掲載）。さらに糖溶出率においても、腐食物質による阻害を受けている可能性はあるものの、酵素溶液による処理ではビーフエキス溶液に比べて多量の糖を液相に溶出している（表3）。

以上のような明らかな相違があり、なおかつ酵素溶液による処理におけるウイルス誘出率が最も高い値を示している（表2）ことは、次の重要な知見を与える。すなわち汚泥フロック中のウイルスは、積極的な汚泥フロックの分解によって液相に誘出することができ、さらに従来のビーフエキス溶液によるフロックの分散によるウイルス誘出よりも回収効率が高いということである。

しかしながら、今回の実験においては汚泥フロックの分解は十分ではない。図2を見るとわかるように、酵素溶液による処理によって粒径100 μm程度の粒子が蓄積している。これは、分解されていない多糖やタンパク質による架橋作用によって形成されている汚泥フロックが、多数存

表2. ウイルス回収率の比較

試行	ウイルス回収率 (%)		
	酵素-CER溶液	CER溶液	10%ビーフエキス溶液
①	23	14	3.4
②	2	0	0
③	20	9.4	3.5

表3. 糖溶出率の比較

試行	糖溶出率 (%)		
	酵素-CER溶液	CER溶液	10%ビーフエキス溶液
①	62.6	56.8	1.26
②	61.3	55.9	1.28

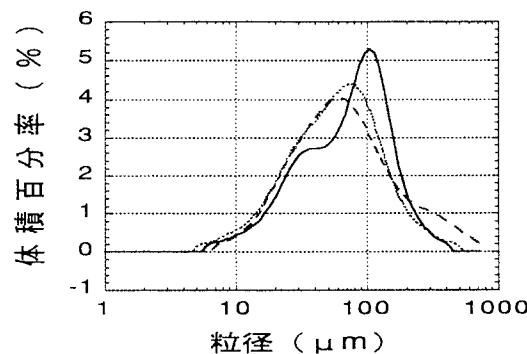


図2. 汚泥粒度分布の変化。— 酵素溶液処理後；
… CER溶液処理後；- - 処理前。

在していることを示している。

以上のことから、本研究においては酵素の作用による汚泥フロックの分解がウイルス誘出を促進したが、添加した酵素によっても分解されない多糖やフロックの凝集に関わるタンパク質が存在したために、汚泥フロックの分解が十分には進まなかった。今後、蛋白質分解酵素の使用やビーフエキス溶液との併用を視野に入れて研究を進めたい。

謝辞

この研究を進めるにあたりご指導および助言をいただいた東京都立衛生研究所の矢野一好博士、吉田靖子博士に感謝いたします。また、本研究の一部は戦略的基礎研究事業（（財）科学技術振興事業団）の助成により行われたことを報告いたします。

参考文献

- 1) 矢野一好ら. 1996. 東京都立衛生研究所研究年報47別冊. p.265-269.
- 2) M.F.Dignacら. 1998. Chemical description of extracellular polymers: implication on activated sludge floc structure. Wat.Sci.Tech. vol.38. p.45-53.
- 3) EPA. 1992. Environmental Regulations and Technology. Appendix H. Method for the Recovery and Assay of Enteroviruses from Sewage Sludge. p.117-145.