

## 曲げ剛性を考慮したケーブルの振動とその制振について

東北工業大学 正員 高橋 龍夫  
東北工業大学大学院 学生員○千葉 博明

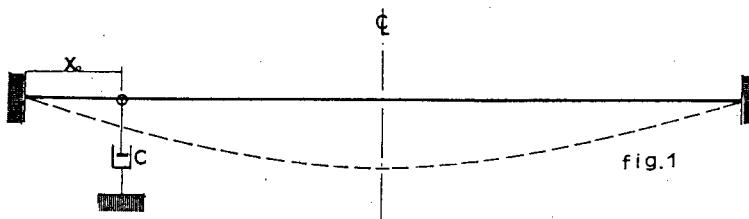
## 1. まえがき

斜張橋等のケーブルの振動を防止する為にオイルダンパーの使用が近年、多く見られるようになった。室内模型実験及び、実橋の現場実験により、オイルダンパーによるケーブルの制振効果は実証されてはいるが、効果の解析方法については不明確な問題が多く残されている。例えばケーブルの曲げ抵抗力による制振効果への影響などである。

本研究は、ケーブルの曲げ抵抗が、ダンパーによる制振効果に及ぼす影響を考慮するため、エネルギー法により近似解を導き、合せて模型実験を行い、両者の検討を行ったものである。

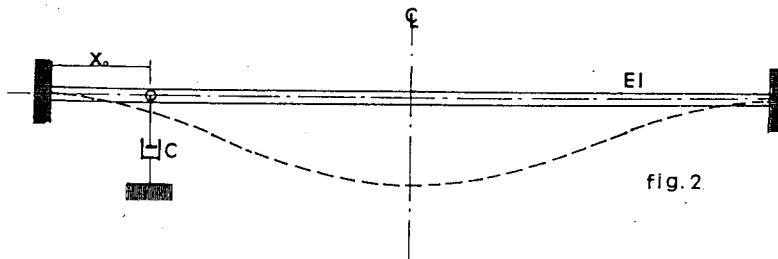
## 2. 算定式の誘導

ケーブルの制振用オイルダンパーは、その取付がケーブルの固定端近くになされるのが普通である。このため、取付位置の振動変位は小さくなる。ダンパーによる振動エネルギーの吸収は、ダンパー取付位置のケーブルの変位に左右されるので、この変位を適正に評価することが大切なポイントとなる。



曲げ抵抗を持たない弦の低次の振動形は、fig.1に示されるように、

$$y_c = a \cdot \sin \frac{\pi \cdot x}{L} \quad \dots \dots \textcircled{1} \quad \text{となる。}$$



曲げ剛性EIをもつ両端固定梁の低次の振動形は、fig.2に示されるように、

$$y_f = A \left\{ \cosh \lambda x - \cos \lambda x + \frac{\cosh \lambda L - \cos \lambda L}{\sinh \lambda L - \sin \lambda L} \cdot (-\sinh \lambda x + \sin \lambda x) \right\} \quad \dots \dots \textcircled{2}$$

但し、 $\lambda L \approx 4.7300$

となる。制振用ダンバーの取付位置は端部より  $x_0$  とし、一般にこの値はケーブル長の 10% 以下である。

通常、ダンバーによるケーブルの制振効果は、対数減衰率にして 0.1~0.2 のオーダーである。この程度の大きさの制振効果を期待してダンバーを取り付けた場合、ダンバーの粘性抵抗力がケーブルの振動形の変化に及ぼす影響は極めて小さい。

弦あるいは、梁の減衰自由振動における 1 サイクルに消失する振動エネルギーは、ダンバーがこの 1 サイクルに吸収するエネルギーに相等しいから、この両者を等置して、次の手順により対数減衰率が計算される。弦、及び梁の減衰自由振動を ③ 式で表す。

$$Y = y \cdot e^{-\delta t} \sin \omega t \quad \dots \dots \text{③}$$

$y$  は、弦、及び梁についてそれぞれ ①、② 式で表される。

1 サイクルに弦、または、梁が消失する運動エネルギー  $E_K$  は、次式で表される。

$B = 4\pi/\omega$  とすると、

$$E_K = (0.5 \cdot m) \cdot (\omega^2 + D^2) \cdot (1 - e^{-B}) \int_0^L y^2 dx \quad \dots \dots \text{④}$$

ここで  $m$  は、弦または、梁の単位長さ当たりの質量である。

一方、ダンバーによって、1 サイクルに吸収されるエネルギー  $E_D$  は、次式となる。

$$\begin{aligned} E_D &= \int_0^{\frac{\pi}{\omega}} C \cdot \left( \frac{\partial Y}{\partial t} \Big|_{x=x_0} \right)^2 dt \\ &= \frac{C \cdot y_d^2}{2} \cdot (\omega^2 + D^2) \cdot \frac{1 - e^{-2B}}{2D} \quad \dots \dots \text{⑤} \end{aligned}$$

ここで、 $y_d$  は、ダンバーの変位であり ①、② 式において、 $x=x_0$  において得られる。④ 式と ⑤ 式を等置することにより、 $D$  が求められ、この  $D$  より対数減衰率  $\delta$  が得られる。

$$\delta = \frac{\pi y_d^2 \cdot C}{\omega \cdot m \cdot \int_0^L y^2 dx} \quad \dots \dots \text{⑥}$$

### 3. 計算結果

①、② 式を ⑥ 式へ代入して、 $\delta$  を計算すると、

$$\delta = \frac{\beta \cdot C}{\omega \cdot m \cdot L} \quad \dots \dots \text{⑦}$$

となる。 $\beta$  は、ダンバーの取付位置により、すなわち  $x_0$  の値により異なり、次の表-1 の値となる。

通常ケーブル制振用のダンバーは固定端付近に取り付けられるので、 $x_0 \leq 0.10L$  の場合の検討が必要になる。(表-1) でも示されるように、ダンバーによる制振効果は、振動形の設定により大きく異なってくる。 $x_0 = 0.05L$  の場合、ケーブルの振動形を弦(曲げ剛性なし)型とした場合は、梁型とした場合の 18 倍にもなる。この数値を考えれば、ケーブルの曲げ抵抗は小さいとはいえる、ケーブルの曲げ抵抗を考慮しないで、制振効果を正確には、把握できないものと思われる。

$X_0$	$\beta$	
	弦	梁
0.05 L	0.153	0.0085
0.10 L	0.60	0.114
0.15 L	1.30	0.475
0.20 L	2.17	1.21
0.25 L	3.14	2.28
0.30 L	4.11	3.82

(表-1)