

II-75 線形、非線形常微分方程式の数値解析

東北学院大学 工学部 正会員 河野 幸夫
東北学院大学 工学部 学正員 ○菊池 晋

1. はじめに

急激に変化するような物理現象、例えば、衝撃波、ショックウェーブ、水撃圧等は、常微分方程式及び、偏微分方程式で表されることが知られている。これら、微分方程式の解析にはいろいろな方法がありますが、現在では、数値解析、つまりコンピューターによる解析が、主です。数値解析によって得られる解は実用的に必要な時もありますし、また、グラフを描く時などにも便利であると思われます。ただ数値解析を行ううえでの問題点として、解が不連続にしか得られないとか、誤差を生じやすいという点があります。そこで、本研究では、線形、非線形常微分方程式の数値解析を行い、得られる解がどれほどの精度なのか検討してみたいと思います。

2. 解析方法

数値解析にはいろいろな方法がありますが、今回は、Adams法とGear法を使い数値解析を行ってみました。この2つの方法を、説明します。

1) Adams法

1. Predictor

$$Y_n(0) = \alpha_1 \cdot Y_{n-1} + h \sum_{i=1,k} \beta_{ki} \cdot f_{n-1}$$

2. Corrector

$$Y_n(m+1) = \alpha_1 \cdot Y_{n-1} + h \sum_{i=1,k} \beta_{ki} \cdot f_{n-1} + h \beta_{k0} \cdot f(Y_n(m))$$

2) Gear's Stiffly Stable法

1. Predictor

$$Y_n(0) = \sum_{i=1,k} \alpha_i \cdot Y_{n-i} + \beta_{1h} \cdot Y_{n-1}$$

2. Corrector

$$Y_n(m+1) = \sum_{i=1,k} \alpha_i \cdot Y_{n-i} + \beta_{0h} \cdot f(Y_n(m))$$

ここで、 t = 時間、 h = 段階の大きさ、 $n \& m$ = 反復回数、 $\beta_{ki}, \beta_{k0} \& \beta_{ki}$ = 定数、 $\alpha_i, \alpha_i, \beta_{1h} \& \beta_{0h}$ = 定数である。

この2つの方法、Adams法、Gear法はともに、P-C法を用いている。つまり、Predictor法により予測をし、Corrector法により修正を行っている。このような方法であれば、かなり精度が良くなるとおもわれる。

Adams法、Gear法の2つの方法の間にある主要な差は、次のようである。Adams法は f が使われており、 f は関数を分け与える傾斜である。ところが、Gear法は y を使っており、 y は着実な方法である。

常微分方程式を解く場合は、Adams法は関数の曲線が相対的になめらかな時に使用され、Gear法は関数の曲線が複雑な時に使用される。

3. 線形、非線形常微分方程式の数値解析

Adams法、Gear法を用いて線形、及び、非線形常微分方程式の数値解析を行う。また、線形常微分方程式については、厳密解を求め、それと比較することによって精度がどれくらいであるのか検討し、図に示す。

1) 線形常微分方程式

(1) $U_{ttt} + U_t = 0$, (2) $U_{ttt} + U_{tt} = 0$, この2つの方程式の数値解析を行った。

B.C $U(0)=1.0, U'(0)=1.0, U''(0)=1.0$,

また、この2つの方程式の厳密解は次のようになる。

(1) $U = -\exp(-t) + 2$,

(2) $U = \exp(-t) + 2t$

ここで数値解析によって得られた値と、厳密解によって得られた値を比較し精度の検討を行い、その結果を図1に示す。

2)

$U_t + 12UU_t + U_{ttt} = 0$ この方程式の数値解析を行った。

B.C $U(0)=1.0, U'(0)=1.0$,

また、 $U''(0)=0.1, 1.0, 3.0, -1.0, -3.0$ と変化させた。

$T_{out}=0.01$ とした。(図2、3)

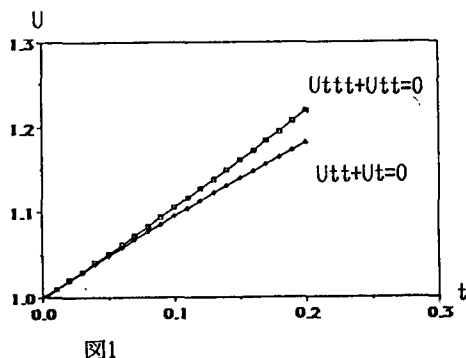


図1

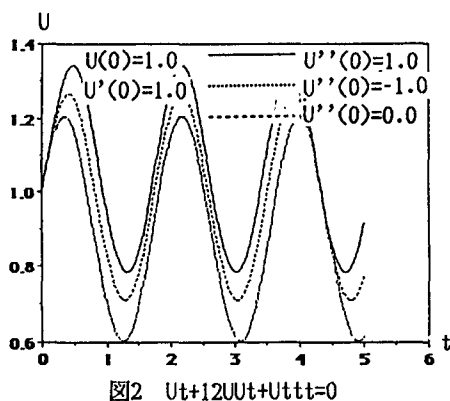


図2 $U_t + 12UU_t + U_{ttt} = 0$

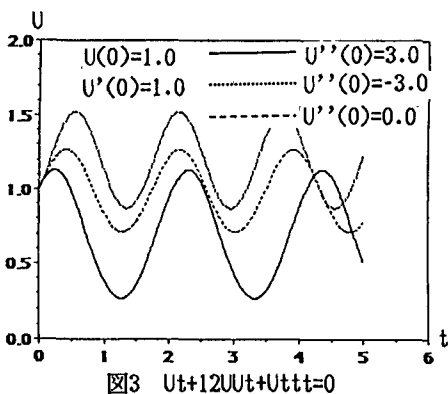


図3 $U_t + 12UU_t + U_{ttt} = 0$

4. 検討及び結果

以上のように、Adams法、Gear法、この2つの方法によって得られた値は、線形方程式についてだけであるが、厳密解の値と比較した結果ほとんど変わりなく、かなりの精度の良さを持っていることが分かった。ただ、今後の課題として、非線形方程式における厳密解との比較が必要であるとおもいます。

以上の結果より、この2つの方法により、他のいろいろな方程式、KdV方程式、Schrodinger方程式、marchenko方程式、Riccati方程式、Sine-Gordon方程式、などの方程式を解析するうえで、活用できるのではないかとおもう。また、偏微分方程式を解析する場合でも、常微分方程式の解析が重要なポイントになっているので、充分この解析方法を活用できるとおもいます。

参考文献

E. Kreyszig 著 「常微分方程式」, 田中 俊一, 他著 「KdV方程式」