

## IV-10 ハブ・アンド・スパークタイプ航空ネットワークのスケジューリング

東北大学 大学院 学生員 ○田北 俊昭  
東北大学 工学部 正会員 稲村 肇

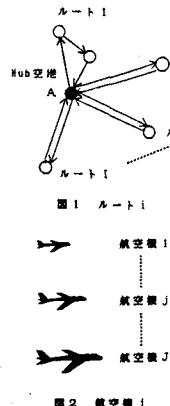
## 1. 緒言

現在までのハブ・アンド・スパークタイプの研究では、離陸時間とルートのスケジュールを予め決定した上でどの航空機を配分（飛ばないものも有り得る）するのが最適かを考慮したにすぎない。ごく最近の M.S.DASKIN と N.D.PANAYOTPOULOS の研究(1989)では、10分毎にランダムにルートを設定して、離陸時間とルートのスケジュールを細かくし、航空機を配分する新しい点があるが、本研究では、離陸時間をある時間刻みで設定し同時に複数ルートへの離陸も考慮して最適なルート、航空機を決定している。

## 2. 定義

## (1) ルート、航空機

ここで考えるルート  $i$  ( $i = 1, \dots, I$ ) は、Hub空港 A (Night Stay可能施設のある空港) を出て、いくつかの都市（普通1ヶ所）を回って戻ってくるとする。一方、航空機  $j$  ( $j = 1, \dots, J$ ) は、



## (2) フライト案

Hub空港 A では、サービス開始時間 S T から終了時間 E T まで運営されているとする。

ここで、航空機  $j$

がルート  $i$  を航行するときの所要時間（飛行時間、整備時間を含む）を  $T_{ij}$  とし、その可能なフライト案を図3のように、サービス開始時間 S T から  $\Delta T$  きざみで設定し、このフライト案の番号を 1, 2, ..., f, ..., F<sub>ij</sub> とする。

このときの最終フライト案番号 F<sub>ij</sub> は

$$F_{ij} = [\{60(E_T - S_T) - T_{ij}\} / \Delta T] \quad (1)$$

( [ ] : デルタ関数 )

## (3) フライト案シート

前項で作成したフライト案シートはすべての航空機、ルートの組合せで作成され、図4に示すように、 $I \times J$  シートできる。

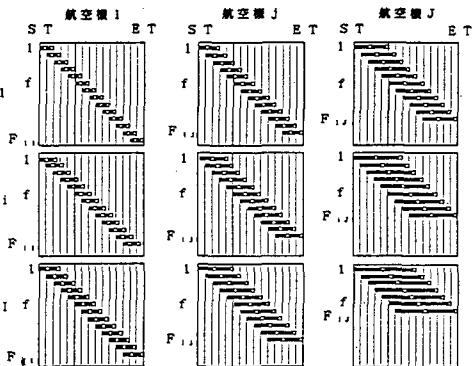


図4 全フライト案シート

また、以下のように定義する。

$F_{Ri}$  = ルート  $i$  のフライト案シート  $J$  枚で

最終フライト案の番号が最大のもの

$$= \max [F_{1j}, F_{2j}, \dots, F_{ij}]$$

$F_{Aj}$  = 航空機  $j$  のフライト案シート  $I$  枚で

最終フライト案の番号が最大のもの

$$= \max [F_{1j}, F_{2j}, \dots, F_{ij}]$$

## 3. 定式化

線形計画法で定式化することにする。

## (1) 目的関数

ここで、次の決定変数を定義する。

$$X_{ij}(f) = \begin{cases} 1 & \text{航空機 } j \text{ がルート } i \text{ のフライト案 } f \text{ を航行するとき} \\ 0 & \text{航行しないとき} \end{cases}$$

また、 $X_{ij}(f) = 1$  のとき生じる利益は、

$$P_{ij}(f) = (\text{運賃})_{ij}(f) \cdot (\text{旅客数})_{ij}(f) - (1 \text{ フライト当たり運営費})_{ij}(f) \quad (2)$$

このとき、利益が最大になるようにするには、次の目的関数を考えればよい。

$$\text{maximize } \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \sum_{f=1}^{F_{ij}} P_{ij}(f) X_{ij}(f) \quad (3)$$

$$\text{ただし } X_{ij}(f) \leq 1 \quad (4)$$

## (2) 制約条件

### (a) フライト時刻による制約

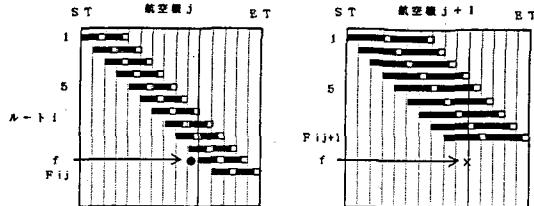


図5 フライト番号における制約

どのルート  $i$  も各フライト時刻（フライト案番号  $f$ ）に選択可能な航空機（図5の●印）のうち、いずれか1機が選択可能なので

$$\sum_{j \in G_{ij}(f)} X_{ij}(f) \leq 1 \quad \text{for } \forall i, f \quad (5)$$

ただし

$$f = 1, 2, \dots, F_i$$

$$G_{ij}(f) = \{ j \mid f \leq F_{ij} \text{ for } \forall i, f \}$$

### (b) 機材による制約

航空機  $j$  は、フライト時刻（フライト案番号  $F$ ）に選択可能なルート  $i$ （図6の●印）のうち、いずれか1ルート選べるが、その時、そのルート  $i$  の航空機  $j$  はそのフライト案  $F$  に間に合うように Hub空港に戻つていなければならぬ。つまり図6の×印で示される各フライト案を採用するとフライト案  $F$  は航行不可能となってしまう。また、★印で示されるフライト案は除外される。このような制約を受けるフライト案は、次のように表される。

$$G_{Fj}(F) = \{ f \mid f = L_{f1,j}(F), \dots, L_{f2,j}(F) \}$$

ただし

$$L_{f1,j}(F) = \begin{cases} 1 & (F \leq [T_{ij}/\Delta T]) \\ F - [T_{ij}/\Delta T] + 1 & (F > [T_{ij}/\Delta T]) \\ F & (F \leq F_{ij}) \\ F_{ij} & (F > F_{ij}) \end{cases}$$

よって、この制約条件は以下のようになる。

$$\sum_{i=1}^I \sum_{f=L_{f1,j}(F)}^{L_{f2,j}(F)} X_{ij}(f) \leq 1 \quad \text{for } \forall j, F \quad (6)$$

$$\text{ただし } F = 1, \dots, F_A \quad j$$

## 4. ケーススタディー

ある Hub空港の表1のデータ及び図7

のルート別の旅客需要分布

から  $P_{ij}$  の計

算および定式化を行い、線形計画法を用いた結果、利

益を最大にするよ

うな表2

のスケジュールが決

定された。

## 5. 考察

### 6. 参考文献

表1 スケジューリングに必要なデータ

ルート、航空機に関する初期のデータ

ルート  $I = 3$  、空港数  $J = 3$

名空港の飛行時間

$$(T_{ij}, f) = (T_{ij}, f) = \begin{pmatrix} 30 & 60 & 120 \\ 45 & 90 & 180 \\ 60 & 120 & 240 \end{pmatrix}$$

●運航時間  $[T_{ij}]$  =  $[T_{ij}, f]$  =  $\begin{pmatrix} 30 & 60 & 120 \\ 45 & 90 & 180 \\ 60 & 120 & 240 \end{pmatrix}$

●航空サービスに関するデータ

●サービス開始時間  $S_T = 7$  (時)

●サービス終了時間  $E_T = 22$  (時)

●スケジュール時間  $\Delta T = 60$  (分)

●出発時間  $[T_{ij}, f]$  =  $[T_{ij}, f]$  =  $\begin{pmatrix} 15 & 30 & 45 \\ 30 & 45 & 60 \\ 45 & 60 & 75 \end{pmatrix}$

●乗客 (乗員)/人  $[T_{A,F}] = \begin{pmatrix} 150 & 275 & 200 \\ 140 & 80 & 300 \end{pmatrix}$

●乗員 (人)  $[C_{A,F}] = \begin{pmatrix} 100 & 50 & 30 \end{pmatrix}$

●1万円支度 (円)  $[C_{O,F}] = \begin{pmatrix} 100 & 50 & 30 \end{pmatrix}$

●総支度 (円)  $[C_{O,T}] = 1002.5$

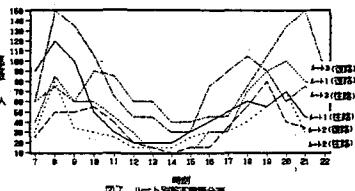


表2 スケジューリングの結果						
ルート	出発時間	到着時間	乗客	乗員	支度	
1	17:00	19:00	15:30	21:30	3	30
	8:00	9:30	10:00	11:30	2	175
2	9:00	12:00	12:30	16:30	3	90
	18:00	19:30	20:00	21:30	2	137.5
3	8:00	9:00	9:30	10:30	1	220
	11:00	12:00	12:30	13:30	1	100
	12:00	14:00	14:30	16:30	2	110
	15:00	17:00	17:30	18:30	1	40
					合計 1002.5	

本研究は、離陸時間がある時間刻みで設定し最適なルート、航空機を決定した。だが、各ルートでは飛行、整備を連続しており、休止時間という概念が入っていない。総合的なネットワークに拡張した際の制約条件をどう組み入れていくかも課題となる。また、 $P_{ij}(f)$  を求める際に必要なルート別の旅客需要分布の推定、そして、入力した旅客分布と決定されたスケジュールにより想定される旅客分布との隔たりの解消策が課題である。

## 6. 参考文献

- 1) M.S.DASKIN and N.D.PANAYOTPOULOS "A Lagrangian Relaxation Approach to Assigning Aircraft to Routes in Hub and Spoke Networks", Transportation Science vol.23, No.2 p.91-p.99 (1989)