

IV-7 直線あてはめに関する覚書

八戸工業大学 正会員 岩淵清行

1. まえがき

この覚書は測量の本^{1),2),3),4)}によく出てくる、両軸に観測誤差を仮定する時の直線あてはめに関し最近わかった事について書くものである。さて 下の表2は、表1を標準化したものである。表1は森北から出ている土木計画数学の表⁵⁾から写したものであるからご存知の方もおられるであらうが、普通によくある測点のデータである。

表1			表2		
no	x	y	no	x	y
1	0.78	102	1	1.1891	1.5176
2	0.84	90	2	1.5077	0.9044
3	0.19	43	3	-1.9430	-1.4971
4	0.40	64	4	-0.8281	-0.4241
5	0.74	80	5	0.9768	0.3934
6	0.40	78	6	-0.8281	0.2913
7	0.50	44	7	-0.2973	-1.4461
8	0.62	95	8	0.3398	1.1599
9	0.55	72	9	-0.0319	-0.0153
10	0.54	55	10	-0.0849	-0.8840

表2の数値は倍精度計算したものを小数5位で丸めたもの。

表2のデータのように、標準化された(すなわち無次元化された)測点データから 直交回帰直線を求めて見ると常にx軸にたいして45度の傾斜をなす直線がえられる。このため(45度であるため)、結果において測点の残差ベクトルのx成分とy成分の比が1になる。この事は、全測点が等精度観測のとき直交回帰直線が解直線であるという事と整合する。直交回帰直線にかんしベクトル⁶⁾は両軸誤差分散の比が1の時の解直線は第一主成分の方向に等しい、そしてその直線を直交回帰(diagonal regression)と呼んだ人はFrischだと書いてある。(時代国籍共に不明)

ところで大変不思議な事だがこの時RMA⁷⁾と中点線二乗和最小直線⁸⁾が経験上10桁の精度で確実にこの直交回帰直線と一致してしまう。昭和63年度の広島での土木学会で森 忠次氏は RMAは一次成分かも知れないといわれた。証明はまだである。

2. 記号

予備知識の整理をかね記号の説明をする。あてはめ直線をもとめるべく与えられる測点を $p_i(x_i, y_i); i=1, 2, \dots, n; n \geq 3$ とする。 $x_{\bar{n}} \equiv (\sum x_i)/n, y_{\bar{n}} \equiv (\sum y_i)/n, s_x^2 \equiv \sum (x_i - x_{\bar{n}})^2, s_y^2 \equiv \sum (y_i - y_{\bar{n}})^2, s_{xy} \equiv \sum (x_i - x_{\bar{n}})(y_i - y_{\bar{n}}), A_1 = s_{xy}/s_x^2, A_2 = s_y^2/s_{xy}$, とおく時 y on x regression lineは $y = A_1x + B_1$, x on y regression lineは $y = A_2x + B_2$ となる。

直交回帰直線は $y = A_3x + B_3$, RMAは $y = A_4x + B_4$, 中点線二乗和最小直線は $y = A_5x + B_5$ とかく。 A_3 は a に関するつぎの方程式においてパラメータ c を1にしたときの一根治 A_4 は一次の係数が丁度0になる如く c を選んだ時の一根治である。 c は非負とする。その時(1)は常に符号反対の二実根をもつが A_3, A_4 共に s_{xy} の符号と同じ符号の根を採用するものとする。

$$a^2 - (A_2 - c/A_1)a - c = 0 \quad \dots\dots\dots(1)$$

A_3 は桁落ちに注意して根の公式で求める。適根と不適の根とは直交する。 A_4 は明らかに $A_4 = \text{SGN}(s_{xy}) \times \sqrt{(A_1 \times A_2)}$ で計算される。この時の不適の根は適根と絶対値ひとしく符号反対である。計算式から分かるように A_4 の勾配は単に(x on y), (y on x) 両 regression lineの勾配の幾何平均にすぎない。実祭の A_4 の計算は $\sqrt{(s_y^2/s_x^2)}$ に A_1 の符号をつければよい。 A_5 は a に関するつぎの四次方程式の一根治である。複数の実根のうち目的関数(後述)を最小にする根を採用する。実際の数値計算の時は答、すなわち、その勾配は A_1 と A_2 の間にある事が分かっているので「はさみうち法」で簡単に A_5 は計算される。方程式(2)は一般に二実根を持ち不適の根はつぎに述べる目的関数を最大にする。

すなわち中点線二乗和最小直線の目的関数は示誤三角形において測点と斜辺の中点とを結ぶ線分の二乗和で、ここに示誤三角形とは各測点 p_i においてx軸,y軸に平行な直線を引きそれぞれが解直線と交わる点を u_i, v_i とする時に出来る三角形 $p_i u_i v_i$ の事で $u_i v_i$ が斜辺である。

$$a^4/A_1 - a^3 + a - A_2 = 0 \quad \dots\dots\dots(2)$$

そしてBは総て $B_j = y_{\bar{x}} - x_{\bar{x}} A_j \quad \dots (j=1, 2, 3, 4, 5) \quad \dots\dots\dots(3)$

で求められる。すなわち $j=1, 2, 3, 4, 5$ の $y = A_j x + B_j$ 直線はすべて測点の重心 $(x_{\bar{x}}, y_{\bar{x}})$ を通る。なお念のために申しそえるがno.4の直線すなわちRMAは示誤三角形の面積和最小直線である。そしてまたno.5の直線すなわち中点線二乗和最小直線は示誤三角形の斜辺二乗和最小直線でもある。もし人がRMAの定義として「ななめ線二乗和最小直線」としたいならばそれは「解直線へ解直線の勾配と絶対値ひとしく符号反対の直線をひいた時そのななめ線の二乗和最小直線」と定義できる。この場合このななめ線は結果において示誤三角形の中点線になっている。したがってno.4の直線とno.5の直線は同じ直線と思うかもしれないが実際にはちがう。私があえて表1を例にするのはこのデータの時「ちがいかかわる」からである。

3. 数値計算

表1のデータ	表2(標準化したデータ)	および備考)
$x_{\bar{x}} = 0.556$	0	
$y_{\bar{x}} = 72.3$	0	
$sx^2 = 0.35484$	10	この値は n である
$sy^2 = 3830.1$	10	この値は n である
$sxy = 27.542$	7.4709207945	この値は r の n倍
$r = 0.7470920794$	0.7470920794	$r \equiv$ (相関係数) 標準化しても不変
$A_1 = 77.6180813887$	0.7470920794	A_1 は相関係数と同じ
$A_2 = 139.0639750199$	1.3385230917	$A_2 = 1/A_1$ になっている
$A_3 = 139.0582826533$	1	
$A_4 = 103.8935942748$	1	
$A_5 = 77.6282749024$	1	
$B_1 = 29.1443467478$	0	
$B_2 = -5.0195701111$	0	
$B_3 = -5.0164051552$	0	
$B_4 = 14.5351615831$	0	
$B_5 = 29.1386791542$	0	

この結果は図をかいたらよくわかるであらう。

4. おわりに

数値計算の結果からわかるように標準化したデータの時、直交回帰直線、中点線二乗和最小直線、RMAの三直線は完全に一致する。証明はまだであり、意味もよくはわからない。図をかいてみると標準化しないデータの時表1の如く A_3 が100以上と1にくらべ大きい場合にはno.5の直線!とno.1の直線と鉛筆の芯の太さで一致しno.3の直線はno.2の直線と一致する。この事はもしno.3の直線自身の勾配が1よりかなり小さくなった時は逆転する。なお標準化は初歩の統計学で習う通りである。表示とは無関係に実際計算はすべて倍精度でなければならない。

参考文献

- 1) 森 忠次著, 測量学2応用編, 丸善, 昭和56年, pp. 359-371
- 2) 田島稔/小牧和男共著, 最小二乗法の理論とその応用, 東洋書店, 昭和63年, 第二版, pp. 7-9, および第八章
- 3) 米谷栄二/山田善一共著, 新版測量学一般編, 丸善, 昭和58年, pp. 341-365
- 4) Edward M. Mikhail and Gordon Gracie, Analysis and Adjustment of Survey Measurements, 1981, 第九章
- 5) ちしや木武/渡辺義則共著, 土木計画数学, 森北, 1983年 p. 124
- 6) M.G. ケンデル原著, 浦昭二/竹並輝之共訳, 多変量解析の基礎, サインス社, 昭和60年, 初版第3刷, pp. 50-53
- 7) Jones, H.E., 1937. Some geometrical considerations in the general theory of fitting lines and planes, Metron, 13: 21-32
- 8) この直線に関する文献はない。本文をみてください。