

点および金森²⁾により推定された断層も併せて示されている。いま、気象庁発表の本震震源を点震源モデルの中心とみなして、式(1)により応答スペクトルを予測して、実測スペクトルと比較して示したが図4である。明らかに大きな違いがみられる。そこで、式(2)の改良モデルで本震の断層破壊中心と断層破壊パターンを最適化の方法を用いてインバージョンして、その結果得られた予測スペクトルと実測スペクトルを比較したのが図5である。また、このように最適に決められた断層破壊中心と破壊伝播方向が図3に示されている(太字の+および矢印)。図5をみると、予測スペクトルは実測のそれと良く一致していることがわかる。さらに、ここで推定された本震断層の破壊中心と破壊方向は菊地ら³⁾が長周期地震記録を用いて導いた断層モデルと良く調和している。

4. むすび

本手法は簡単な方法にも拘らず、応答スペクトル予測の精度向上が見込まれるとともに、震源特性のインバージョンが可能であることが示された。

(文献) 1) Proc. of 7th Japan Earthq. Engi. Symp., 2) Bull. Seim. Soc. Am. 65, 3) Phys. Earth. Planet. Interiors. 37

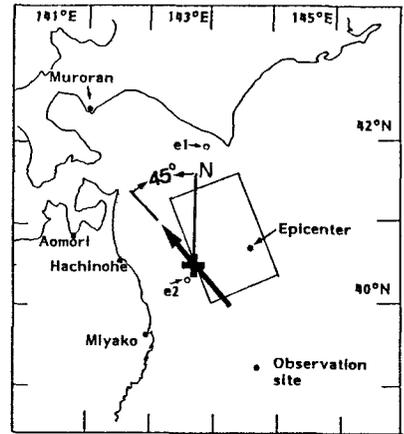


図3 1968年十勝沖地震の震源、観測点

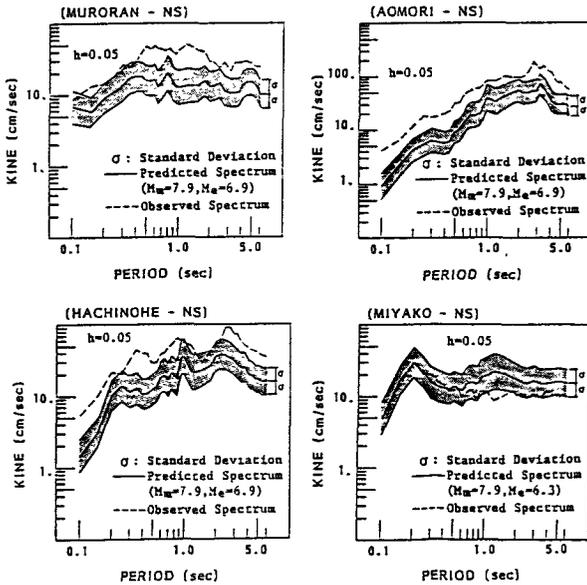


図4 点震源モデルによる応答スペクトルの比較

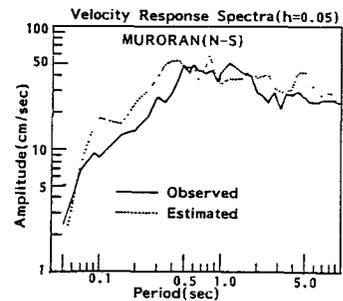


図5 (1)

改良震源モデルによる応答スペクトルの比較

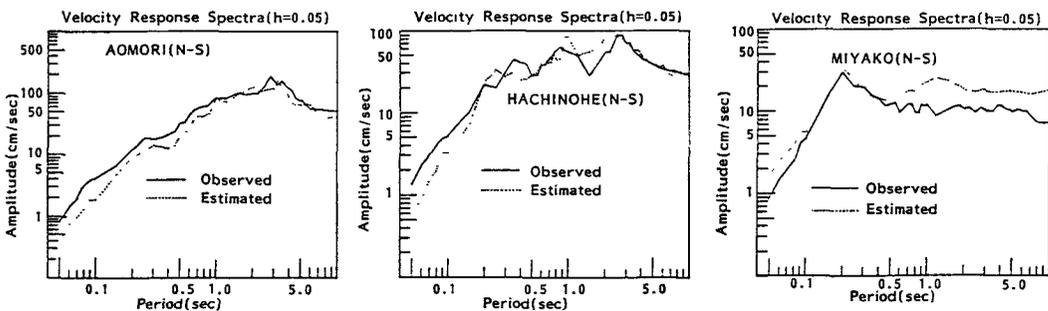


図5 (2) 改良震源モデルによる応答スペクトルの比較