

## 從長軸について

ハ戸工業大学 土木工学科 正会員 岩渕清行

**1.はじめに.** 直線あてはめに廻し、昨年この会で発表した時、不明の處と云つておいたことがわかつましたので、述べさせていただきたいと思います。題目は「從長軸」とは、昨年は Reduced Major Axis と書いたものですが、まだ定着した訳語はないので私製訳語をかけてみたものです。

**2.問題点** は何であったか。問題は、直線あてはめの一般理論が、特殊な場合についての昔からみとめられている解を与え得ない(何故か)とゆうことでした。(それが合うようになりました。)

**3.新しい手法.** 新しく私が考えた解き方は、考え方は簡単なものであつて、要するに、与えられた問題をそのまま解く(とゆ)だけ(と)です。あえてむづかしい用語を使って云うならば、線形化をやめる(とゆ)ことです。当然のことながらこれが可能になったのは、プログラム付電卓のおかげです。あたえられた方程式を解くのが目的ですから、さっそく、数値例題を示すことにします。(10桁電卓による。)

**4.数値例題(その1)**『直線  $y = ax + b$  が三度を通る(と)にあてはめなければなりません。

表1

	$x_i$ (cm)	$y_i$ (cm)	$Px_i$	$Py_i$
1	2.00	3.20	25.0	10.0
2	4.00	4.00	25.0	12.5
3	6.00	5.00	25.0	12.5

データは表1と如くにあたえられています。

すべての観測された座標値は独立です。  
 $Px_i$  は  $x_i$  の重さであり、 $Py_i$  は  $y_i$  の重さです。  
 この条件のもとで、最小2乗法によりパラメータ  $a, b$  の値を求めなさい。』

表1は、有名なミカイルの何冊かある測量に関する本(うち1つ)で、Gordon Gracie による所の Analysis and Adjustment of Survey Measurements, NO STRAND REINHOLD, (1981) の237頁にかけてある EX9-1 の表をちょこかえてみたもつて、ミカイルの本では  $Px_i$  の下が  $\alpha x_i^2$  (cm<sup>2</sup>) で、 $Py_i$  の下が  $\alpha y_i^2$  (cm<sup>2</sup>) で与えられている。 $Px_i \equiv 1/\alpha x_i^2$ ,  $Py_i \equiv 1/\alpha y_i^2$  としているため、表1はミカイルの本にある表とまったく同じと云つてもよい。何故この表をここに示すかとゆうわけは、私が知つている限りでは、測量の本であつて、両軸に誤差がある時の(しかも一般的な誤差がある時)数値解を示している(1)はこれだけだからである。解法の考え方は、 $y_i + \Delta y_i = (x_i + \Delta x_i) * a + b$ ;  $i=1, 2, \dots, n$ ;  $n=3$  とゆう条件方程式も、都合のよい目的函数である所の

$$\phi \equiv \sum_{i=1}^n (Px_i * \Delta x_i^2 + Py_i * \Delta y_i^2)$$

最小となる如く解くことである。ここにあらわれた  $\Delta x_i, \Delta y_i$  は、未知数であり、当然  $a, b$  も未知数である。これから出てくる所の普通に解ける連立方程式は、ラグランジュラ未定係数を  $\lambda_i$  として、ラグランジュ函数を  $\phi \equiv \frac{1}{2} \sum_i (\lambda_i * \Delta y_i)$  とおくこと。 $(\sum_{i=1}^n y_i + \Delta y_i - a(x_i + \Delta x_i) - b) \lambda_i = 0$  次、よくなる。これは未知数の数と方程式の数が同じで、普通に解ける連立方程式である。

$$\left. \begin{array}{l} (1) \quad \lambda_i = 0 \\ (2) \quad \frac{\partial \phi}{\partial \Delta x_i} = 0 \\ (3) \quad \frac{\partial \phi}{\partial \Delta y_i} = 0 \\ (4) \quad \frac{\partial \phi}{\partial a} = 0 \\ (5) \quad \frac{\partial \phi}{\partial b} = 0 \end{array} \right\} \rightarrow \left. \begin{array}{l} \Delta y_i = a \lambda_i / Px_i \\ \sum_{i=1}^n (x_i + \Delta x_i) \lambda_i = 0 \\ \sum_{i=1}^n \lambda_i = 0 \end{array} \right\} \quad \begin{array}{l} \text{ニの方程式を解くために、} \\ \text{元数をおとしていくことを} \end{array} \quad (1)$$

考えるに、まず(2)と(3)を(1)に代入して  $\lambda_i = \frac{ax_i + b - y_i}{(\frac{1}{Px_i} + a^2)}$  ..... (1)

(=) は (1) を代入した式に (1) もを代入すると

$$\sum_{i=1}^n \left\{ \frac{1}{(1/p_{y_i} + a^2/p_{x_i})^2} (ax_i + b - y_i) \left( \frac{x_i}{p_{y_i}} - \frac{a \cdot b}{p_{x_i}} + \frac{a \cdot y_i}{p_{x_i}} \right) \right\} = 0 \quad (1)$$

(木) に  $\lambda_i$  を代入して変形する。

$$b = \frac{\sum_{i=1}^n \left( \frac{y_i}{1/p_{y_i} + a^2/p_{x_i}} \right) - \left( \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{1/p_{y_i} + a^2/p_{x_i}} \right) * a}{\sum_{i=1}^n \left( \frac{1}{1/p_{y_i} + a^2/p_{x_i}} \right)} \quad (2)$$

従つて、こり  $b$  を (1) に代入する。

$$F(a) = 0 \quad (1)$$

とゆく、 $a$  のみの分数方程式が得られる。観察によりわかる如く、分子、分母を通分していくと最後に 分子は  $a^2/10$  乗、分母は  $a^2/12$  乗を最高次数とする分数方程式になるから、特別な  $p_{x_i}$  や  $p_{y_i}$  を与えない限り、 $F(a)$  は  $\pm\infty$  を零点とする函数であることがわかる。

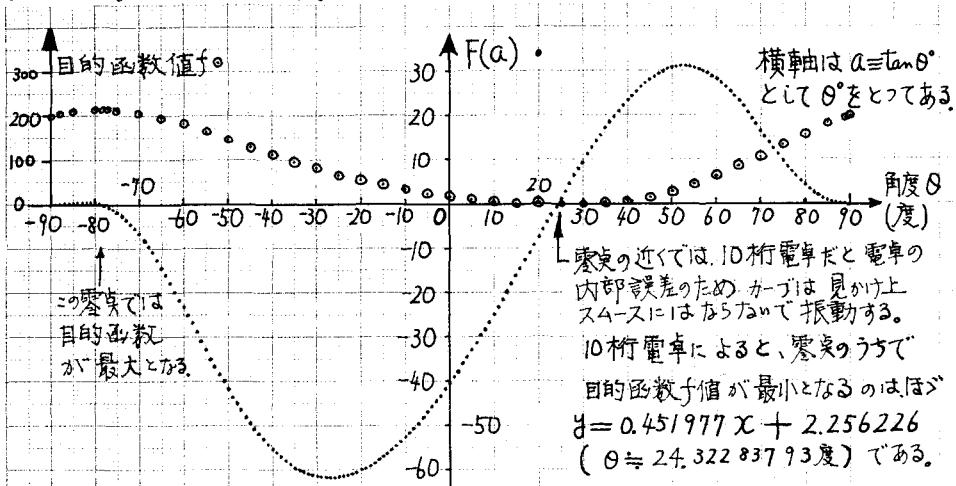


図1. 表1のデータの時、 $F(a)=0$  の 左辺函数の零点を見るためにかいたグラフ。 $f(x)$  値も示す。零点のためのグラフが描けるとゆうことは  $F(a)=0$  の根が求められるとゆうことである。(之を力任せに解説)

## 5. 数値例題(その2) 表2のデータの時の最小2乗法による直線 $y = ax + b$ の決定

表2 [この表は 米裕栄・山田善一著 新版測量学一般編 丸善 第6版 II 刷 (昭和58年) p.363よりうつす。]

$$\begin{cases} x = 0.969, 0.890, 0.613, 0.095, 0.051 & ; \quad p_{x_i} = 1 \text{ (すべての } i \text{ において)} \equiv C_1 \\ y = 9.215, 9.195, 9.139, 9.035, 9.024 & ; \quad p_{y_i} = 4 \text{ (全上)} \equiv C_2 \end{cases}$$

[解答] このように、 $p_{x_i} \equiv C_1$ 、 $p_{y_i} \equiv C_2$  と表わせる場合  $C \equiv C_1/C_2$  とおくと、上記 (1) の方程式は、 $(b = [y]/n - [x]/n * a)$  となるために、) Econometrics ではおなじみの

$$a^2 - (S_y^2 - C S_x^2) / S_{xy} \cdot a - C = 0 \quad (1')$$

となる。ここに  $S_x^2 \equiv n[x^2] - [x]^2$ 、 $S_y^2 \equiv n[y^2] - [y]^2$ 、 $S_{xy} \equiv n[xy] - [x][y]$  である。この場合には、零点を見るためのグラフをかくと、 $a = \pm\infty$  で  $\infty$  となる。しかし零点は二ヶ所ある。そのうち、目的函数値  $f \equiv \sum_{i=1}^n (p_{x_i} * a x_i^2 + p_{y_i} * a y_i^2)$  の小さい方の  $a$  が零点となる。勿論この場合には、普通の二次方程式の根の公式で求めればよいわけである。答はほぼ  $y = 0.20503x + 9.0142$ 。線形化された条件方程式から的一般解からは、(1')の方程式は求め得ない。線形化するところでは、 $y$  on  $x$  regression line と  $x$  on  $y$  regression line を同一視することである。(デミゲラ本より)。