

シリカフーム混入コンクリートの乾燥収縮およびクリーフ特性

八戸工業大学 学員 ○ 川崎光男
 " 正員 庄谷征美
 " 正員 杉田信一

1. まえがき

コンクリート用混和材として各種のトドランや微粉末スラグの利用が盛んに試みられていて。本研究は、これらの内、特に活性が高く強度や水密性、耐久性を向上するに効果があるといわれるシリカフームに着目し、これを混和したコンクリートの乾燥収縮および圧縮クリープについて、シリカフームの種類、混和率の及ぼす影響を配合、養生程度などの関連から実験的に検討したものである。

2. 実験概要

2-1 使用材料および配合：セメントは普通ポルトランドセメントを使用した。粗骨材は、比重2.57の砂利、粗骨材として比重2.71、最大寸法25mmの硬砂岩碎石を用いた。試料はAE剤及び高性能減水剤を使用コンクリートであり、シリカフーム混入率の変化に拘らず同一の単位水重量所定のワーカビリティー保証水量が確保されるよう、これら両剤の添加量を試験標準により定めた。ちなみに、基本コンクリートとしてスランプ8cm(air量5%)を得るに必要な単位水重量は167kg/m³であった。用いたシリカフームは国産3種、外國産1種の4種類で比表面積は20m²/gと極めて微細な粒子から成り、SiO₂含有量は90%を超している。

2-2 供試体および試験方法：乾燥収縮および圧縮クリープに及ぼすシリカフーム混入の影響を検討するに用いた供試体の形状・寸法は、10×10×40cmの角型であり、強度、弾性係数測定用として中10×20cm円柱供試体を使用した。図-1には、乾燥収縮および圧縮クリープ試験用供試体の概略を示したが、コンクリート断面中央部B1=外径38mmの塩ビ管をシースとして用いており、クリープ応力導入には、中24mm PC鋼棒をセンターホール式ジャッキに連結し鋼板に貼付したワイヤストレインゲージにより応力を一定に管理して。供試体は定期間水中養生後、50%R.H., 20°C乾燥条件および20°C水中条件において各試験に供された。試験期間は80日を目標とし、除荷後各供試体について回復性クリープ測定を実施した。測定は1/1000mm読み込みタクトゲージを用ひを行つた。

表-1 シリカフームの主な成績・組成表

項目	比重	かさ密度 (g/cm ³)	比表面積 (m ² /g)	pH	粒度 (%)	SiO ₂ 含有率 (%)	Al ₂ O ₃ (%)	F _{e2} O ₃ (%)	CaO (%)	MgO (%)	C (%)
A	2.03	0.20	28	7.5	0.36	90.64	0.34	3.07	0.31	0.27	1.51
B	2.15	0.30		5.9		97.0	0.09	0.09	0.11	0.09	0.90
C	2.20	0.25		8.4	0.30	91.0	0.60	1.50	0.30	2.00	2.00
D	2.10	0.25			0.30	90.0	1.00	1.50	0.50	1.50	1.50

表-2 組合せ表

	W/C+F (%)	S1 (Ca)	F/C+E (%)	τ (日)	条件D乾燥 W水中	応力度比
control	45	8.0	0	7, 28, 56	D D D	1/3 1/2 1/4
	55	2.5 15		28		
	65	8.0		7, 28, 56		
A	45	8.0	20	7, 28, 56	D D D	1/3 1/2 1/4
	55	2.5 15		28		
	65	8.0		7, 28, 56		
B	45 65	8	20	7, 28, 56	D	1/3
C	55	8		10 30		
D	55	8	10 30	28	D W	1/3

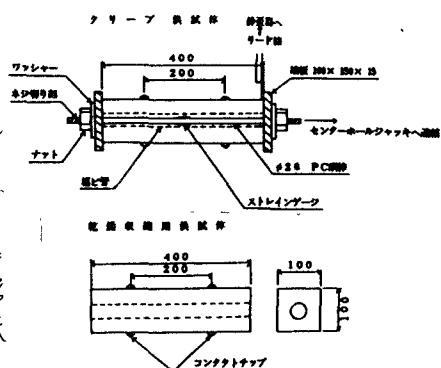


図-1

3. 実験結果および考察

3-1 乾燥収縮、圧縮クリープ～時間の関係：図-2(a)～(d)

ここで、(a)および(b)は乾燥収縮 ϵ_{sh} ～乾燥日数との関係と、(c) ($\times 10^{-5}$) 100°C
および(d)には応力強度比 $F/C+F$ による乾燥F圧縮クリープ ϵ_{sh}
～時間の関係が示されている。これらによると、乾燥収縮はシリカフーム A, B の混和によらず、無混和の control インクリートと、大きさほど進行するほど差しい傾向はない。これに伴
て、圧縮クリープ量は相当に減り、いつ様相がうかがえ、又、他のシリカフームの場合はほぼ同様の傾向が認められる。一般
にコンクリートの収縮及びクリープに寄与する因子をメントイ
ースト実質部であることを考慮すると、シリカフームコンクリ
ートの長さ変化を比較するには、単位セメントペースト量より
を考えるのが妥当であると思われる。また、クリープはついで
はさらには単位応力当たり比較する必要があると考えられる。

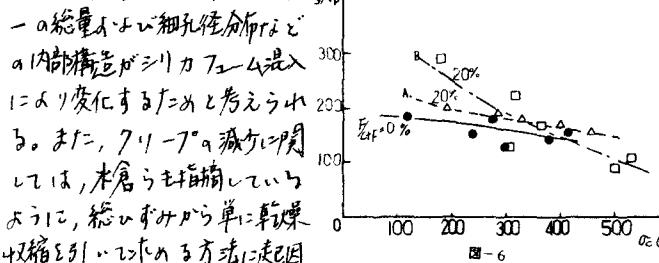
3-2 シリカフーム種類及び混和率の影響：図-3には、

使用した全シリカフーム保有度を調べるために、無混和の収縮
およびクリープに対する比率を日数50日における結果が示されている。

比の算定には単位ペースト量当りの収縮 $\epsilon_{sh}/\text{セメントペースト}$ 及び単位クリープ $\epsilon_{sh}/\text{セメントペースト}$ を用
いた。これによるとシリカフームの混入により乾燥収縮は増大し、クリープは
ほんの一程度以上なる傾向があるが、種類ごとの運動が大きいようである。図-4
は、シリカフーム混和率 $F/C+F$ と $\epsilon_{sh}/\text{セメントペースト}$ の関係を示す一例である。
これによれば、 $F/C+F$ の増加に伴い直線的に収縮は増大せることがわかる。
図-5から、乾燥Fクリープより水中のそれを引いてあるが、"drying creep,"
は混和率の影響が少ないことがわかる。

3-3 收縮及びクリープの構成：図-6には、た=50日

における $\epsilon_{sh}/\text{セメントペースト}$ と圧縮強度 f_c 、図-7には単位クリープ量
 $\epsilon_{sh}/\text{セメントペースト}$ と f_c の関係を示した。乾燥収縮では f_c が 500 kg/cm^2
程度である全般の無混和を上回る傾向にある。一方、クリープ
では f_c が 300 kg/cm^2 程度以上で低下する様相がみられる。
この例は比較的試験期間が短い例ではあるが、乾燥収縮が無混和
に比べて増大するのは、ドロシチ



—435—

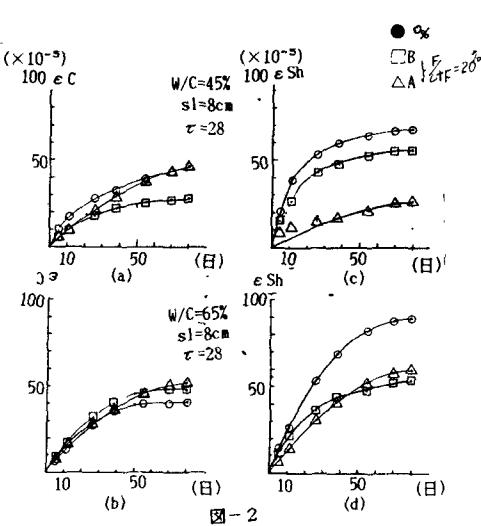


図-2

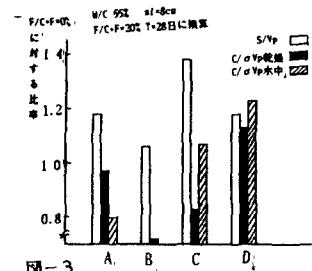


図-3

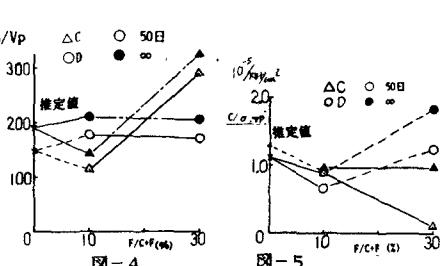
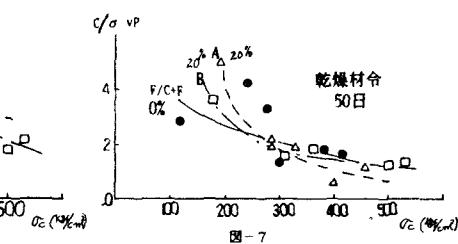


図-4



図-5



—435—

としているように思われる。逸散水量は全般にシリカフーム混入により減少しており、上記の結果と併せて考えると
毛細管張力の増加が收縮の原因と推察される。最後に御手伝い頂いた本学4年金野淳君、謝意を表します。