

1. まえがき. スタジア定数とは, 数学的に云えば, $y = ax + b$ の a, b の事で, 初等測量学で, スタジア定数決定問題と云えば, 直線あてはめと同じ意味である. スタジア定数決定の場合, 我国の測量の正当派である国土院の測量士国家試験問題から考えると, x 軸の値には誤差があり, y 軸の値は誤差なしとする観測態度で実測することになっている. しかし内業すなわちデータから a, b を計算する時には, x 軸誤差なし, y 軸観測誤差一定の時のあてはめ直線の式を用いる.¹⁾ これは不合理である. しかしながら, いまだかつて, この不合理の由に測量(一般的用語で言う予測)が失敗したとは云われない. 直線あてはめ問題はこいう実務的特性をもっている. 学生(初心者)にスタジア定数決定を測量実習のテーマとして実施させる時を考えると, まさに両軸に, 不明の誤差ある時の直線あてはめ問題となる. この場合でも y の x への回帰直線の公式で a, b を求めてよいことは, 測量家が伝統的に認めている. 所で, 両軸に不明の誤差がある時に対する適当な解直線は昔から色々考えられており, (イ) 垂線2乗和最小直線²⁾, (ロ) Reduced Major Axis³⁾, (ハ) ワルド-バートレフ法⁴⁾ が有名である. また両軸の誤差の比がほぼ一定と推定し得る場合には, 固有名はないが, いくつかの解直線が適当であるとされている.^{5), 6)} 今これら有名, 無名の直線を見るに, その導き出し方はちがっているが, すべて測定の重心を通ることになっている. 従つて測定の重心を通る直線は, 重要な直線である. 本文は, この測定の重心を通る直線に関する報告である.

2. 測定の重心を通る直線の幾何学的特性

ここで言う測定とは, あてはめ直線を求めるべき実のあつまりを云う. 今測定を $P_i(x_i, y_i) : i=1, 2, \dots, n$ とする. $n \geq 3$ である. この測定の相関係数 r は, $r^2 \neq 1$ として $r \neq 0$ である. 細かい事を云えば, y の x への回帰直線と x の y への回帰直線が存在しており, 夫々を $y = A_1x + B_1$, $y = A_2x + B_2$ とする時 $A_1 \neq A_2$ で A_1 と A_2 の符号はひとしくまた $|A_1| < |A_2|$ である. これらが成立しない実の集合は, 測定とは呼ばない. 以下定義をあげて定理をのべる形式で進むが, 証明は省略する. [文献 8) は証明の役にたつてあう.]

《定義》 測定の重心 $(\bar{x}, \bar{y})$ を通る任意の直線を指定し (勾配 A , y 切片 B)

$$Q \equiv A_1 * (A - A_2) / (A - A_1), \quad b \equiv \bar{y} - \bar{x} * A \quad \text{として} \quad y = Ax + b \text{ なる直線を考え, これを } A \text{ を親勾配とする子直線と呼ぶ. } y = Ax + B \text{ をその親直線と呼ぶ.}$$

勾配が無限大になる時, その直線は, 重心を通り y 軸に平行な直線とする.

(定理1) 任意の親直線は常に1本の子直線をもち, それは1本に限る. 夫々の勾配が等しくなるとはしない.

(定理2) 任意の親直線の子直線を, あらためて親直線とみなした時, それから生ずる新しい子直線はもとの親直線である. このことを「対関係」と云う.

(定理3) 測定の重心を通る無限本の直線の集合は, 対関係となる 対の直線から成り立っており, 対関係とならない直線は存在しない.

(定理4) 各測定 $P_i(x_i, y_i)$ から任意の勾配 A に平行な直線をひき, それと交わる任意の直線 $y = \alpha x + \beta$ との交点を夫々 Q_i とする. 線分 P_iQ_i を L_i とし, $f \equiv \sum_{i=1}^n L_i^2$ を最小にする時, その $y = \alpha x + \beta$ は, A を親勾配とする子直線である. この時の Q_i 実のことを 測定 P_i の最確実と云う. (これは定義である)

備考: 実用計算式を示す. 測定の重心を通る まったく任意の直線 $y = ax + b$ が示された時,

その親勾配は, $A = A_1 * (a - A_2) / (a - A_1)$ で求められる. そして, $\theta \equiv \tan^{-1} A$ とおくと,

$$L_i = (ax_i + b - y_i) / (\sin \theta - a \cos \theta), \quad Q_i \text{ 実の座標を } (x_i + \Delta x_i, y_i + \Delta y_i) \text{ とするとき}$$

$$\Delta x_i = L_i \cos \theta, \quad \Delta y_i = L_i \sin \theta \text{ である.}$$

備考の続. 親直線が重心を通る y 軸に平行な直線の時、子直線は y の x への回帰直線であり、

親直線の勾配が 0 の時は、その子直線は x の y への回帰直線である。Q に裏が最確実である
とゆう定義は、これらの場合、誤差論における測定の最確値と一致するとは すぐにはわか
るであらう。一般的に一致するかどうかは証明を要する。

3. 応用例.

3-1. 親直線と子直線が直交する場合

この場合の親子の勾配は a, A を未知数とする次の連立方程式から求められる。

$$\left\{ \begin{array}{l} a = A_1 * (A - A_2) / (A - A_1) \\ A \cdot a = -1 \end{array} \right. \quad \left| \begin{array}{l} \text{これを解くとは } X^2 + (1/A_1 - A_2)X - 1 = 0 \dots (1) \\ \text{2 根を求めることになる。このうち 1 根は かならず} \end{array} \right.$$

A_1 と同符号になる。それを A_3 とし、 $B_3 = \bar{y} - \bar{x} * A_3$ とするとき、 $y = A_3 x + B_3$ は 垂線 2 乗和 最小直線
になる。この直線は多くの人が研究したって 解公式の導き出し方も多くある。⁷⁾ しかし変形すると
どの手法の場合も (1) 式に還元される。この式からわかる如く、この直線は 観測誤差とは
独立に存在するものであるとは注意をしておく。別名を直交回帰直線とも云う。

3-2. Reduced Major Axis や Wald and Bartlett 法 の場合.

従来これらのあてはめ直線の時に、測定の最確値とゆう概念はあり得なかった。しかしこれらの
場合でも最確値の定義が可能になり、従って残差が見積られることになる。

4. 問題点 両軸の誤差の比がほぼ一定と推定しうする場合.

これは、 x_i の標準誤差を σ_{x_i} とする時、 σ_{x_i} が どの いかんにかかわらず一定値 σ_x^2 であり、 y_i の標準誤
差 σ_{y_i} に 関しても同様 σ_y^2 がある場合で、 $K \equiv \sigma_y^2 / \sigma_x^2$ が 既知数として与えられる。この場合の最
確直線は、学者により異つてゐる。ある学者は、目的函数 $\chi^2 \equiv (\sum_{i=1}^n (ax_i + b - y_i)^2) / (K + a^2)$ を 最小にする
如く a, b を求めよ と云い、ある学者は それに否定的である。[たとえば 文献 5) 見よ] そのちがいを
わかりやすく云うと、肯定派は、独立等精度観測の時適合直線は垂線 2 乗和 最小直線であるとする グループで
あり、否定派は、そのことを否定することになる。(上記目的函数の $K=1$ の場合は まさに垂線 2 乗和であり)
前に注意したように、測実があれば、誤差の概念なしに直交回帰直線は存在する。誤差の概念が入てくると、
人によって、それは、この誤差の時直線だ、いやそうではないとゆうことになる。この K が既知数として与えら
れる場合は、Mikhail と Gracie の書いた *Analysis and Adjustment of Survey Measurements* (1981 年) 第 9 章
の一般解が、正解を与え得ない場合であり、特殊解法もまだ定説のないものである。今回私がつた
測実のもつ幾何学的性質には、何も非合理的な所はない。問題は誤差の考えをいかに矛盾なくそれにあてはめる
かとゆうことになる。具体的には文献 6) を見られたし。それは K の変化に対し、上記目的函数からの解直線にく
らべると、ゆつくり $y \propto x$ 或は $x \propto y$ 回帰直線に近づいていく、最小二乗法としての合理性については今後
検討しなければならない。

参考文献

- 1) 嘉藤種一著 地形測量 オーム社 昭和 33 年版 PP. 38-39. この本の答には単純な計算ミスがある。
- 2) RS バーリントン DC メイ著 林知己夫 脇本和昌 監訳 確率統計ハンドブック 森北 1977 年 P. 143
- 3) Paul J. Curran and Alan M. Hay *The Importance of Measurement Error for Certain Procedures in Remote Sensing at Optical Wavelengths*, PE & RS, Vol. 52, No. 2, February, 1986, PP. 229-241
- 4) J. ジョンストン著 竹内啓三他訳 計量経済学の方法 全訂版下 東洋経済新報社 昭和 60 年 PP. 322-328
- 5) 増山元三郎著 少数例のまとめ方改稿版 II 竹内書店 (1964 年) PP. 616-618
- 6) RJ ウオナコフ TH ウオナコフ著 国府田恒夫他訳 計量経済学序説 PP. 149-151, 7) 森忠次著 測量学 2 応用編丸善 PP. 367-369, 8) 岩淵清行: 第 41 回 土木学会 講演概要集 第 4 部 (1986 年) PP. 467-468