

## 製麺廃水のメタン発酵について

東北大学工学部 学生員 李玉友  
 東北大学工学部 学生員 水木亨  
 東北大学工学部 正員 野池達也

### 1. まえがき

製麺廃水には溶解性糖類が多量に含有しているか窒素とリンが少ないので、嫌気性生物処理法を用いれば、活性汚泥法で処理することより、窒素とリンの添加量および余剰汚泥生成量の減少することが期待されるだけでなく、反応の最終生成物として生成されたメタンガスは燃料として利用できる。また製麺廃水そのものはもともと加熱されて排出されたものであるので消化槽の保温も容易である。上記の製麺廃水の特性を考慮すれば、メタン発酵を行なうことは合理的で、経済的にも有益であるので、積極的に応用すべきと考えられる。そこで、本研究は基礎的な参考資料を取るために、半連続実験と連続実験を行い、製麺廃水のメタン発酵について実験的な検討を行なつたのである。

### 2. 実験材料および方法

半連続実験の装置は120mlのバイアル瓶を用い、1日3回の基質投入を行なつた。連続実験の装置は図1に示したようなく段消化プロセスを用いた。反応槽Aと反応槽Mの容積はそれぞれ1.45l、6.0lと設定した。反応温度を35±1°Cと設定した。用いた廃水は大久製麺工場から採取したもので、その廃水の化学性状は表1に示した。上記の廃水に表2に示した比率で無機塩分を添加して基質とした。種汚泥は余剰汚泥の消化

表1 製麺廃水の化学性状

Samples	A	B
pH	5.70	6.29
T-COD (mg/l)	7677	4843
S-COD (mg/l)	5959	4000
SS (mg/l)	1000	--
VSS (mg/l)	966	--
T-carbohydrate (mg/l)	6844	4507
T-protein (mg/l)	466	310

表2 無機塩分の添加比率

Component	Concentration (mg/l)
COD	10000
NH <sub>4</sub> HCO <sub>3</sub>	5254
K <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub>	125
MgCl <sub>2</sub> ·6H <sub>2</sub> O	100
MnSO <sub>4</sub> ·4H <sub>2</sub> O	15
CuSO <sub>4</sub> ·5H <sub>2</sub> O	5
CaCl <sub>2</sub> ·6H <sub>2</sub> O	0.125
FeSO <sub>4</sub> ·7H <sub>2</sub> O	25

表3 各HRTにおけるpH(半連続実験)

HRT (days)	1.0	2.0	3.0	4.0	6.0	8.0	10.0	20.0
pH	5.0	5.0	5.9	6.1	6.3	6.3	6.8	6.8

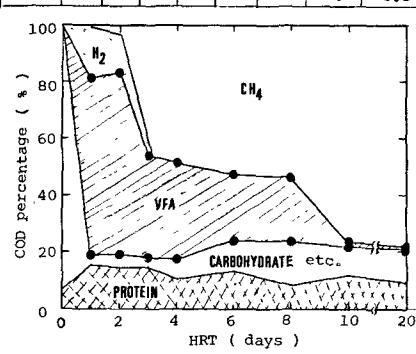


図2 半連続実験におけるCOD物質収支

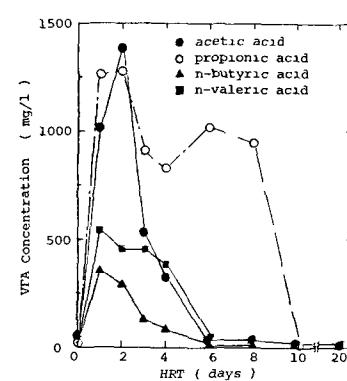


図3 HRTによるVFA組成の変化(半連続実験)

約80%がすでに揮発性有機酸(VFA)に転化されたが、PHの値は5.00となるので、メタン菌の増殖が抑制され、メタン生成発酵が進行できずに酸生成発酵のみが進行していた。HRT 3.0以上の場合には、PHが6.0前後にくるにとかかわらず、メタン発酵が進行している。HRT 8.0日以上になると、CODの約80%はメタンになる。また、VFAの変化に着目すると、図3によれば、HRT 4.0日以上においては残留するVFAの大部はアロビオニ酸であることが知られている。このことはアロビオニ酸が蓄積しやすいあるいは分解しにくいことを示唆している。表4にHRT 1日とHRT 2日条件における酸生成相の産物の収率を示した。ここでバイオマスの量は増殖されたタニパク質の濃度から推算したものである(増殖したバイオマス=増殖したタニパク質×2と仮定)。表4によれば、アロビオニ酸の収率は0.25でVFA中一番高い値となっている。一方、Zoetemeyer<sup>1)</sup>はケルコース10000 mg/lを基質としてPH調整の実験を行っている。それによれば、PH 5.0前後ではアロビオニ酸が微量しか生成されなかった。このようて酸生成相産物の差異は酸発酵の代謝経路の多様性を反映していると考えられる。写真1はPH 5.0条件において増殖した酸生成菌の走査型電子顕微鏡写真である。

(2)連続実験:用いた基質とHRTの違いによって実験Run.1と実験Run.2に分けられる。Run.1とRun.2の基質はそれぞれ表1に示したサンブルB、サンブルAを用いた。表5には連続実験の結果およびパラメータを示している。Run.2の実験では、反応槽A(HRT 1.08日、基質負荷41.9 g/l・日)におけるT-COD除去率は55%、生成されるガス中のメタン含有率は60%である。また反応槽Aから排出された混合液はさらに反応槽Mで発酵させるところによって、T-COD除去率は80%まで

表4 酸生成相における産物の収率  
(pH = 5.00)

Component	Yield (as COD)	
	HRT=1.0 (day)	HRT=2.0 (day)
CH <sub>4</sub>	--	0.03
H <sub>2</sub>	0.18	0.12
Acetic acid	0.14	0.19
Propionic acid	0.25	0.25
n-Butyric acid	0.08	0.07
n-Valeric acid	0.15	0.12
Biomass	0.18	0.14

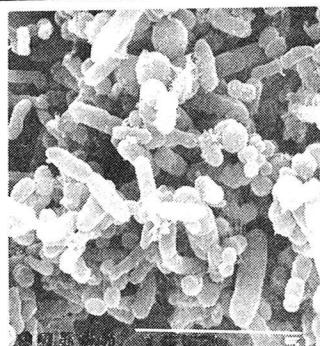


写真1 pH 5.00条件における酸生成菌の電顕写真 (×8000)

表5 連続実験の結果

Parameters	Experiment		Run.1 (Sub.: Sample B)		Run.2 (Sub.: Sample A)	
	Reactor A	Reactor M	Reactor A	Reactor M	Reactor A	Reactor M
HRT (days)	0.86	3.57	1.08	4.49		
pH	6.40	7.04	6.61	7.00		
T-COD (mg/l)	2218	1007	3436	1467		
S-COD (mg/l)	1296	592	2132	824		
T-Carbohydrate (mg/l)	358	235	338	75		
T-Protein (mg/l)	762	556	1123	714		
TOA (mg/l)	1224	168	491	38		
Gas composition (mole%)						
N <sub>2</sub>	6	2	2	5		
CH <sub>4</sub>	51	65	60	66		
CO <sub>2</sub>	43	32	38	29		
Gas production rate (ml/day.l)	1515	168	2176	110		
T-COD removal (%) efficiencies	54.0	79.0 (accumulated)	55.0	80.9 (accumulated)		

示せられる。Run.1の実験では、反応槽A(HRT 0.86、基質負荷5.63 g/l・日)におけるT-COD除去率は54%であり、反応槽Aと反応槽Mを併せてT-COD除去率も79%に達したが、反応槽AにおいてはTOA濃度がRun.1の場合より高くなり、メタンガスの含有率も約10%下がった。上記の結果より判断して製麴废水のソタニ発酵を行う場合、HRT 1.0日の単相メタン発酵アロセスを用いると、T-COD除去率55%、メタン含有率50~60%の消化ガスが期待でき、また上記の2段アロセスを用いれば、T-COD除去率80%、消化ガスのメタン含有率60%の成績が期待できる。写真2はメタン菌Methanocarcinaの走査型電顕写真であり、この属のソタニ菌は反応槽で大量に増殖していることから、メタン発酵に大きく貢献していると推察される。

(参考文献) 1) R.J.Zoetemeyer et al.(1982): Water Res. Vol.16, 303

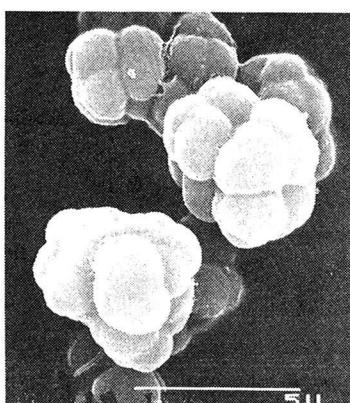


写真2 メタン菌 Methanocarcina の電顕写真