

## NATMトンネルにおける吹付コンクリートについて

建設省東北地方建設局 仙台工事事務所 佐々木 真

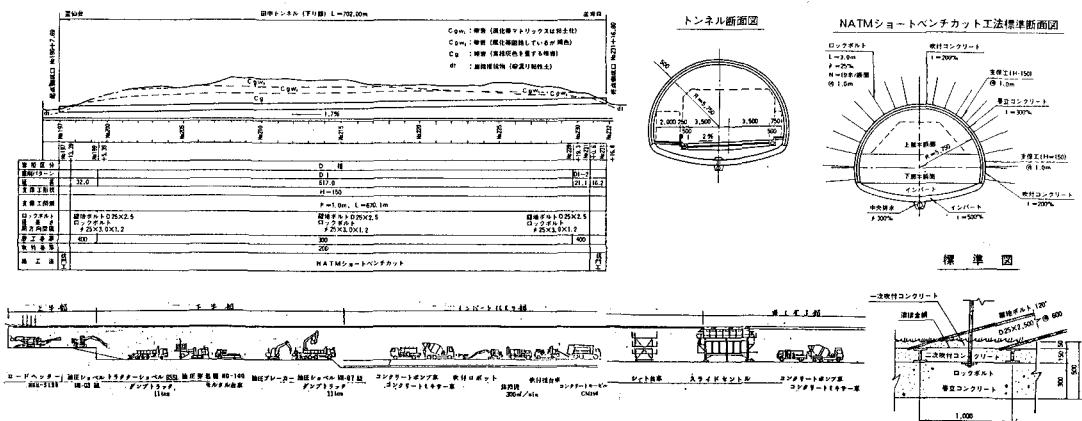
### 1 概要

近年トンネル工事においてNATM(New Austrian Tunnelling Method)が数多く採用される様になり、トンネル支保として吹付コンクリートが掘削工事の中で大きいウェイトを占めている。吹付コンクリートには粉塵発生に伴う作業環境の悪化、はね返りによる吹付材料のロス、そして施工の能力等解決すべき課題が多くあり、各方面で其の研究開発が行われてゐる。

現在、トンネル工事における吹付方式は、主として乾式、湿式、複合式(SEC吹付)に別けられ、乾式、湿式については夫々一長一短があり、其の採用に当っては現場条件に応じて決定しているのが実状である。複合式のSEC吹付方式は乾式、湿式両方の利点を兼ね備える方式であり、昭和54年頃から実用化され、数多くの実績を持ち其の有効性については既に論じられてゐるところである。

今回、東北地建施行の田中トンネル工事において、乾式吹付方式で実施しているところであるが、SEC吹付方式による実証実験を行つたので其の比較結果を報告する。

### 2 田中トンネルにおけるNATM



田中トンネルは、緩やかな山地から海岸平野に移る冲積台地上に位置しており、工被りは最大で33m、平均して25m程度と浅く、地下水位は2~3mと高いがトンネル部は難透水層となる。トンネル工部及び坑口附近は用途地域(第2種住専、住居地域)に指定され、直上部の住宅地延長比率は約40%に達している。地質は第三紀鮮新世～第四紀洪積世に堆積した礫岩で、色調は青緑灰色を呈し、礫種は珍岩、花崗岩、粘板岩、砂岩等で、マトリックスは主として花崗岩類の風化により供給された砂である。

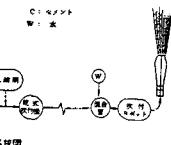
工被りが極めて薄く、直上に家屋が密集している事から、地表沈下を最小限に抑えるため、種々の工法比較検討の結果、NATM工法を採用した。NATMは「トンネル周辺地盤に支持リングの機能を発生させる」という原理に基づくものであり、吹付やロックボルト等の一次支保はそのリング効果を補う手段である。

田中トンネルにおけるこれまでの計測結果から判断すると、ロックボルト、吹付共に一次支保として有効に働いており巨視的には地山は弾性挙動を示しているが、数値的にみて吹付コンクリートが主たる支保であると云える。

### 3 吹付方式の比較

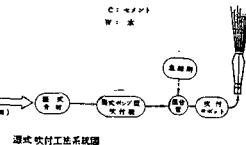
#### 1) 乾式吹付方式

右図の様にドライミックスを圧縮空気の流れに浮遊させてホース内を圧送し、ノズルで圧力水を加えて吹付ける方式で、ノズル部で粉塵が大量発生する。はね返りが大きい外に水の添加は、ノズルマンの経験的判断に大きく左右されるため品質にはばらつきが生ずる。



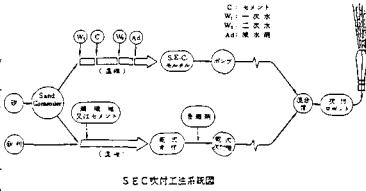
#### 2) 湿式吹付方式

右図の様にウェットミックスをスライズ式ポンプでホース内を圧送し、ノズル附近で圧縮空気を補助的に用いて吹付けける方式で、ポンプ圧送のため水セメント比が高く、機体本体が大型となる外圧送距離が極め短く管内で分離を起し塞しやすい。



#### 3) SEC吹付方式

SEC (Sand Enveloped With Cement)工法により練り混ぜたSECモルタルをポンプ圧送、其の他の骨材を圧縮空気により圧送し2系列を混合管で合流させて吹付ける方式で、付着力及び剪断応力の大きい硬練りコンクリートを吹付ける事から、発生粉塵、はね返りが共に少く高品質であるが、設備が大きくなる外サンドコントローラー等砂の表面水調整設備が必要である。



### 4 比較試験結果

試験は田中トンネル上半部を左右に別け乾式、SEC方式各々について順次実施した。ここで発生粉塵量の測定は吹付箇所から5mの位置で燃焼氣の状態で行つてゐるが、実験をスムーズに行つてから人力吹付を実施し次第吹付ロボット使用時に比べ若干多めに出ている。

結果をまとめると右表の様になり、吹付能力では1.5倍、発生粉塵量で2.3倍、はね返りでは1.5倍SEC方式が乾式に勝っている。特に発生粉塵については、吹付能力の差があり暴露時間を考慮すると、約5.5倍もの環境改善に帰依してゐる。又乾式吹付はSEC吹付に比べ粉塵の吹付箇所からの距離による減衰が小さく、これは粉塵中に沈降していく軽微な物質が多いためと考えられる。

圧縮強度は1日までの強度をフルアウト試験、3日以降を同一板きによる圧縮試験で行つたが、若干SEC方式が勝れているものの大差はみられない。

吹付コンクリート比較実験結果表

測定項目	単位	SEC	乾式	備考
吹付時間	分	14.2	23.0	乾吹付時間
吹付数量	m <sup>3</sup>	1.42	1.59	
吹付能力	m <sup>3</sup> /分	6.0	4.1	
粉じん量	mg	459	1022	デンタル粉じん
粉じん量	kg	10.9	25.3	
はね返り量	kg	780	320	
はね返り率	%	23.9	36.1	
圧縮強度	Mpa	15.1	14.6	加熱時間24h
圧縮強度	-	23.9	22.8	-
圧縮強度	-	115	104	-
圧縮強度	-	365	247	コア:1.23
圧縮強度	-	321	312	"
圧縮強度	-	392	376	"

配	セメント	水	細骨材	粗骨材	ミネラル	セメント
SEC	360	186.3	1120	758	5%	10.5%
乾式	360	182	1130	758	32.6%	45%

注) 粗骨材: 大理石かミンホル  
注) 乾式、場合は水を以下でははね返りを防ぐため

### 5 総括

今回、圧送距離や作業条件等同一条件のもとで比較試験を実施した訳であるが、当所予想していたおり発生粉塵が極めて少く又はね返りも少く、能力的にも可成り上回る事が実証された。コスト的には1km程度の道路トンネルで試算するとSEC方式がやや高価ではあるが大差ない事が判った。一工事当りの総吹付量が極めて少い場合は設備に要する費用が高くつく事からや問題があるが、作業環境の改善という観点からすれば、今後この様な発塵量の少い吹付工法の採用が強く望まれる。