

# ロードホルダンプによる急勾配トンネルのおり搬出について

東北電力株式会社 新文川(総)建設所 坂長 正会員 ○ 藤野 隆 司  
 所長 正会員 竹田 一 仁

## 概 要

当工事は、建設省北陸地方建設局が、阿賀川に建設する大川ダム（総合多目的ダム）を貯水池として、当社が建設するダム式水力発電所工事である。本報文は、発電所水圧鉄管路工事の内、斜坑部トンネル掘削のおり搬出にロードホルダンプを使用し、安全且つ迅速に施工できたのでその概要を紹介するものである。

なお、当工事は斜坑トンネルは、約21度と急勾配で、“ロードホルダンプによる施工は、無理でないか”と言われ、実績も10度前後とされていた。

## 1. 工事概要

工 事 名：新文川発電所建設工事  
 工事場所：福島県会津若松市  
 工 期：S 55-7（着工）、S 61-2（運転）  
 工事内容：発電所

発電力 最大 21,000 kW  
 有効落差 最大 56 m  
 斜坑トンネル  
 掘削断面 20.57 m<sup>2</sup>  
 延長 56 m

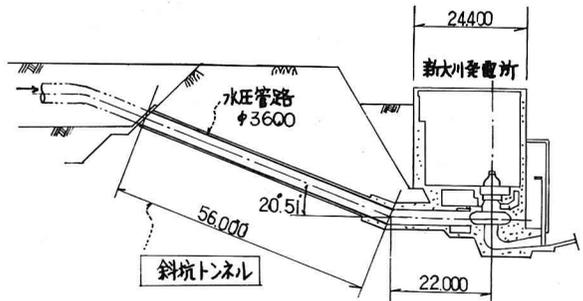


図-1 水路縦断面図

表-1 ロードホルダンプ仕様 (915H)

バケット容量(山積)	3.7 m <sup>3</sup>
搬送能力(最大)	3,160 kg
搬送速度	0 ~ 20.3 km/h
登坂能力(16km/h)	30 度
車体重量	22,160 kg
全 長	9,500 mm
全 幅	2,570 mm
全 高	2,400 mm
エンジン出力	176 PS

## 2. おり搬出機の概要

この機械は、ロードホルダンプ（略称LHD）といわれ、積込みと運搬の機能を備えたトンネル専用機である。特にトンネル内の狭い空間に適し、回転半径も小さく、運転員は横向き乗車で前後進む特長を持つ機械である。本機の仕様を表-1に、外観写真を写-1に示す。



写-1 ロードホルダンプ外観写真

## 3. 施工法の検討

本斜坑トンネルは、前述のとおりトンネル延長は56 mと短い。勾配が約21度もあり、おり搬出工法の選定に検討を要し、インクライン工法、ダンプトラック工法、等と比較検討した。

- ① 急勾配のため、ダンプは使用できない。
- ② 機械の使用期間が短い。
- ③ インクラ設備は、割高となる。
- ④ 18度の使用例が、近傍現場であった。

- ⑤ LHDの遊休機が容易にリースできた。
- ⑥ 使用不可能時の代替機が手配できた。

等により、当工事でこの機械を選定した。しかし、タイヤ工芸による急勾配トンネルの施工は、1つの昌険であると言われ、おりを積み込み登坂できるが、急勾配でブレーキが効くか、タイヤはスリップしないか、勾配地におけるエンジントラブルはないか、等の問題点をかかえての着手であった。



号-2. 施工状況写真

#### 4. 施工実績

LHD-915Hの施工要領図を図-2に、施工写真を写-2に示す。施工は当初懸念されたタイヤのスリップ、制動力不足エンジントラブルもなく短期間であったが、調整に稼働した。

特に、単独作業のため組合せロスもなく、おり処理時間の短縮も計れ、設備の簡素化に役立った。又、大塊の処理も容易であった。しかし、バケットが大きいの、踏前、隅部のおりが取りきれない問題もあった。進行50m地点におけるサイクルタイムを図-3、積込実績を表-2に示した。バケット係数が0.6と小さいのは、登坂能力を考慮、バケット一杯積込まない様、極力あさえたためである。

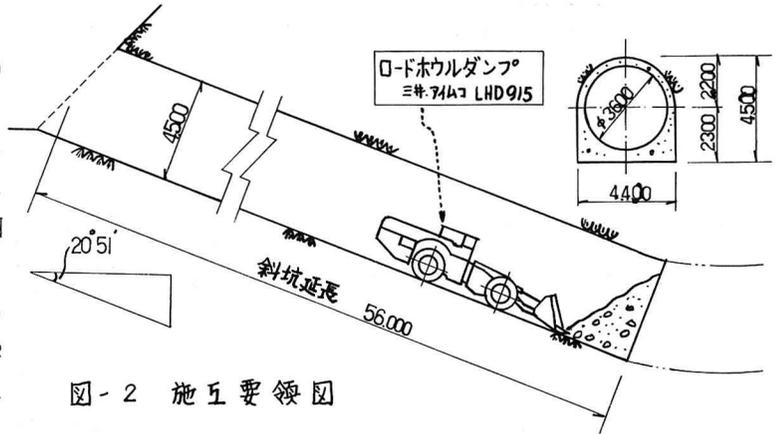


図-2 施工要領図

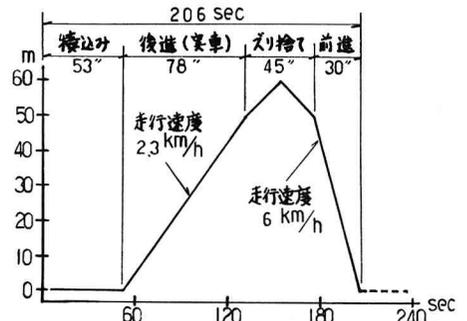


図-3 サイクルタイム実績 (50m地点)

#### 5. 急勾配に対するLHDの適応

今回は、56mと短いトンネルの施工であったためLHDのロードアンドキャリア工法を達成することができた。しかし、20度前後の勾配で掘削距離が長くなった場合の使用については、まだ、検討すべき事項や、新たな問題が発生すると思われるが、今後の若用に一応の目安が得られたものと思われる。

表-2 ズリ積み実績 (50m地点~1発破)

掘削量	20.57m <sup>3</sup> × 1.5m <sup>3</sup> = 30.85m <sup>3</sup>	平均積込量 (ルーズ)	16 × 30.85 / 22回 = 222m <sup>3</sup>
走行距離	坑内 + 坑外 50m + 10m = 60m	平均バケット係数	2.22m <sup>3</sup> / 3.7m <sup>3</sup> = 0.6
勾配	20° 51'	所要時間	1.5h
積み回数	22回	時間当り作業量	地山 30.85m <sup>3</sup> / 1.5h = 20.5m <sup>3</sup> /h
平均サイクルタイム	206s	作業効率	206s × 22回 / 1.5h = 0.8